# Vedlegg 1

# Mal for søknad og pedagogisk mappe – merittert underviser

## Søknad

Søknaden skal gi et kort sammendrag av søkerens kompetanse og profil. Videre skal søkeren kort redegjøre for hvordan søker mener å tilfredsstille de kriterier som er satt for en merittert underviser.

|  |
| --- |
| Omfang: ca 1-2 sider |

## Mal for pedagogisk mappe – merittert underviser

Søkeren skal benytte en pedagogisk mappe for å gi et bilde av hvordan underviseren over tid, systematisk og bevisst og med utgangspunkt i kunnskap om læring, har utviklet sin undervisning for å fremme læringen hos studentene – og dermed dokumentere oppfyllelse av de fire kriteriene.

En pedagogisk mappe for merittert underviser inneholder:

1. Pedagogisk CV
2. Refleksjonsnotat
3. Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsdelen

## Pedagogisk CV

Dette er et eksempel på hvordan en pedagogisk CV kan utformes. En slik CV skal fokusere på din utdanningsfaglige praksis og din kompetanse som underviser og er laget for å støtte opp om søknaden om status som merittert underviser. Det kan likevel være andre måter å sette opp en pedagogisk CV som passer bedre for deg. Bruk malen som inspirasjon, og tilpass den slik at dine særegne kvalifikasjoner og erfaringer kommer til sin rett. For de som har vært med lenge: Du trenger ikke ta med all undervisning og veiledning du har vært med på fra tidenes morgen. Ting du gjorde for mer enn 10 år trenger ikke være med, men kan inkluderes hvis det var viktig for din kompetanseutvikling.

#### 2.1 Personalia

|  |  |
| --- | --- |
| Navn |  |
| Adresse |  |
| Alder |  |
| Telefonnr. |  |
| Mobil |  |
| E-postadresse |  |
| Nettside (hvis aktuelt) |  |
| Type ansettelse ved NMBU (fast eller midlertidig) |  |
| Ansettelsestid ved NMBU |  |
| Kompetansenivå (nåværende stilling) |  |
| Fagområde eller profesjon |  |
| Nåværende undervisnings- og veiledningsansvar |  |

#### 2.2 Pedagogisk utdanning

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Type utdanning/kurs | Tidsrom | Institusjon |
| Formell utdanning via kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende |  |  |
| Kurs i veiledning |  |  |
| Andre typer kurs eller formell kompetanse innen ulike temaer om undervisning og veiledning |  |  |

#### 2.3 Undervisningserfaring med vekt på valg av mål, metoder og vurdering

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nivå | Nivå- emne- program | Omfang | Mål, metoder, vurdering |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |
| Undervisningserfaring: xxx |  |  |  |

#### 2.4 Veiledningserfaring

Veiledning PhD studenter

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Navn PhD student og tema | Universitet | Disputasdato/ fullføringsdato | Hovedveileder  (sett X) | Biveileder  (sett X) |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Veiledning masterstudenter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| År | Antall masterstudenter | Universitet |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Veiledning bachelorstudenter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| År | Antall bachelorstudenter | Universitet |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

#### 2.5 Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdannelse

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdannelse \* | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Ved hvilken institusjon |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\*F.eks. antall eksterne sensoroppdrag pr. år, gjensidig kollegaveiledning, deltakelse i PhD-komiteer, deltakelse i evaluering på fakultets- eller universitetsnivå i nasjonal eller internasjonal sammenheng)

#### 2.6 Pedagogisk utviklingsarbeid

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Utviklingserfaring\* | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Institusjon |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\*Eksempler: arbeid med studietilbud, studieprogrammer, studiekvalitet mm

#### 2.7 Erfaringsdeling om undervisning og veiledning innen fagfeltet

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Type\* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\*Eksempler: Presentasjoner, konferanser, studieturer med pedagogisk relevans

#### 2.8 Administrasjon og ledelse av utdanning

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Administrasjon og ledelse av utdanning\* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

\*F.eks. erfaring som undervisningsleder, deltakelse i programråd, andre utvalg vedr. utdanning, emneledelse, mm)

#### 2.9 Referanseliste med undervisningsrelevante publikasjoner

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Publikasjon | Publiseringskanal | Når | Antall sider | Språk |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## b) Pedagogisk refleksjonsnotat

Refleksjonsnotatet er et personlig dokument som skal dokumentere søkerens kvalifikasjoner inn mot de fire kriterieområdene. Det skal inneholde underviserens refleksjoner rundt læring og undervisning, basert på egne erfaringer og kunnskaper og med forankring i teorier og forskning innen læring. Redegjørelsen skal forankres i konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisningspraksis. Utvalget av eksempler skal begrunnes. Eksemplene er det bærende elementet i refleksjonsnotatet idet de i seg selv kan belyse graden av oppfyllelse av kriterieområdene.

Refleksjonen må være målrettet, og må tydelig referere til de fire kriterieområdene, ta utgangspunkt i SoTL tankegangen, og vise til relevant dokumentasjon. Søkerens egen filosofi må komme til uttrykk i refleksjonsnotatet.

Notatet skal gi innsyn i:

* Refleksjon over det pedagogiske og fagdidaktiske synet som ligger til grunn for undervisnings- og veiledningsarbeidet.
* Redegjørelse for hvordan søkeren forstår forholdet mellom læring og undervisning i sin undervisningspraksis.
* Redegjørelse for hvordan søkeren har evaluert egen undervisnings- og veiledningspraksis og hvilken betydning denne evalueringen har hatt for personens undervisning og veiledning og utviklingen av denne. Søker må være tydelig på hva som er den substansielle kvalitative utviklingen i egen undervisning (jf. Kriterieområdet 2), og kan gjerne ta med hvilke fiaskoer/problemer hun/han har lært av.
* Refleksjon over hvordan søkeren har utviklet synet på læring og undervisningspraksis over tid, og hvordan hun/han vil utvikle sin undervisning i fremtiden (plan for videreutvikling av sin pedagogiske virksomhet og sine kvalifikasjoner, samt hvilke utviklingsområder en ser for seg).

*Omfang:* Notatets totale omfang bør ikke overstige 10 sider.

*Språk:* Refleksjonsdelen skrives på engelsk eller norsk

## c) Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsnotat

* Kilder som underbygger innholdet i refleksjonsnotatet og eksemplene fra egen undervisning.
* Dokumentasjon hentet fra etablerte kvalitetssystemer ved NMBU
* Tilbakemelding fra andre på planlegging, gjennomføring, evaluering av undervisningen og veiledning (kollegaveiledning, studentevalueringer de siste 3 år/andre evalueringer, mm).
* Anbefalingsbrev fra inntil 3 referanser (hver på maks 1 side) kan legges ved. (NB Disse referansene kan bli kontaktet av vurderingskomiteen).

Antall vedlegg: maks. 10