

Referat fra periodiske møter på bachelor i samfunnsøkonomi, februar 2021

BUS180 Globale utfordringer II. Dilemmaer og bedriftenes muligheter

POSITIVT:

- Bra emne med en bra lærebok. Ikke for stor arbeidsmengde.
- Gode forelesere, og øvingslærere.
- Fungerte bra som et digitalt emne, spesielt break out rooms. Emnet skiller seg positivt blant andre emner i korona-tiden.
- Emneansvarlig har gjort en skikkelig bra jobb med faget.
- Positiv overrasket av emnet. Å gi emnet på engelsk har fungert fint.
- Veldig bra med kamera diskusjoner med øvingslærere.
- Eksamen var bra oppsummering av kurset.
- Fint med mange små oppgaver. Følge litt bedre med.
- Det er bra med 1 uke uten gruppearbeid, som gir mulighet til å forberede seg til eksamen.

KAN FORBEDRES:

- Emnet hadde litt for mange presentasjoner. Kan kanskje ha færre presentasjoner, men større i omfanget.
- Har lært om miljømessige og sosiale utfordringer, men lite av det andre.
- Litt for mye fokus mot økad..
- Øvingslærere hadde forskjellige kriterier ved vurdering av oppgavene.
- Det var litt for mye jobb med å lage mange ppt og dele disse på Zoom har vært litt utfordrerne.

STAT100 Statistikk

POSITIVT:

- Alt før nedstenging var bra, bra gruppearbeid.
- Emne som passer best med fysisk oppmøte.
- Gode videoer, lett å få med seg informasjonen.
- Fortsett å ha kollokvier og øvingsoppgaver.
- Veldig bra med obligatoriske quizer

- Bra med flere øvingslærere. Bra bok.
- Fantastiske videoer, burde tas med videre. Testene er obligatorisk og det er bra!
- Ukes quizer var en bra oppsummering og var relevante til eksamen. Bra eksamens format.

KAN FORBEDRES:

- Mye jobb med faget, ekstra krevende.
- Gruppa fungerte dårlig. Fint om gruppene kan settes sammen i første forelesning. Det var grupper hvor det var for mange deltagere, men også grupper som hadde altfor få deltagere.
- Savner mer fokus på RStudio (hvordan få god hjelp?).
- Litt for mye informasjon som ble sendt ut, klarte ikke å lese alt. Litt for mange lange innlegg. Mye overflødig.
- Canvas var litt rotete.
- Lite hjelp fra hjelpelærere på RStudio. Lurt med egne runder om RStudio.
- Ikke alle øvingslærere hadde kontroll på oppgavene.

PHI100/PHI101 Examen philosophicum/ Examen philosophicum – seminarversjon

Alle som var med på periodisk møte hadde tatt PHI101.

Fint fag å diskutere, seminar versjonen er bra. Auditorium passet dårlig. Bra med skriveoppgaven, men bør ha mer veiledning, informere om skrivesenteret. Tilbakemelding på oppgaven?

Bra med 2 flervalgsprøver. Bra med Knut. Skrivehjelp burde man ha. Litt forskjellig opplegg i forskjellige seminarer. Rani sine seminarer oppleves som lettere. Fint med videoer fra Frode, diskusjonsdelen er bra.

Rani hadde diskusjoner kombinert med forelesningene. Mange var ikke forberedt, bra med teori del på starten. Mindre tid til diskusjon, men det var greit. Videoene var opplesning av slidsene.

Knut var flink til å presisere hva man skulle skrive om. Litt forskjellige opplegg i de forskjellige seminargruppene. Oppleves som urettferdig.

ECN140 Økonomisk historie

POSITIVT:

- Faget passer definitivt bedre i parallell enn i blokk.
- Langt over normert arbeidsmengde.
- Lært mye av oppgaveskrivingen, bra trening. Nyttig og bra med tilbakemelding til hverandre. Mange har ikke trening i dette, men dette er lærerikt.
- Bra med eksempel på beste og dårlige oppgaver, slik at man ser hva man faktisk ser etter.
- Brukte mye tid på oppgaven. Bra at man tvinger folk til å jobbe mer.
- Spennende fag.

KAN FORBEDRES:

- Skulle ønske mer systematiske tilbakemelding når vi gjør studentevalueringer. Kanskje lage et skjema for hva tilbakemeldingene skal inneholde.
- Forelesningene gikk ofte over tid og emneansvarlig tok ikke tak i det.
- Ekstremt omfattende, veldig mye pensum. Mer spesifiserte oppgaver vil kanskje hjelpe.

ECN210 Mikroøkonomi II - Konsument, produsent, marked og velferd

POSITIVT:

- Flott og enkelt fag, lett å følge med. Funket bra.
- Visste hva man skulle gjøre. Mengden er fin.
- Bra med emneevaluering underveis.
- Veldig viktig med tredje eksamen hvis man gjorde det dårlig på de 2 første.
- Fornøyd med faget. Lett å lære av Mette.
- Bra med del eksamener.

KAN FORBEDRES:

- Dårlig luft i T401

- Stor forskjell mellom hvor mye hjelp man får fra øvingslærere.
- Omfattende innleveringsoppgaver.

ECN122 Innføring i makroøkonomi, del II

POSITIVT:

- Nytt pensum ble gitt ved stenging, dette var bra.
- Mer motiverende å lære om ting som skjer, permisjoner rentenedsetninger og videre.
- Forutsigbart med eksamen.
- Lett å knytte til verden man lever i.
- Fin overgang fra høst til vår med ECN120 til ECN122.

ECN211 Mikroøkonomi II - Institusjoner, spill og markedssvikt

POSITIVT:

- Bra med både digitale forelesninger og forelesninger på campus. Bra for generell trivsel.
- Fin undervisning og lærerike forelesninger. Fornøyd med faget.
- Knut Einar er flink til å få frem viktige ting.

KAN FORBEDRES:

- Stor forskjell på de digitale og forelesningene på campus. Mange utregninger i digitale forelesninger var vanskelig å følge, valgte å lese bok framfor å se på opptak.
- Mye forvirring i forhold til eksamens opplegg (skole- versus hjemmeeksamen). Kom ikke klar beskjed.

ECN120 Innføring i makroøkonomi, del I

POSITIVT:

- Bra diskusjoner. Bra kurs.
- Opplegget fungerte bra. Obligatoriske øvingstimer var bra.
- Tegnebrett i istedenfor tavle fungerte fint digitalt. Videoene var bra.
- Bra med tilbud om krasj kurs.

- Bra med diskusjonsgruppene, studentene liker det. Fungerte bra med forelesningene på zoom.
- Øvingsoppgavene var bra.

KAN FORBEDRES:

- Bør signalisere mer om nytten av øvingsoppgavene. Øvingslærerne kunne ha sagt at det er viktig med øvingsoppgavene. Noen som ikke gjorde oppgavene på forhånd. Kan for eks. si at det forventes av studentene at de kommer forberedt.
- Bør ha flere oppgaver å jobbe med.
- Kunne brukt breakout rooms til øvingene.
- Savner mer oppgaver og eksamensoppgaver å øve på.
- Bruke kunngjøringer i Canvas til informasjon, siden Eirik bruker en annen side.

ECN100 Innføring i samfunnsøkonomi

POSITIVT:

- Kjempegode tilbakemeldinger fra flere studenter. Gode oppgaver.
- Bra fag, ble kjent med andre studenter, og hadde utbyttet av dette faget i mikro og makro.
- Emnet utvikler deg til å bli bedre samarbeidspartner.

KAN FORBEDRES:

- Kanskje færre kapitler, men gå litt mer i dybde på de.

ECN201 Økonometri

POSITIVT:

- Bra med øvingene. Flinke øvingslærere, som ga gode tilbakemeldinger
- Bra og ryddig kurs
- Lærte mye STATA.
- Fint med å få mulighet til å anvende teori. Morsomt og nyttig fag.

KAN FORBEDRES:

- Forelesningene og øvingene hadde ikke samme tema. Forelesningene ble litt for mye av det samme.
- Skulle ønske man hadde bokstavskarakter.

ECN275 Natural Resource and Environmental Economics - Theory

POSITIVT:

- Bra med videoene, ryddig og lett å følge med.
- Fin eksamensstruktur (del 1 og 2). Vanskelig med del 1 eksamen.
- Bra med deling av eksamen. Fint å ha eksamen tidligere. Fungerte bra med hjemmeeksamen.
- Intensivt fag, utrolig lærerikt. Bra omstilling til digitalt.

KAN FORBEDRES:

- Forskjellig nivå mellom øvingene og selve eksamen.
- Bør ha flere diskusjoner og flere øvingsoppgaver.

ECN280 Energiøkonomi

POSITIVT:

- Veldig interessant kurs, nytt tema i forhold til de andre kursene.
- Øvingslærere var flinke. Bør ha flere øvinger og flere øvingslærere.
- Bra med gjesteforelesere.
- Fint med å få valgt gruppe selv.
- Det var tre lærere og det var litt vanskelig å få ut info om kurset fra dem.
- Lærerne hadde forskjellig forelesningsstil.
- Bra stoff. Obligatoriske innleveringene var på bra nivå.
- Øvingsoppgavene reflekterte i eksamen.

KAN FORBEDRES:

- Flere øvinger, mer jobbing med oppgavene og term paper.
- Fint dersom en øvingslærer har ansvar for term paper og en annen for øvingsoppgavene.

ECN170 Miljø- og ressursøkonomi

POSITIVT:

- Fint uten obligatoriske oppgaver. Fint med løsningsforslag. Fint med bokstavskarakter.
- Faget er bredt, litt for mye basis teori, men nødvendig siden emnet er åpnet for folk fra forskjellige bakgrunn.
- Bra øvingsoppgavene.
- Fint at tidligere eksamener ligger tilgjengelig tidlig.

KAN FORBEDRES:

- Savner enda flere oppgaver.
- Noen av temaene er gjentakende fra andre kurs.

ECN271 Samfunnsøkonomisk prosjektanalyse og verdsetting av miljøgoder

POSITIVT:

- Fint at man kan velge temaer man er interessert i.

KAN FORBEDRES:

- Gruppefordelingen var ikke så bra. Fint om foreleser selv setter gruppene sammen.

	Bakgrunnsinformasjon	Momenter fra møtet	Forslag til forbedringer:
ECN180	<ul style="list-style-type: none">• 111 tok eksamen (0 % stryk)• Fysiske forelesninger (supplert med innspilte videoer)• I utgangspunktet kun åpent for HH-studenter høst 21 (pga. «Korona»).• Emneevaluering: 4,8 (2019: 5)• Digital undervisning: 4,8	<ul style="list-style-type: none">• Studentene var godt fornøyd med undervisningen• Fungerte bra som introduksjonsemne• Gruppeoppgaver var gode• Gruppestørrelsene var OK	<ul style="list-style-type: none">• Det kom ingen konkrete forslag til endringer på møtet.
MATH100	<ul style="list-style-type: none">• Emnet erstattet ECN102 som obl. emne i B-ØA og B-ECON• 488 tok eksamen (19 % stryk)• 117 fra B-ØA (21 % stryk)• 29 fra B-ECON (28 % stryk)• Strykprosent noe lavere enn for ECN102 tidligere år• Resultater fra emneevaluering ikke tilgjengelig (RealTek-emne)	<ul style="list-style-type: none">• Bra at forelesningene ble tatt opp og lå tilgjengelig for å se på i etterkant.• Bra opplegg (med oppgaver og øving)• Digital eksamen der det ikke var mulig å gå tilbake til tidligere oppgaver (bl.a. for å motvirke juks).• Eksamensformen var vanskelig, og studentene visste ikke hvor lang tid de kunne bruke på oppgavene.• Info om forkurset MATH007 var ikke tilpasset HH-studentene.	<ul style="list-style-type: none">• Gå tilbake til skoleeksamen (forhåpentligvis høsten 2021)• Informasjon om MATH007 og tidspunkt for gjennomføring av tester må koordineres bedre mellom RealTek og HH.• RealTek har vurdert å tilby emnet hvert semester, bla. for å få ned antall studenter på emnet i løpet av et semester
ECN110	<ul style="list-style-type: none">• 183 tok eksamen (6 % stryk)• 93 fra B-ØA (6 % stryk)• 19 fra B-ECON (0 % stryk)• Fysisk undervisning hele semesteret (som ble streamet og tatt opp).• Øvingstimene ble digitale fra 10. november.• Emneevaluering: 5,0 (2019: 5,1)• Digital undervisning: 4,8	<ul style="list-style-type: none">• Gode forelesninger• Bra med mange oppgaver og quizer• Gode øvingslærere• Færre deltok i øvingstimer når de ble digitale• Det er lettere å stille spørsmål når man deltar på fysiske forelesninger• Ønske om mer kritisk blick på mikro-økonomisk teori (rasjonell aktør)	<ul style="list-style-type: none">• Det kom ingen konkrete forslag til endringer på møtet.