



Norges miljø- og
biovitenskapelige
universitet

Merittering ved NMBU Veileder for søkere og bedømmelseskomite, revidert 2022

Utarbeidet av: POA
Godkjent av: Prorektor for utdanning
Godkjent dato: 22.02.2022

p360: 17/03917
Dok.ref.:
Erstatter: Merittering ved NMBU
Veileder for søkere og
bedømmelseskomite
25.05.2021

Merittering ved NMBU - Veileder for søkere og bedømmelseskomite

Notatet er ment som rettesnor for vurdering av søkere til status som merittert underviser ved NMBU i 2021. Veilederen er justert etter en innhenting av erfaringer med 1. søknadsrunde som ble gjennomført i 2020.

Dokumentet tar utgangspunkt i sak om meritteringsordning ved NMBU til universitetsstyret. Universitetsstyret vedtok den 31.10.2019 NMBUs pedagogiske meritteringsordning slik den er beskrevet i «[Beskrivelse av meritteringsordningen for undervisere](#)».

De som kan søke er professorer, førsteamanuenser, amanuenser, universitetslektorer, dosenter, førstelektorer og klinikkveterinærer, med fast ansettelse og en fartstid som underviser på minimum fem år og kan vise til pedagogisk utvikling ved NMBU.

For søkere er det utarbeidet en mal for søknad og pedagogisk mappe (se vedlegg 1).

For bedømmelseskomiteene er det utarbeidet en rapportmal som kan benyttes (se vedlegg 2).

For utfyllende informasjon henvises det til relevante dokumenter som du finner på <https://www.nmbu.no/ansatt/laringscenteret/kurs-og-kompetanse/merittering>

1 Krav og kriterier for vurdering av undervisningskompetansen

Meritteringstittelen, *Merittert underviser*, tildeles personer som over tid og systematisk har videreutviklet sin undervisningskompetanse til et nivå som er vesentlig høyere enn den forventede basiskompetansen. Vurderingen skjer basert på søknad fra underviseren og gjennomføres av oppnevnte bedømmelseskomiteer/styringsgruppe.

Det er satt opp følgende kriterieområder for vurdering av undervisningskompetansen:

1. Undervisning i tråd med NMBUs læringsfilosofi

- Søkeren retter oppmerksomhet mot studentenes læring
- Søkeren tilrettelegger, veileder og støtter læringsprosessen.
- Søkeren arbeider ut fra studentaktive læringsformer, som fremmer refleksjon og selvstendighet.
- Søkeren har et bevisst forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform, og typer av læring.
- Søkeren bidrar til å gjøre studentene til aktive deltakere i fag-/forskningsmiljøet, internt og/eller eksternt

2. En klar utvikling over tid

- Søkeren har bevisst og systematisk tilstrebet å videreutvikle undervisningens form og innhold for å støtte opp under studentenes læring.
- Søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av sin egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden.
- Søkeren kan vise til gode undervisningsresultater.

3. En forskende tilnærming

- Søkeren planlegger, kartlegger, evaluerer og modifierer sin undervisningspraksis for å på beste måte støtte opp under studentenes læring.
- Søkeren reflekterer over sin egen undervisningsvirksomhet i lys av universitetspedagogisk teori og fag-didaktisk kunnskap.

4. En kollegial holdning og praksis

- Søkeren viser kollegial holdning og praksis ved å ta initiativ til utdanningsfaglige diskusjoner, tiltak mm sammen med kollegaer ved NMBU, evt. også nasjonalt /internasjonalt.
- Søkeren formidler og deler erfaringer og resultater fra undervisningen gjennom for eksempel seminarer, konferanser, rapporter eller artikler/publikasjoner.
- Søkeren bidrar aktivt i utviklingen av studieprogrammet/studieprogrammene og/eller i utviklingen av undervisning og undervisningskvaliteten.

Bedømmelsen skjer kvalitativt i henhold til kriterieområdene og med to hovedperspektiv: søkerens helhetstenkning og integrasjon av kunnskap og pedagogisk praksis.

2. Søknad og pedagogisk mappe – merittert underviser

Søkere skal benytte en pedagogisk mappe for å gi et bilde av hvordan underviseren over tid, systematisk og bevisst og med utgangspunkt i kunnskap om læring, har utviklet sin undervisning for å fremme læringen hos studentene – og dermed dokumentere oppfyllelse av de fire kriterieområdene og hvordan undervisningen er tuftet i SoTL tankegangen.

Det er utarbeidet en mal for søknad og pedagogisk mappe – merittert underviser, se vedlegg 1.

3. Vurdering av søknad om status som merittert underviser

Nærmere om vurdering og bedømmelse i 2021

Det opprettes en styringsgruppe for pilotperioden. Styringsgruppen skal koordinere gjennomføringen og sikre en felles standard for bedømmelsen. Styringsgruppen skal ha følgende sammensetning:

- Leder for styringsgruppen: Prorektor for utdanning.
- En representant fra Institutt for lærerutdanning og utdanningsvitenskap, (ILU) ved REALTEK.
- En studentrepresentant oppnevnt av Studentdemokratiet.
- To representanter med erfaring fra bedømmelse av lignende ordninger i Norge eller/og Sverige.

Rollen deres er å være eksterne rådgivere, både for styringsgruppen og for komiteene i en felles workshop.

- Kjønnsbalanse skal etterstrebes
- Sekretærfunksjonen ivaretas av Læringscenteret.

I tillegg opprettes én bedømmelseskomite, som skal fordele søknadene seg imellom og vurdere søknadene:

- Medlem(mer) med pedagogisk kompetanse. Antall avhenger av antall søkere.
- Medlem(mer) med relevant fagdisiplinær kompetanse. Antall avhenger av antall søkere og deres fagfelt.
- To studenter.
 - Begge kjønn skal være representert.
 - Sekretærfunksjonen ivaretas av Læringscenteret.

NMBUs meritteringssystem er basert på [Scholarship of Teaching and Learning \(SoTL\)](#) som teoretisk grunnlag. SoTL legger vekt på å likestille aktivitetene forskning/kunstnerisk arbeid og utdanning. Målet er at undervisere, basert på eksisterende teori og kunnskap, setter studentenes læring i sentrum. Refleksjon rundt egen praksis og dokumentasjon av erfaringer og deling av kunnskap i et undervisningsfaglig fellesskap står sentralt.

SoTL tankegangen illustreres som følger:



Meritteringssystemet ved NMBU er forankret i [NMBUs læringsfilosofi](#) og skal støtte opp under denne. Læringsfilosofien representerer et læringssyn, som innebærer at utdanning skapes i et samspill mellom underviser og student og mellom studenter, og at studentens læring settes i sentrum. Se også pkt. 1 *Krav og kriterier for vurdering av undervisningskompetansen*.

Vurderingen skjer basert på søknad fra underviseren og gjennomføres av oppnevnte bedømmelseskomite og styringsgruppe.

Et viktig formål med ordningen er å støtte underviserens undervisningsfaglige utvikling. Komiteens rapport, enten den anbefaler tildeling av status *Merittert underviser*, eller ikke, skal derfor gi gode tilbakemeldinger til søkeren med tanke på videre utvikling.

For å kvalifisere til status som *Merittert underviser* må søkeren oppfylle alle kriterieområder i stor grad, og dokumentere dette i omfang og karakter gjennom søknad og pedagogisk mappe med dokumentasjon. For at status skal kunne tildeles må kriteriene utvilsomt være oppfylt.

Søkeren skal vurderes i henhold til alle kriterieområder, og rapporten bør beskrive og vurdere søkerens kvalifikasjoner opp mot hvert kriterieområde. Bedømmelsen skjer kvalitativt i henhold til kriteriene og med to hovedperspektiv: Søkerens helhetstenkning og integrasjon av kunnskap og pedagogisk praksis.

Alle søkere innkalles til intervju. Intervju med søkere skal utfylle søknaden og undervisningsporteføljen, særlig i forhold til pedagogisk grunnsyn og egen undervisningspraksis og hvordan disse utgjør en integrert helhet. Intervjuet skal i hovedsak følge søknaden slik at underviseren får mulighet til å utdype og utvikle tema og eksempel.

Komiteen kan gjennomføre samtaler med studenter og andre ansatte i vurderingsprosessen. Søker kan legge ved inntil tre anbefalingsbrev (se punkt c i vedlegg 1: Mal for søknad og pedagogisk mappe – merittert underviser). Kun disse og evt. andre referanser oppgitt av søker kan bli kontaktet av vurderingskomiteen.

Rapporten skal avsluttes med en helhetlig vurdering av søknad og intervju, og en anbefaling om hvorvidt søkeren bør tildeles status som *Merittert underviser*.

Det er utarbeidet en rapportmal for sakkyndig komite som kan benyttes. Se vedlegg 2.

Vedlegg 1

Mal for søknad og pedagogisk mappe – merittert underviser

Søknad

Søknaden skal gi et kort sammendrag av søkerens kompetanse og profil. Videre skal søkeren kort redegjøre for hvordan søker mener å tilfredsstille de kriterier som er satt for en merittert underviser.

Omfang: ca 1-2 sider

Mal for pedagogisk mappe – merittert underviser

Søkeren skal benytte en pedagogisk mappe for å gi et bilde av hvordan underviseren over tid, systematisk og bevisst og med utgangspunkt i kunnskap om læring, har utviklet sin undervisning for å fremme læringen hos studentene – og dermed dokumentere oppfyllelse av de fire kriteriene.

En pedagogisk mappe for merittert underviser inneholder:

- a) Pedagogisk CV
- b) Refleksjonsnotat
- c) Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsdelen

a) Pedagogisk CV

Dette er et eksempel på hvordan en pedagogisk CV kan utformes. En slik CV skal fokusere på din utdanningsfaglige praksis og din kompetanse som underviser og er laget for å støtte opp om søknaden om status som merittert underviser. Det kan likevel være andre måter å sette opp en pedagogisk CV som passer bedre for deg. Bruk malen som inspirasjon, og tilpass den slik at dine særegne kvalifikasjoner og erfaringer kommer til sin rett. For de som har vært med lenge: Du trenger ikke ta med all undervisning og veiledning du har vært med på fra tidenes morgen. Ting du gjorde for mer enn 10 år trenger ikke være med, men kan inkluderes hvis det var viktig for din kompetanseutvikling.

2.1 Personalia

| | |
|-------------------------|--|
| Navn | |
| Adresse | |
| Alder | |
| Telefonnr. | |
| Mobil | |
| E-postadresse | |
| Nettside (hvis aktuelt) | |

| | |
|---|--|
| Type ansettelse ved NMBU (fast eller midlertidig) | |
| Ansettelsestid ved NMBU | |
| Kompetansenivå (nåværende stilling) | |
| Fagområde eller profesjon | |
| Nåværende undervisnings- og veiledningsansvar | |

2.2 Pedagogisk utdanning

| Type utdanning/kurs | Tidsrom | Institusjon |
|--|---------|-------------|
| Formell utdanning via kurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende | | |
| Kurs i veiledning | | |
| Andre typer kurs eller formell kompetanse innen ulike temaer om undervisning og veiledning | | |

2.3 Undervisningserfaring med vekt på valg av mål, metoder og vurdering

| Nivå | Nivå- emne-program | Omfang | Mål, metoder, vurdering |
|----------------------------|--------------------|--------|-------------------------|
| Undervisningserfaring: xxx | | | |
| Undervisningserfaring: xxx | | | |
| Undervisningserfaring: xxx | | | |
| Undervisningserfaring: xxx | | | |
| Undervisningserfaring: xxx | | | |
| Undervisningserfaring: xxx | | | |

2.4 Veiledningserfaring

Veiledning PhD studenter

| Navn PhD student og tema | Universitet | Disputasdato/ fullføringsdato | Hovedveileder (sett X) | Biveileder (sett X) |
|--------------------------|-------------|-------------------------------|------------------------|---------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Veiledning masterstudenter

| År | Antall masterstudenter | Universitet |
|----|------------------------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Veiledning bachelorstudenter

| År | Antall bachelorstudenter | Universitet |
|----|--------------------------|-------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

2.5 Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdanning

| Erfaring med bedømmelse/evaluering av undervisning og utdanning * | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Ved hvilken institusjon |
|---|---------------------|--------|-----|-------|-------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

*F.eks. antall eksterne sensoroppdrag pr. år, gjensidig kollegaveiledning, deltakelse i PhD-komiteer, deltakelse i evaluering på fakultets- eller universitetsnivå i nasjonal eller internasjonal sammenheng)

2.6 Pedagogisk utviklingsarbeid

| Utviklingserfaring* | Nivå- emne- program | Omfang | Når | Rolle | Institusjon |
|---------------------|---------------------|--------|-----|-------|-------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

*Eksempler: arbeid med studietilbud, studieprogrammer, studiekvalitet mm

2.7 Erfaringsdeling om undervisning og veiledning innen fagfeltet

| Type* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|-------|--------|-----|-------|------|
| | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

*Eksempler: Presentasjoner, konferanser, studieturer med pedagogisk relevans

2.8 Administrasjon og ledelse av utdanning

| Administrasjon og ledelse av utdanning* | Omfang | Når | Rolle | Hvor |
|---|--------|-----|-------|------|
| | | | | |
| | | | | |

*F.eks. erfaring som undervisningsleder, deltakelse i programråd, andre utvalg vedr. utdanning, emneledelse, mm)

2.9 Referanseliste med undervisningsrelevante publikasjoner

| Publikasjon | Publiseringskanal | Når | Antall sider | Språk |
|-------------|-------------------|-----|--------------|-------|
| | | | | |
| | | | | |

b) Pedagogisk refleksjonsnotat

Refleksjonsnotatet er et personlig dokument som skal dokumentere søkerens kvalifikasjoner inn mot de fire kriterieområdene. Det skal inneholde underviserens refleksjoner rundt læring og undervisning, basert på egne erfaringer og kunnskaper og med forankring i teorier og forskning innen læring. Redegjørelsen skal forankres i konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisningspraksis. Utvalget av eksempler skal begrunnes. Eksempelene er det bærende elementet i refleksjonsnotatet idet de i seg selv kan belyse graden av oppfyllelse av kriterieområdene.

Refleksjonen må være målrettet, og må tydelig referere til de fire kriterieområdene, ta utgangspunkt i SoTL tankegangen, og vise til relevant dokumentasjon. Søkerens egen filosofi må komme til uttrykk i refleksjonsnotatet.

Notatet skal gi innsyn i:

- Refleksjon over det pedagogiske og fagdidaktiske synet som ligger til grunn for undervisnings- og veiledningsarbeidet.
- Redegjørelse for hvordan søkeren forstår forholdet mellom læring og undervisning i sin undervisningspraksis.
- Redegjørelse for hvordan søkeren har evaluert egen undervisnings- og veiledningspraksis og hvilken betydning denne evalueringen har hatt for personens undervisning og veiledning og utviklingen av denne. Søker må være tydelig på hva som er den substansielle kvalitative utviklingen i egen undervisning (jf. Kriterieområdet 2), og kan gjerne ta med hvilke fiaskoer/problemer hun/han har lært av.
- Refleksjon over hvordan søkeren har utviklet synet på læring og undervisningspraksis over tid, og hvordan hun/han vil utvikle sin undervisning i fremtiden (plan for videreutvikling av sin pedagogiske virksomhet og sine kvalifikasjoner, samt hvilke utviklingsområder en ser for seg).

Omfang: Notatets totale omfang bør ikke overstige 10 sider.

Språk: Refleksjonsdelen skrives på engelsk eller norsk

c) Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsnotat

- Kilder som underbygger innholdet i refleksjonsnotatet og eksemplene fra egen undervisning.
- Dokumentasjon hentet fra etablerte kvalitetssystemer ved NMBU
- Tilbakemelding fra andre på planlegging, gjennomføring, evaluering av undervisningen og veiledning (kollegaveiledning, studentevalueringer de siste 3 år/andre evalueringer, mm).
- Anbefalingsbrev fra inntil 3 referanser (hver på maks 1 side) kan legges ved. (NB Disse referansene kan bli kontaktet av vurderingskomiteen).

Antall vedlegg: maks. 10

Vedlegg 2

Rapportmal for bedømmelseskomite: Vurdering av søknad om status som merittert underviser

Hjelpemiddel for bedømmelseskomite. Komiteen kan velge å bruke denne malen eller lage eget oppsett.

Innhold:

1. Personalia
2. Formelle krav til søker
3. Formelle krav til søknaden
4. Vurdering av kriterieområdene
5. Vurdering av helhetstenkning og integrasjon av kunnskap og pedagogisk praksis
6. Mal for tilbakemelding til søker

1 Personalia

| | |
|------------------------------|--|
| Søkerens navn | |
| Søkerens kompetansenivå | |
| Søkerens fagområde/profesjon | |

2 Formelle krav til søker

| | |
|--|--|
| Søker har minst fem års undervisningspraksis innenfor høyere utdanning | |
| Søker er fast ansatt | |
| Søker tilhører én av følgende stillingskategorier: professor, førsteamanuens, amanuensis, universitetslektor, dosent, førstelektor og klinikkveterinær | |

3 Formelle krav til søknaden

| | |
|--|--|
| Søknaden er sendt innen fristen. | |
| Søknaden inneholder et følgebrev som gir et kort sammendrag av søkerens kompetanse og profil. Videre skal søkeren kort redegjøre for hvordan han/hun mener å tilfredsstille de kriterier som er satt for en merittert underviser | |
| Søknaden inneholder et refleksjonsnotat på maks 10 sider med et innhold som svarer til beskrivelsen av kravene til dokumentasjonen i utlysningen | |
| Det er vedlagt CV og dokumentasjon som støtter opp under brev og notat med et innhold som svarer til beskrivelsen av kravene til dokumentasjonen i utlysningen. | |

4 Vurdering av kriterieområdene

Vurdering av kriterieområdene skjer med utgangspunkt i refleksjonsnotatet og opplysningene i CV og dertil hørende dokumentasjon.

| Kriterieområder med underpunkter | Komiteen har vurdert om søknadene gir konkret og tilfredsstillende svar på følgende spørsmål |
|---|--|
| <p>1. Undervisning i tråd med NMBUs læringsfilosofi Søkeren retter oppmerksomhet mot studentenes læring</p> <ul style="list-style-type: none">• Søkeren tilrettelegger, veileder og støtter læringsprosessen.• Søkeren arbeider ut fra studentaktive læringsformer, som fremmer refleksjon og selvstendighet.• Søkeren har et bevisst forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform, og typer av læring• Søkeren bidrar til å gjøre studentene til aktive deltakere i fag-/forskningsmiljøet, internt og/eller eksternt | <p>Hvordan er de undervisningstiltakene søkeren beskriver, begrunnet i hensynet til studentenes læring?</p> <p>Hvordan forholder søker seg til sammenhengene mellom undervisningsform, vurderingsform og studentens læringsutbytte i de undervisningstiltakene søkeren presenterer i søknaden?</p> <p>Hvordan har søker bidratt til å gjøre studentene til aktive deltakere i fag/forskningsmiljøet?</p> |
| <p>2. En klar utvikling over tid</p> <ul style="list-style-type: none">• Søkeren har bevisst og systematisk tilstrebet å videreutvikle undervisningens form og innhold for å støtte opp under studentenes læring• Søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av sin egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden• Søkeren kan vise til gode undervisningsresultater | <p>Hvilken rolle har hensynet til studentenes læring spilt i søkerens utvikling av sin undervisning over tid?</p> <p>Hvilken forståelse viser søker for kompleksiteten i studenters læring? Og hvilken evne viser søker til å reflektere omkring og trekke konklusjoner av studentenes læring?</p> <p>Hvilke konkrete planer for videre utvikling av læringsfremmende undervisning har søkeren?</p> |
| <p>3. En forskende tilnærming</p> <ul style="list-style-type: none">• Søkeren planlegger, kartlegger, evaluerer og modifierer sin undervisningspraksis for på beste måte å støtte opp under studentenes læring• Søkeren reflekterer over sin egen undervisningsvirksomhet i lys av universitetspedagogisk teori og fag-didaktisk kunnskap | <p>I hvilken grad utvikler søkeren sin undervisning etter mønster av en forskningsprosess: med innsamling av data om hvor godt undervisningen fremmer studentenes læring, analyse av dataene, og endring av undervisningen i lys av resultatene?</p> <p>I hvilken grad forholder søkeren seg til forskning om læring og undervisning som er relevant for de utfordringene søkeren er opptatt av?</p> |

| | |
|---|---|
| <p>4. En kollegial holdning og praksis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Søkeren viser kollegial holdning og praksis ved å ta initiativ til utdanningsfaglige diskusjoner, tiltak mm sammen med kollegaer ved NMBU, evt. også nasjonalt /internasjonalt • Søkeren formidler og deler erfaringer og resultater fra undervisningen gjennom for eksempel seminarer, konferanser, rapporter eller artikler/publikasjoner. • Søkeren bidrar aktivt i utviklingen av studieprogrammet/studieprogrammene og/eller i utviklingen av undervisning og undervisningskvaliteten. | <p>Bidrar søkeren aktivt til et kollegialt fellesskap knyttet til utvikling av undervisning?</p> <p>Deltar søkeren i den akademiske diskusjonen av undervisning og læring i høyere utdanning utover eget miljø?</p> <p>Bidrar søkeren aktivt til studieprogramutvikling og/eller utvikling av undervisning og undervisningskvaliteten ved NMBU?</p> |
|---|---|

Komiteén bedømmer i hvilken grad søknaden fyller hvert enkelt kriterieområde, etter følgende skala:

- Fyller ikke kriteriet
- Fyller kriteriet i noen grad
- Fyller kriteriet i stor grad

Søknaden må fylle alle fire kriterieområder i stor grad for å kvalifisere for merittering.

5 Vurdering av helhetstenkning og integrasjon av kunnskap og pedagogisk praksis.

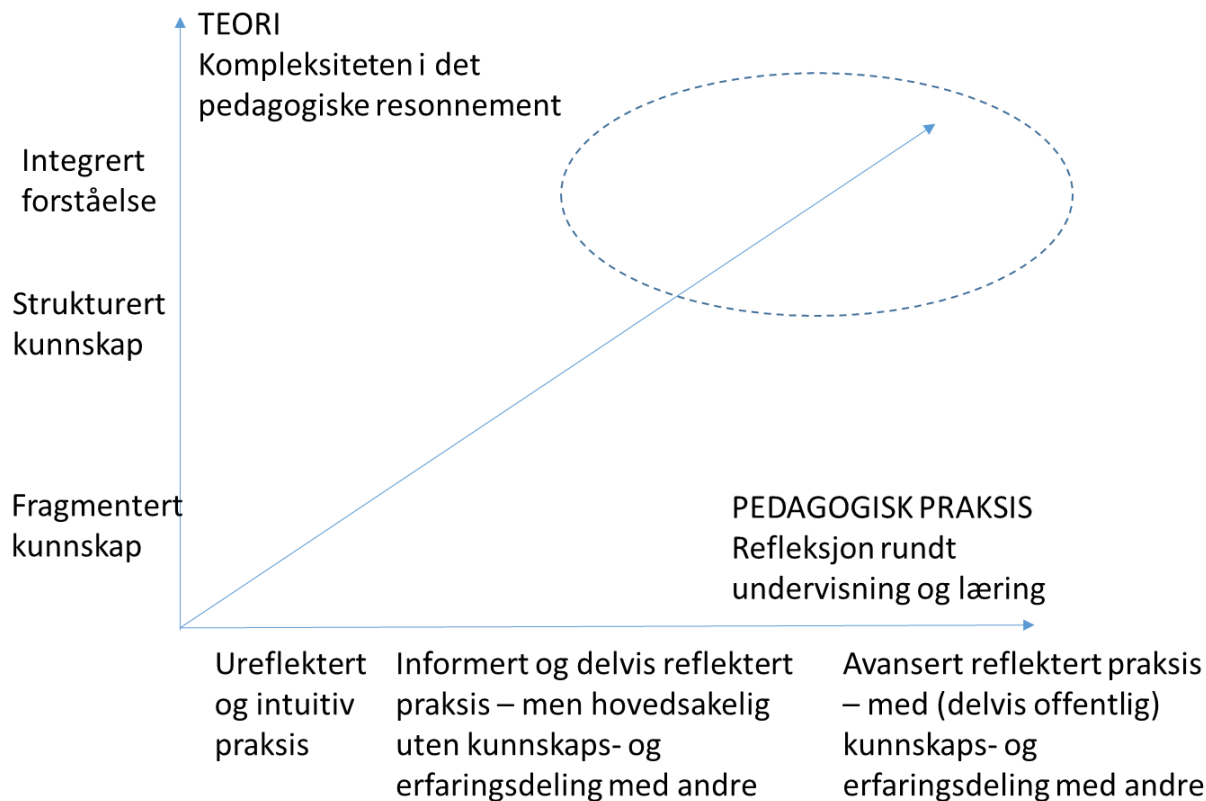
Vurderingen av helhetstenkningen og integrasjon av kunnskap og praksis må skje ut fra den samlede dokumentasjonen, hvor søkeren beskriver, reflekterer og motiverer sin pedagogiske handling i relasjon til studentenes læring. Eksempler fra egen undervisning er et bærende element i søknaden, idet de i seg selv i stor grad kan belyse graden av oppfyllelse av kriterieområdene. Undervisningen må videre settes inn i en pedagogisk kunnskapsramme, jf. ovenstående kriterieområdene.

SoTL legger vekt på å likestille aktivitetene forskning og utdanning. Målet er at undervisere, basert på eksisterende kunnskap, setter studentenes læring i sentrum. Refleksjon rundt egen praksis og dokumentasjon av erfaringer og deling av kunnskap i et undervisningsfaglig fellesskap står sentralt.

Utbredelse av et SoTL-perspektiv på undervisningen vil føre til mer forskning på utdanning og studentens læring og flere arenaer for deling av kunnskap. SoTL knytter forskningen til fagmiljøet, og kunnskapsutvikling og språk vil utvikles der, og i mindre grad i tradisjonelle pedagogikkmiljøer. Innenfor SoTL vektlegges således den *forskningsbaserte undervisningspraksisen*. Dette er også et sentralt element i NMBUs meritteringssystem som gjennomsyrrer samtlige av de fire kriterieområdene.

Modellen nedenfor er utviklet gjennom et forskningsprosjekt som studerte de tre første omganger med Pedagogisk Akademi ved Lunds Tekniska Høgskola; ([Antman & Olsson, 2007](#)).

Kriteriene er grunnleggende ved den kvalitative bedømmelse av pedagogisk kompetanse. Innenfor disse kriteriene kan det også gjøres en samlet vurdering med utgangspunkt i *teori og pedagogisk praksis*, og hvor godt disse perspektiver er integrert med hverandre.



Modellen inneholder to dimensjoner som på et overordnet plan viser mulig progresjon av den pedagogiske utviklingen. Den teoretiske kunnskapen utvikles fra fragmenterte kunnskaper via mer strukturerte kunnskaper til en integrert helhetlig forståelse. Den pedagogiske praksis utvikles fra en intuitiv eller ureflektert praksis til en mer reflektert praksis med en økende kunnskaps- og erfaringsutveksling med andre.

Det finns ingen enkel forbindelse mellom pedagogisk dyktighet og resultat av studentenes læring. En pedagogisk dyktig lærer må likevel kunne forstå kompleksiteten i studentenes læring, og må vise evne til å reflektere omkring egen undervisning, studentenes læring og teori om undervisning og læring. Denne evnen varierer fra ureflekterte (eller ingen) observasjoner av studentenes læring til stadig flere refleksjoner til systematiske undersøkelser og reflekterende analyser av studentens læring.

Det pedagogiske refleksjonsnotatet komplettert med øvrig dokumentasjon skal gi et bilde hvor søkeren befinner seg mellom de to aksene i modellen.

Kan søker gjennom sin søknad sannsynliggjøre at han/hun har beveget seg langt ut på begge akser og dermed har utviklet en forskningsbasert undervisningspraksis?

- Fyller ikke kriteriet
- Fyller kriteriet i noen grad
- Fyller kriteriet i stor grad

Søknaden må fylle dette kriteriet i stor grad for å kvalifisere for merittering.

6 Mal for tilbakemelding til søker

Alle søkere får begrunnet og konstruktiv tilbakemelding på søknaden uansett utfall.

Vurdering av (navn søker) til status som merittert underviser ved NMBU i 2021

Vi takker for innsendt søknad.

(Oppsummering av formelle krav til søker og søknaden)

- Beskrivelse av søkerens bakgrunn og undervisningskontekst
- Alle formelle krav til søknaden er innfridd/ikke innfridd.
- Dokumentasjon slik den kommer frem av søknaden og den pedagogiske mappe

Vurdering av kriterieområdene

1 Undervisning i tråd med NMBUs læringsfilosofi

Beskrivelse av hvordan søkeren har svart på dette kriterieområdet

Komiteens vurdering av oppnåelse i dette området:

Beskrivelse av evt. mangler, savn, utilstrekkelig dokumentasjon, uavklarte spørsmål mm.

2 En klar utvikling over tid

Beskrivelse av hvordan søkeren har svart på dette kriterieområdet

Komiteens vurdering av oppnåelse i dette området:

Beskrivelse av evt. mangler, savn, utilstrekkelig dokumentasjon, uavklarte spørsmål mm.

3 En forskende tilnærming

Beskrivelse av hvordan søkeren har svart på dette kriterieområdet

Komiteens vurdering av oppnåelse i dette området:

Beskrivelse av evt. mangler, savn, utilstrekkelig dokumentasjon, uavklarte spørsmål mm.

4 En kollegial holdning og praksis

Beskrivelse av hvordan søkeren har svart på dette kriterieområdet

Komiteens vurdering av oppnåelse i dette området:

Beskrivelse av evt. mangler, savn, utilstrekkelig dokumentasjon, uavklarte spørsmål mm.

Komiteens samlede vurdering

Samlet vurdering av **oppfylleelsesgrad av de fire kriterieområder**

| Kriterieområder | Oppfylleelsesgrad (fyller ikke - i noen grad - i stor grad) |
|--|--|
| 1. Undervisning i tråd med NMBUs læringsfilosofi | |
| 2. En klar utvikling over tid | |
| 3. En forskende tilnærming | |
| 4. En kollegial holdning og praksis | |

Vurdering av søkerens helhetstenkning og integrasjon av kunnskap og pedagogisk praksis. (Har søker gjennom sin søknad sannsynliggjort at han/hun har beveget seg langt ut på aksene «teori» og «pedagogisk praksis» og dermed utviklet en forskningsbasert undervisningspraksis?)

Innstilling:

- Komiteen anbefaler på det varmeste at (navn søker) tildeles status som merittert underviser.

eller

- Komiteen finner at (navn søker) ikke foreløpig kvalifiserer til status som merittert underviser ved NMBU. (Eventuell oppfordre til å søke igjen hvis søker er nær ved å nå opp)