

OVERHØRT

Hvorfor er det bare vi som har en kromosomfeil som skal måtte rettferdiggjøre vår eksistens?

Thorvald Steen i Aftenposten

Maktkamp hører politikken til. Det har det alltid gjort, og det vil det alltid gjøre. Den eneste forskjellen mellom sommeren 2017 og jula 2017 er at et element i menneskelig adferd er løftet ut av diskresjonens lumre

brønn og over i arsenalet for lovlige våpen.

Anne Holt til Dagsavisen

Det er bare én ting som nytter, og det tror jeg også alle kvinner vet: Vi må brette opp ermene og starte ryddejobben selv. Vi må ut av offerrollen og inn i lederrollen.

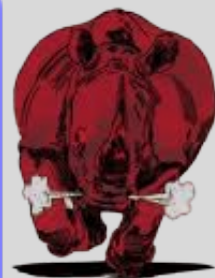
Ledelsesprofessor Gro Ladegård på NRK Ytring

Å bli fortalt hvordan en bil fungerer er nedverdiggende nok av en mann, om ikke av en kvinne.

Biljournalist Fred Magne Skillebæk i Dagbladet

Utfordringen i 2018 blir å få ulv og beitedyr til å omgås mer sivilisert enn naturvernere og ulvemotstandere.

Yngve Kvistad i VG



MER DEBATT NESTE SIDE >>

ter – til glede for industrien, ikke naturen.

maskepsis



NYE MULIGHETER: Klimaproblemet brukes som begrunnelse for profitabel naturrasering, heiet fram av våre politikere, skriver Kjetil Skogen. Her Erna Solberg på besøk hos Kværner på Stord.

FOTO: MARIT HOMMEDAL, NTB SCANPIX

millioner i omsetning på sine eiendommer før de fikk kraftverk i en eneste bekk. Det er kanskje miljøengasjement som driver dem? Ingen kommentar, men at dette er en innbringende geskjeft for disse eiendomsbesitterene er det liten tvil om.

Kan vi bremse klimaendringene og samtidig opprettholde dagens energi- og ressursforbruk, slikt veksttvangen i kapitalismen krever, bare vi finner smarte markedsløsninger og selger vannkraft til Europa? En absurd idé. Kan noen bruke klimaproblemet som begrunnelse for profitabel naturrasering? Ja, det går

fint. Kan det være at energisparing får så lite oppmerksomhet fordi det ikke fremmer vekst og fordi kraftlobyen er så sterk og har fått så gode argumenter rett i fanget? Svaret gir seg selv.

Det er ikke overraskende at høyrefolk vil at «klimaløsninger» skal føre til ekspansjon på nye forretningsområder. Mer foruroligende er det at så mange andre, langt inn i miljøorganisasjonene og på den politiske venstresida, er ukritiske til et paradigme som går ut på at «gode miljøløsninger» er et spørsmål om moralsk oppvåkning, god vilje og nye produkter,

men ellers «business as usual».

Det er et ubestridelig faktum at kapitalisme uten vekst betyr krise og arbeidsløshet. Det viser historien, og der er økonomer samstemte – fra marxister til markedsliberalister. Men uendelig vekst gir et ressursforbruk og andre miljøkonsekvenser (også klimaendringer) som med logisk nødvendighet leder til sammenbrudd. Da burde konklusjonen være klar ikke bare om utendlandskablene, men om kapitalismens framtid.

Ketil Skogen,
sosiolog
ketil.skogen@gmail.com



REGNSKAPETS TIME: Sylvi Listhaug bør la folk få innsyn i den offentlige pengebruken på oktoberbarna, skriver forfatteren.

FOTO: CHRISTOPHER OLSSØN

Pengene på bordet!

ASYL
Kirsten Limstrand



Det verserer en useriøs debatt i noen av landets aviser som kan gi inntrykk av at 6000 afghanske gutter har rasket til seg sju milliarder av Norges statskasse. Beskyldningen om pengesløseri må heller rettes mot UDI og ansvarlig minister Sylvi Listhaug. For det er slett ikke «oktoberbarna» som har nytt godt av milliardene. Knapt nok har de fått tildelt en femdel, direkte eller indirekte, til mat, hus, helsetilsyn, litt klær og et minimum av skolegang. Resten er tilført nordmenn og norske bedrifter. Jeg kan nevne noen:

■ Flyselskapet SAS – for mange tusen fullprishilletter mellom Nord-, Vest- og Sør-Norge for å fly guttene inn til aldersundersøkelser i Oslo og til asylintervjuer i Oslo eller Kirkenes. Ved å sende saksbehandlere til mottakene eller bruke Skype (slik det ble gjort fra høsten 2016) kunne det vært spart formidable summer.

■ Lønninger til leger og tannleger, med dertil hørende personell, for å gjennomføre aldersundersøkelsene, som viste seg totalt bortkastet og etter hvert ble erklært ulovlige.

■ Tilsetting og opplæring av et en rekke nye saksbehandlere, drillet i å seigpine angstfulte gutter gjennom sju-åtte timers asylintervjuer, for i neste omgang, stort sett, konkludere med

avslag – etter et slags spill for galleriet.

■ Tildeling av faste summer til advokater med skyhøye timelønninger for hjelp til asylsøknadene, hvor den tildelte sum, muligens strategisk, ikke var stor nok til å kunne anke guttenes tapte asylsaker etter hvert som de kom i retur.

■ Utbetaling av heftige lønninger til Unes advokater for «sandpåstrøing» av avslag i ankesaker.

■ Utbetaling av store pengesummer til norske «asylbaroner» som tjente grovt på å ruste opp gamle

hoteller og nedlagte sykehjem i Distrikts-Norge.

Samtidig bidro asylstrømmen i 2015 til arbeidsplasser knyttet til mottakene

rundt om. Driftspersonell, helse- og omsorgspersonell og lærere hentet sin lønn fra de omtalte milliardene. En vergeordning i regi av Fylkesmannen kostet også en del kroner. Vi kan ha i mente at lønnsutbetalinger ikke er skattefrie, slik at stat og kommune har fått tilbake noen av sløse-milliardene.

For å få en slutt på alle misforståelsene rundt oktoberbarnas innhogg i statskassa, foreslår jeg at UDI presenterer regnskapet rundt oktoberbarna offentlig, slik Norges idrettsforbund ble tvunget til i året som gikk. Da kan enhver nordmann få innsyn i tallenes tale. Listhaug utfordres herved til å ta ansvar for at dette blir gjort.

Kirsten Limstrand,
tidligere representant for
mindreårige asylsøkere