



Kandidatundersøkelse UMB Kandidater uteksaminert i perioden 2005-2009

Kvantitativ undersøkelse gjennomført med web-intervju
for Universitetet for miljø- og biovitenskap

Oslo, 28. januar 2011





Prosjektbeskrivelse

Oppdragsgiver	Universitetet for miljø- og biovitenskap
Kontaktperson	Cecilie Anita Mathiesen, Seniorrådgiver i studiekvalitet
Hensikt	<p>Undersøkelsen har som hensikt å danne beslutningsgrunnlag på instituttene om beslutninger relatert til videre tilpasninger og utvikling av studietilbud, strategier for å styrke kandidatens posisjon på arbeidsmarkedet og for å utforme tiltak for rekruttering av nye studenter.</p> <p>Videre har undersøkelsen som hensikt å samle data for å gi grunnlag for informasjonsarbeid, studieveiledning og karriereplanlegging. Dette innebærer å assistere studenter med informasjon om fremtidige yrkesmuligheter, gi informasjon om sammenhenger mellom utdanning og muligheter i arbeidsmarkedet.</p>
Metode	Kvantitativ undersøkelse gjennomført med web-intervju
Målgruppe	Kandidater uteksaminert ved UMB i perioden 2005-2009
Utvalgstrekkning	Som målgruppe, 2352 kandidater
Antall intervju	n=811, svarprosent 34.5%
Gjennomføring	6. sept 2010 til 5. okt 2010
Underleverandør	Datainnsamling: Norstat Vasking av telefonnummer: Easyconnect
Ansv konsulent Opinion	Irene Øen, E-post: io@opinion.no , Tlf: 951 68 850 Martin Aabech, E-post: ma@opinion.no Tlf: 971 75 410



Metodetekniske avklaringer og rapportens disposisjon

- Rapporten kommenterer kun på statistisk signifikante forskjeller på 95% nivå. Det betyr at samtlige kommentarer i denne rapporten er testet for signifikans. Når data er testet for signifikans kan man si at det 95% sjanse for at tallet beskriver noe som ikke er et utslag av tilfeldighet.
- Det er rapportert og kommentert på "topp 2" nivå i fempunkts-skala spørsmål. Dette betyr at de to positive (verdiene 4 og 5) er slått sammen.
- Ved bruk av gjennomsnitt er det gjennomsnitt av en skala fra 1 til 5, hvor 1 er mest negativt og 5 er mest positivt. Verdien 6 i skalaen, som er "vet ikke eller usikker", er ikke tatt med i beregningen.
- Det er en utvalgsskjevhet for instituttet Noragric. Det er kun norsktalende kandidater som har vært intervjuet, og dette instituttet har mange kandidater med annet førstespråk.
- Det er intervjuet 21 kandidater som kun har gjennomført PPU ved universitetet. Svarene fra disse er med i totalfrekvensene, men er ikke analysert utover det, og følgelig ikke en del av basen når det gjøres sammenlikninger mellom instituttene.
- Analysen har tatt for seg signifikante forskjeller mellom åtte institutter og mellom kandidater med gradene bachelor, master og PhD. Videre er det foretatt analyse basert på kjønn.

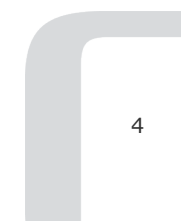
Hvis det ikke er kommentert på signifikante forskjeller er det ikke funnet statistisk holdbare forskjeller mellom sammenliknbare segmenter.



Basestørrelser

□ Det er forskjellig basestørrelser mellom instituttene og gradsnivåene, se tabell for basestørrelser:

Institutt	Base	Prosent av base	Bachelorgrad	Mastergrad	PhD-grad
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap, IHA	76	9%	6	47	23
Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier, Noragric	27	3%	4	22	1
Institutt for kjemi, bioteknologi, og matvitenskap, IKBM	123	15%	9	92	22
Institutt for landskapsplanlegging, ILP	110	14%	3	107	0
Institutt for matematiske realfag og teknologi, IMT	118	15%	6	102	10
Institutt for naturforvaltning, INA	139	17%	9	114	16
Institutt for plante- og miljøvitenskap, IPM	72	9%	9	46	17
Institutt for økonomi og ressursforvaltning, IØR	125	15%	21	101	3
Kun Praktisk-pedagogisk utdanning, PPU	21	3%			
Alle	811	100%	67	631	92





Hovedtrekk ved UMBs kandidater



Hovedtrekk ved UMBs kandidater

- UMBs kandidater får i stor grad relevant arbeid etter fullført studium. Svært få går arbeidsledig, og nesten ingen lenger enn 12 måneder eller mer etter fullført studium. Kun 5% av kandidatene gikk arbeidsledig i over 6 måneder etter avsluttet studier. Flere enn 9 av 10 kandidater har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad. Bachelorgrad-kandidatene er overrepresentert blant de som ikke har hatt dette.
- 7 av 10 kandidater søkte seg til privat sektor, mens 56% søkte seg til statlig sektor. Det er verdt å merke seg at 2 av 10 kandidater søkte seg til instituttsektoren, og at tallet inkluderer halvparten av PhD-kandidatene.
- Halvparten av kandidatene jobber i privat sektor, mens 1 av 4 kandidater jobber i statlig sektor.
- Halvparten av kandidatene fra UMB jobber i store virksomheter, og dette gjelder både innen offentlig og privat sektor. Nær 2 av 3 kandidater jobber i virksomheter over 100 ansatte.
- 9 av 10 kandidater har en stilling som er relevant i forhold til utdanningen sin. Kun 7% har det ikke.
- 57% av kandidatene har faglig og/eller personal ansvar utover å være vanlig ansatt.
- Kun 1 av 10 kandidater tjener mindre enn 350 000 kroner i året. Halvparten av kandidatene tjener mellom 400 og 499 000 kroner. Nesten 2 av 10 kandidater tjener 500 000 kroner eller mer.
- Halvparten av kandidatene hadde studierelatert kontakt med næringslivet under sine bachelorgrad og mastergrad- studier.
- Halvparten av kandidatene jobbet ikke ved siden av studiene det siste året de fullførte graden sin.
- 2 av 3 kandidater hadde frivillig arbeid/verv ved siden av studiene ved UMB. En stor andel av disse var involvert i studentarbeid.
- Studieveiledningstilbudet var godt kjent blant kandidatene, særlig blant bachelorgrad- og mastergrad-kandidatene.



Hovedtrekk ved UMBs kandidater

- Den typiske kandidat fra UMB er trygghetssøkende og opptatt av faglig og personlig utvikling ved valg av jobb. Kandidatene synes mulighetene for internasjonal karriere og mulighet for ledelsesoppgaver er av mindre viktighet.
- Kandidatene er i hovedsak tilfredse med utbyttet av utdanningen sin innen de fleste områder. Det er spesielt det teoretiske og øvelser innen den akademiske disiplin som oppnår høy tilfredshet.

Det er verdt å merke seg at få kandidater er misfornøyd. Spesielt positive områder er studienes faglige innhold, undervisningskvaliteten, utviklingen av kandidatenes analytiske og metodiske ferdigheter, trening i skriftlig fremstilling, trening i å jobbe selvstendig og trening i gruppearbeid og faglig diskusjon.

8 av 10 kandidater mener utdanningen ga dem en solid faglig basis som gjorde dem aktuelle for ulike typer arbeid og at studiet ga dem kompetanse arbeidslivet etterspør.

Bruk og utvikling av ny teknologi, ferdigheter til å utvikle og realisere ideer, samarbeid med folk med ulik kulturbakgrunn, samarbeid med arbeidslivet og hvordan starte sin egen bedrift er alle områder hvor UMB har et forbedringspotensial.

- Over halvparten av PhD-kandidatene er ansatt i stillinger hvor PhD-grad er et formelt krav.



Hovedtrekk ved UMBs kandidater

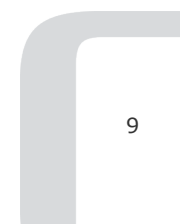
- 6 av 10 kandidater opplever at deres utdanning fra UMB er etterspurt på arbeidsmarkedet, og kun 13% gjør det ikke.
- 1 av 4 opplever at de med sin utdanning fra UMB ligger karrieremessig foran andre på sin egen alder.
- Hele 8 av 10 kandidater er tilfreds med sin utdannelse fra UMB, og 7 av 10 møter en positiv holdning hos potensielle arbeidsgivere når arbeidsgiveren ser at kandidaten har utdanning fra UMB.

Nesten ingen opplever negativ holdning.

- 7 av 10 kandidater ser på universitetets størrelse som noe positivt. Dette gjelder i større grad bachelorgrad- og mastergrad-kandidater enn PhD-kandidatene.



Sammendrag





Nåværende jobb 1/3

- 7 av 10 kandidater fra UMB er i fast arbeid, og kun 2% er jobbsøkere. Flere menn enn kvinner er i fast arbeid, mens det motsatte forholdet gjelder for kandidater i midlertidig ansettelse eller engasjement. En stor del av forskjellen kan forklares med det ved undersøkelsens start kun var kvinner som var i permisjon.

Mastergrad-kandidatene er i større grad i fast arbeid enn bachelorgrad- og PhD-kandidatene, mens PhD-kandidatene i større grad er i midlertidige ansettelse eller engasjement enn øvrige kandidater.

Av kandidatene i arbeid er mer enn 9 av 10 ansatt som heltidsansatte. Dette gjelder noe flere menn enn kvinner, men forskjellen er kun fem prosentpoeng.

- Halvparten av kandidatene som er i arbeid jobber i privat sektor, mens omtrent 1 av 4 kandidater jobber i statlig sektor. Nær 2 av 10 kandidater jobber i kommunal eller fylkeskommunal sektor, mens øvrige jobber i offentlig eide foretak.

Halvparten av PhD-kandidatene jobber i statlig sektor, mens kun 1 av 4 mastergrad-kandidater gjør det samme. Kun 15 av bachelorgrad-kandidatene jobber i statlig sektor.

For privat sektor er forholdet motsatt med 2 av 3 bachelorgrad-kandidater sysselsatt i denne sektoren, mens halvparten av mastergrad-kandidatene og omtrent 1 av 3 PhD-kandidater er det samme.

Mannlige kandidater jobber i større grad i privat sektor enn kvinnelige.



Nåværende jobb 2/3

- Nær halvparten av kandidatene er ansatt i store virksomheter. Dette gjelder både store private og offentlige virksomheter. Nær 2 av 3 kandidater jobber i virksomheter over 100 ansatte.
- Det er relativt stor variasjon mellom kandidatene fordelt på oppnådd grad når det gjelder bransje man er sysselsatt i. I hovedsak er offentlig forvaltning den "bransjen" hvor den høyeste andelen av kandidatene er sysselsatt.
- En av 3 kandidater jobber med rådgivning/veiledning/konsulentvirksomhet, mens 1 av 3 kandidater jobber med planlegging/forvaltning/prosjektering.

Nær 2 av 10 kandidater jobber med forskning og utvikling, i overkant av 3 av 4 PhD-kandidater og 1 av 10 mastergrad-kandidater.
- Nær 6 av 10 kandidater har faglig ansvar utover å kun være vanlig ansatt.

Nær halvparten av kvinnelige kandidater er vanlig ansatte mens dette kun gjelder for 1 av 3 mannlige kandidater.
- 8 av 10 kandidater er fornøyde med sin nåværende stilling.

Kvinnelige kandidater er noe mer misfornøyd enn mannlige, men dette gjelder allikevel kun 1 av 10 kvinner.



Nåværende jobb 3/3

- Nær 9 av 10 kandidater har en stilling som er relevant i forhold til utdanningen sin. Kun 7% har det ikke. PhD-kandidatene trekker dette tallet noe opp med sine 94%. Blant mastergrad- og bachelorgrad-kandidatene svarer henholdsvis 86% og 81% at de har en relevant stilling.
- Kun 1 av 10 kandidater tjener mindre enn 350 000 kroner i året. Dette gjelder noe flere kvinnelige kandidater enn mannlige.

1 av 3 kandidater tjener mellom 400 000 – 449 000 kroner i året.

Nær 2 av 10 kandidater tjener 500 000 kroner eller mer.

Mannlige kandidater tjener mer enn kvinnelige. Det er også et positivt forhold mellom høyeste fullførte grad og størrelsen på lønningsposen.



Arbeidserfaring i løpet av utdanningen 1/2

- Halvparten av kandidatene hadde studierelatert kontakt med næringslivet under sine bachelorgrad- og mastergrad-studier.

I overkant av halvparten av mastergrad-kandidatene hadde studierelatert kontakt med næringslivet. Dette er en høyere andel enn både PhD-kandidatene og bachelorgrad-kandidatene.

Bachelorgrad-kandidatene har i større grad ikke vært i kontakt med næringslivet under sine studier ved UMB.

- Halvparten av kandidatene jobbet ikke ved siden av studiene det siste året de fullførte graden sin. Kun i overkant av 1 av 10 arbeidet 15.5 timer eller mer per uke.

Omtrent 2 av 10 bachelorgrad- og mastergrad-kandidater jobbet mellom 7.5 og 15 timer i uken, mens kun 7% av PhD-kandidatene gjorde det samme.

- I overkant av 4 av 10 kandidater hadde arbeid som var relevant i forhold til utdanningen under studiene.

Dette gjelder halvparten av PhD-kandidatene, 4 av 10 mastergrad- og 3 av 10 bachelorgrad-kandidater.



Arbeidserfaring i løpet av utdanningen 2/2

- 2 av 3 kandidater hadde frivillig arbeid/verv ved siden av studiene ved UMB. Halvparten var involvert i studentarbeid. 3 av 10 var involvert i fagpolitisk, studentpolitisk eller humanitært arbeid.

1 av 3 kandidater hadde ikke frivillige verv.



Arbeidssøking etter høyeste fullførte UMB-grad 1/1

- Kun 5% av kandidatene gikk arbeidsledig i over 6 måneder etter avsluttet studier.

I underkant av halvparten fikk arbeid etter å ha søkt på stilling, mens 3 av 10 enten begynte i en stilling de hadde blitt tilbudt før fullført utdanning eller fortsatte i stilling eller hos arbeidsgiver de hadde før avsluttet utdanning.

1 av 10 kandidater begynte i en stilling uten å søke/ble headhundet.

4 av 10 bachelorgrad-kandidater fortsatte å studere et annet sted, og dette utgjør nesten alle kandidatene totalt sett som valgte dette.

- Omtrent 3 av 4 kandidater søkte på stillingen i forkant eller rundt tidspunktet for avsluttet utdanning. 6 av 10 startet før avsluttet utdanning, mens 15% rundt tidspunktet for avsluttet utdanning.

4 av 10 PhD-kandidater og 1 av 4 bachelorgrad-kandidater søkte ikke på arbeid. Dette er høyere andeler enn blant mastergrad-kandidater hvor kun 1 av 10 ikke søkte på arbeid.

- Det er stor variasjon mellom instituttene når det gjelder hvilke(n) sektorer kandidatene søkte seg til. Samlet har 7 av 10 kandidater søkt seg til privat sektor, mens i 56% har søkt seg til statlig sektor og 4 av 10 har søkt seg til kommunal sektor.

1 av 4 kandidater har søkt seg til offentlig eide foretak, mens 2 av 10 har søkt seg til fylkeskommunal sektor.

Kun 1 av 10 kandidater har søkt seg til instituttsektoren, men nær halvparten av PhD-kandidatene har gjort dette.



Første jobb etter siste fullførte grad 1/1

- I overkant av 9 av 10 kandidater har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad. Nær alle PhD- og mastergrad-kandidatene har hatt sammenhengende arbeid, mens nær 3 av 4 bachelorgrad-kandidater har hatt det samme. Det er med andre ord bachelorgrad-kandidatene som trekker den totale andelen noe ned.
- Nær halvparten av kandidatene har skiftet arbeidsgiver etter deres første fullførte grad. 13% har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver.



Studieveiledning ved UMB 1/1

- Nær 7 av 10 kjente til studieveiledningstilbudet ved UMB. 1 av 3 kandidater benyttet seg også av tilbudet. Det er verdt å merke seg at kjennskapen og spesielt bruken er høyere jo lavere gradsnivå kandidatene har. Nær halvparten av bachelorgrad-kandidatene benyttet seg av tilbudet og flere enn 1 av 3 mastergrad-kandidater. Kun 5% av PhD-kandidatene har benyttet seg av tilbudet.
- Halvparten av kandidatene som benyttet seg av studieveiledningstilbudet fikk nytte av det.
- Et karrieresenter må møte flere behov, og mange områder ansees som viktig. Kontakt med næringslivet, jobbsøkerkurs og individuell karriereveiledning utmerker seg.



Viktige egenskaper ved kandidatenes jobb 1/1

- UMBs kandidater er særlig opptatt av at jobben deres er stabil og trygg, at de har stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver, at det er stor mulighet for læring og utvikling samt at de er en del av et sterkt fagmiljø. Dette betyr ikke at andre egenskaper ved jobben ikke er viktige, men disse fremstår som de viktigste.

Minst viktige er mulighetene for å gjøre internasjonal karriere og mulighet for ledelsesoppgaver.



Kandidatenes vurdering av utbyttet av utdanningen sin 1/2

- 7 av 10 kandidater opplever at jobben oppfyller de kjennetegn som er viktige for dem og at det er samsvar mellom arbeidsoppgavene og **kvalifikasjonene i jobben deres**.
- 3 av 4 kandidater er fornøyd med utbyttet av sin utdanning innen **analytiske og metodiske ferdigheter**, mens bruk av og utvikling av ny teknologi, samt ferdigheter til å utvikle og realisere ideer oppnår lavere score.
- Kandidatene opplever forskjeller innen utbyttet av utdanningen når det gjelder **kommunikasjon og formidling**, men over 7 av 10 er tilfredse med utbyttet når det gjelder trening i skriftlig fremstilling, kjennskap til sitt fagområdes egenverdi og trening i å utarbeide rapporter, publikasjoner og dokumenter.
- Kandidatene opplever forskjeller innen utbyttet av utdanningen når det gjelder **lederevner og prosjektledelse**. Trening i å jobbe selvstendig og trening i gruppearbeid og faglig diskusjon er områdene hvor kandidatene har opplevd mest utbytte, mens samarbeid med folk med ulik kulturbakgrunn er området hvor færrest har opplevd godt utbytte.
- Kandidatene opplever forskjeller innen utbyttet av utdanningen når det gjelder **arbeidslivskompetanse**. Flere enn 7 av 10 kandidater mener studiet ga dem kompetanse arbeidslivet etterspør, og 8 av 10 kandidater mener utdanningen ga dem en solid faglig basis som gjorde kandidaten aktuell for ulike typer arbeid. Få opplever at studiet la stor vekt på samarbeid med arbeidslivet og få opplevde at de lærte hvordan de skal gå frem for å starte sin egen bedrift.



Kandidatenes vurdering av utbyttet av utdanningen sin 2/2

- Bachelorgrad-kandidatene mener de har fått størst utbytte av utdanningen sin når det gjelder trening i å jobbe selvstendig og studiets faglige innhold.
- Mastergrad-kandidatene mener de har fått størst utbytte av utdanningen sin når det gjelder trening å jobbe selvstendig, studiets faglige innhold og faglig kompetanse som gjør kandidaten aktuell for flere type jobber.
- PhD-kandidatene mener de har fått størst utbytte av utdanningen sin når det gjelder trening i å jobbe selvstendig, evnen til analytisk tenkning og ferdigheter innen forskningsmetode og analyse.



Kandidatenes tilfredshet med utbyttet av utdanningen sin 1/2

- 2 av 3 kandidater er fornøyd med mulighetene til å få jobber som svarer til forventningene de hadde ved påbegynt studium. Dette gjelder i større grad PhD- og mastergrad-kandidatene enn bachelorgrad-kandidatene.

Kun 16% er misfornøyd, men dette gjelder i større grad kvinnelige kandidater enn mannlige.

- 84% av kandidatene er fornøyd med studiets faglige innhold. Dette gjelder i større grad kvinnelige kandidater enn mannlige.

Kun 1 av 10 kandidater er misfornøyd.

- Flere enn 3 av 4 kandidater er tilfreds med undervisningskvaliteten. Dette gjelder i større grad kvinnelige kandidater enn mannlige.

Kun 1 av 10 kandidater er misfornøyd.

- 2 av 3 kandidater er fornøyd med veiledningen og rådgivningen fra lærere-og undervisningspersonalet ved UMB.

2 av 10 kandidater er misfornøyd. Dette gjelder i større grad bachelorgrad-kandidatene enn PhD- og mastergrad-kandidatene.



Kandidatenes tilfredshet med utbyttet av utdanningen sin 2/2

- Nær halvparten av kandidatene ville valgt samme utdanning kunne de valgt igjen. Kun 13% ville valgt noe helt annet og kun 6% ville valgt å studere ved en annen utdanningsinstitusjon.
- 3 av 10 kandidater ved UMB har tatt deler av utdanningen sin i utlandet. Av disse mener 2 av 3 at utenlandsoppholdet har vært en fordel når kandidaten har søkt jobber og representert en fordel i arbeidshverdagen.

Bachelorgrad-kandidatene har hatt minst utbytte av å ta deler av utdanningen i utlandet.



Frafall blant bachelorgrad-kandidater 1/1

- 4 av 10 bachelorgrad-kandidater som sluttet å studere ved UMB fortsatte studiene ved en annen utdanningsinstitusjon. Av disse begynte 21% ved UiO, 18% ved NTNU og 18% ved utenlandske utdanningsinstitusjoner.

Nær 3 av 10 bachelorgrad-kandidater som sluttet å studere ved UMB sluttet fordi de ønsket inntektsgivende arbeid.



Mastergrad-kandidatenes opplevde stillingskrav 1/1

- Nær 1 av 4 mastergrad-kandidater ble i sin første stilling ansatte i jobb hvor mastergrad var et formelt krav. Blant de som byttet stilling eller arbeidsgiver økte denne andelen til 46%.

For halvparten av kandidatene var dette ikke et spesifikt krav.

Kvinnelige kandidater opplevde at mastergrad var et formelt krav i større grad enn mannlige kandidater.



PhD-kandidatenes opplevde stillingskrav og inngang i arbeidslivet 1/1

- Over halvparten av PhD-kandidatene er tilsatt i stillinger hvor PhD-grad er et formelt krav.
- Kun 1 av 10 PhD-kandidater utførte doktorgradsarbeidet sitt i næringslivet, mens 7 av 10 PhD-kandidater utførte arbeidet ved det universitet/høgskole de avla doktorgraden.
1 av 3 PhD-kandidater utførte doktorgradsarbeidet ved forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren.
- Ved doktorgradens begynnelse hadde 3 av 10 PhD-kandidater sett for seg forskerstilling i offentlig sektor, mens 17% hatt sett for seg det samme i privat sektor.
- Blant kandidatene som har FoU som en av sine hovedarbeidsoppgaver jobber 6 av 10 (med lik fordeling) enten ved et universitetsinstitutt eller et forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren.
15% jobber i forskerstilling i næringslivet. 16% jobber i forskningsinstitusjon knyttet til et universitet eller i en forskerstilling i statlig eller kommunal sektor.



Kandidatenes helhetsvurdering av UMB

- 6 av 10 kandidater opplever at deres utdanning fra UMB er etterspurt på arbeidsmarkedet.

Mastergrad-kandidatene har i størst grad denne opplevelsen. Mannlige kandidater har i noe større grad denne opplevelsen enn kvinnelige.

- 1 av 4 kandidater opplever at de med sin utdanning fra UMB ligger karrieremessig foran andre på sin egen alder.

Mastergrad-kandidatene har i større grad denne opplevelsen enn bachelorgrad-kandidatene. Kvinnelige kandidater er i større grad uenig i at de ligger karrieremessig foran andre på sin alder enn mannlige.

- Flere enn 8 av 10 kandidater er tilfreds med sin utdanning fra UMB.

- 7 av 10 ser på universitetets størrelse som noe positivt. Dette gjelder i større grad bachelorgrad- og mastergrad-kandidater enn PhD-kandidater.

- 7 av 10 møter en positiv holdning hos potensielle arbeidsgivere når arbeidsgiveren ser at kandidaten har utdanning fra UMB. Nesten ingen opplever negativ holdning.

Mastergradkandidatene opplever i større grad dette enn bachelorgrad- og PhD-kandidatene.

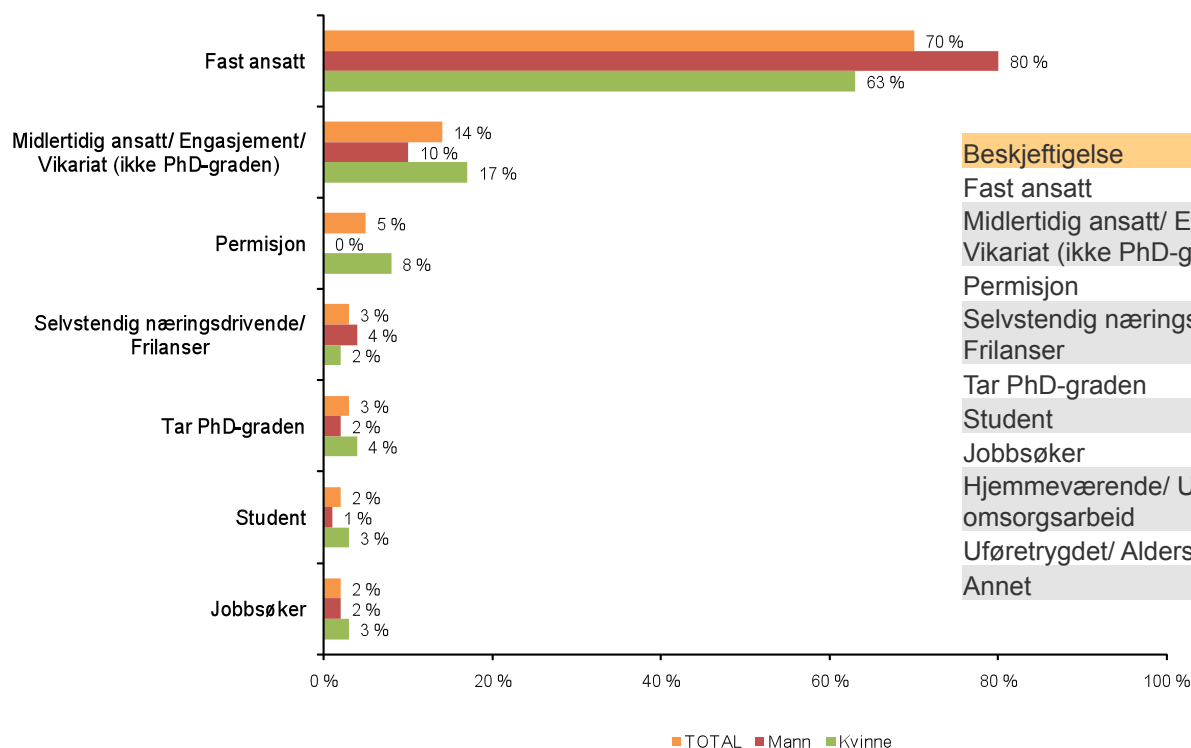


Nåværende jobb



7 av 10 kandidater er i fast arbeid, kun 2% er jobbsøker

Spm: 1 Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. august 2010?_



	TOTAL	Bachelorgrad	Mastergrad	PhD-grad
Beskjeftigelse	811	67	631	92
Fast ansatt	70 %	52 %	73 %	61 %
Midlertidig ansatt/ Engasjement/ Vikariat (ikke PhD-graden)	14 %	12 %	13 %	27 %
Permisjon	5 %	1 %	5 %	4 %
Selvstendig næringsdrivende/ Frilanser	3 %	6 %	2 %	1 %
Tar PhD-graden	3 %	6 %	4 %	1 %
Student	2 %	18 %	1 %	0 %
Jobbsøker	2 %	3 %	2 %	4 %
Hjemmeværende/ Ulønnet omsorgsarbeid	0 %	0 %	0 %	1 %
Uføretrygdet/ Alderspensionist	0 %	0 %	0 %	0 %
Annet	0 %	1 %	0 %	0 %



Hovedbeskjeftigelse blant kandidatene fordelt på institutt

Spm: 1 Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. august 2010?_

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Fast ansatt	Midlertidig ansatt/vikar	Permisjon	Selvstendig næringsdrivende/frilanser	Tar PhD-graden	Student	Jobbsøker
IHA	61%	26%	5%	1%	3%	0%	3%
Noragric	37%	30%	4%	4%	4%	15%	7%
IKBM	56%	21%	7%	0%	8%	4%	3%
ILP	89%	2%	6%	2%	1%	0%	0%
IMT	83%	7%	2%	2%	4%	1%	2%
INA	66%	18%	2%	4%	5%	1%	4%
IPM	58%	25%	3%	4%	3%	4%	3%
IØR	76%	6%	10%	4%	0%	3%	2%



Forskjeller i hovedbeskjeftigelse blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Fast ansatt:** Mastergrad-kandidatene (73%) er i større grad fast ansatt enn PhD- (61%) og bachelor-kandidatene (52%).

Kandidatene fra ILP (89%) er i større grad fast ansatt enn kandidatene fra IHA (61%), Noragric (37%), IKBM (56%), INA (66%), IPM (58%) og IØR (76%).

Kandidatene fra IMT (83%) svarer i større grad fast ansatt enn kandidatene fra IHA, Noragric, IKBM, INA og IPM.

Kandidaten fra IØR svarer i større grad fast ansatt enn kandidatene fra IHA, Noragric, IKBM og IPM.

Kandidatene fra IHA og INA svarer i større grad fast ansatt enn kandidatene fra Noragric.

Mannlige kandidater (80%) svarer i større grad at de er fast ansatt enn kvinnelige (63%).

- **Midlertidig ansatt/engasjement/vikariat:** PhD-kandidatene (27%) er større grad midlertidig ansatt/ i engasjement/i vikariat enn mastergrad- (13%) og bachelorgrad-kandidatene (12%).

Kandidatene fra IHA (26%), Noragric (30%), IKBM (21%), INA (18%) og IPM (25%) svarer i større grad midlertidig ansatt/ i engasjement/i vikariat enn kandidatene fra ILP (2%), IMT (7%) og IØR (6%).

Kvinnelige kandidater (17%) svarer i større grad at de er midlertidig ansatt/i engasjement/ i vikariat enn menn (10%).



Forskjeller i hovedbeskjeftigelse blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **I permisjon:** Mastergrad-kandidatene (5%) er i større grad i permisjon enn PhD- (bachelor-kandidatene (1%).

Kandidatene fra IØR (10%) er i større grad i permisjon enn kandidatene fra IMT (2%), INA (2%), IPM (3%).

Kvinnelige kandidater (8%) er i større grad i permisjon enn mannlige (0%).

- **Tar PhD-graden:** Mastergrad-kandidatene (4%) tar i større grad PhD-grad enn PhD-kandidatene (1%).

Kandidatene fra IKBM (8%) tar i større grad PhD-graden enn kandidatene fra ILP (1%) og IØR (0%).

Kandidatene fra INA (5%) tar i større grad PhD-graden enn kandidatene fra IØR.

- **Student:** Bachelorgrad-kandidatene (18%) er i større grad studenter enn mastergrad- (1%) og PhD-kandidatene (0%).

Kandidatene fra Noragric (15%) er i større grad studenter enn kandidatene fra IHA (0%), ILP (0%), IMT (1%) og INA (1%).

Kandidatene fra IKBM (4%) og IØR (3%) er i større grad studenter enn kandidatene fra IHA og ILP.

Kvinnelige kandidater (3%) svarer i større grad at de er student enn mannlige (1%).



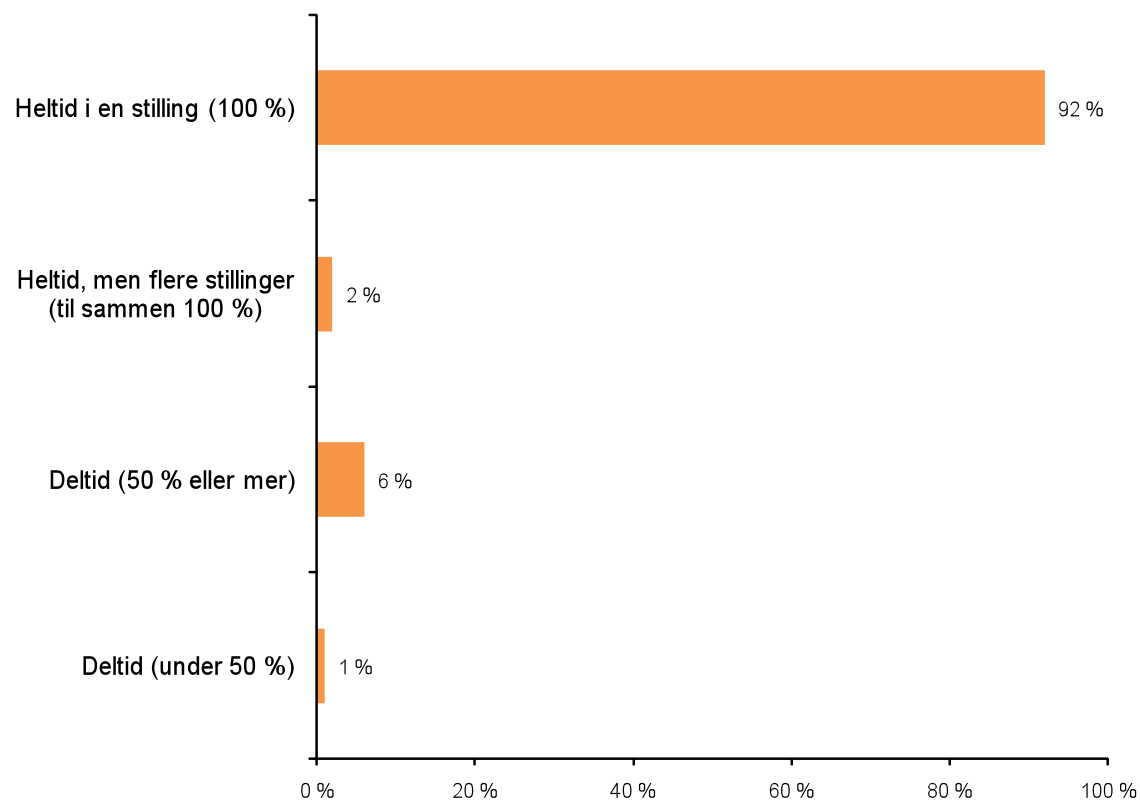
Forskjeller i hovedbeskjeftigelse blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Jobbsøker:** Kandidatene fra INA (4%) er i større grad jobbsøkere enn kandidatene fra ILP (0%).



Flere enn 9 av 10 er i heltidsstilling blant kandidater i arbeid

Spm 2: Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?





Stillingsandelen blant kandidatene fordelt på institutt

Spm 2: Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Heltid i en stilling	Heltid, men flere stillinger	Deltid 50% eller mer	Deltid Under 50%
IHA	89%	1%	10%	0%
Noragric	75%	0%	25%	0%
IKBM	92%	0%	6%	2%
ILP	97%	0%	3%	0%
IMT	96%	3%	0%	1%
INA	90%	3%	6%	1%
IPM	89%	0%	9%	2%
IØR	96%	2%	3%	0%



Forskjeller i stillingsandel blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Heltid i en stilling:** Kandidatene fra ILP (97%) svarer i større grad at de er heltidsansatt i en stilling enn kandidatene fra IHA (89%), Noragric (75%) og INA (90%).

Kandidatene fra IMT (96%) og IØR (96%) svarer i større grad at de er heltidsansatt i en stilling enn kandidatene fra Noragric.

Mannlige kandidater (95%) svarer i større grad at de er i heltid i en stilling enn kvinnelige (90%).

- **Heltid, men i flere stillinger:** Kandidatene fra INA (3%) svarer i større grad at de er heltidsansatt, men i flere stillinger enn kandidatene fra Noragric, IKBM, ILP og IPM (alle 0%).

- **Deltid (50% eller mer):** Kandidatene fra Noragric (25%) svarer i større grad at de er deltidsansatte (50% eller mer) enn kandidatene fra ILP (3%), IMT (0%) og IØR (3%).

Kandidatene fra IHA (10%), IKBM (6%), INA (6%) og IPM (9%) svarer i større grad at de er deltidsansatte (50% eller mer) enn kandidatene fra IMT.

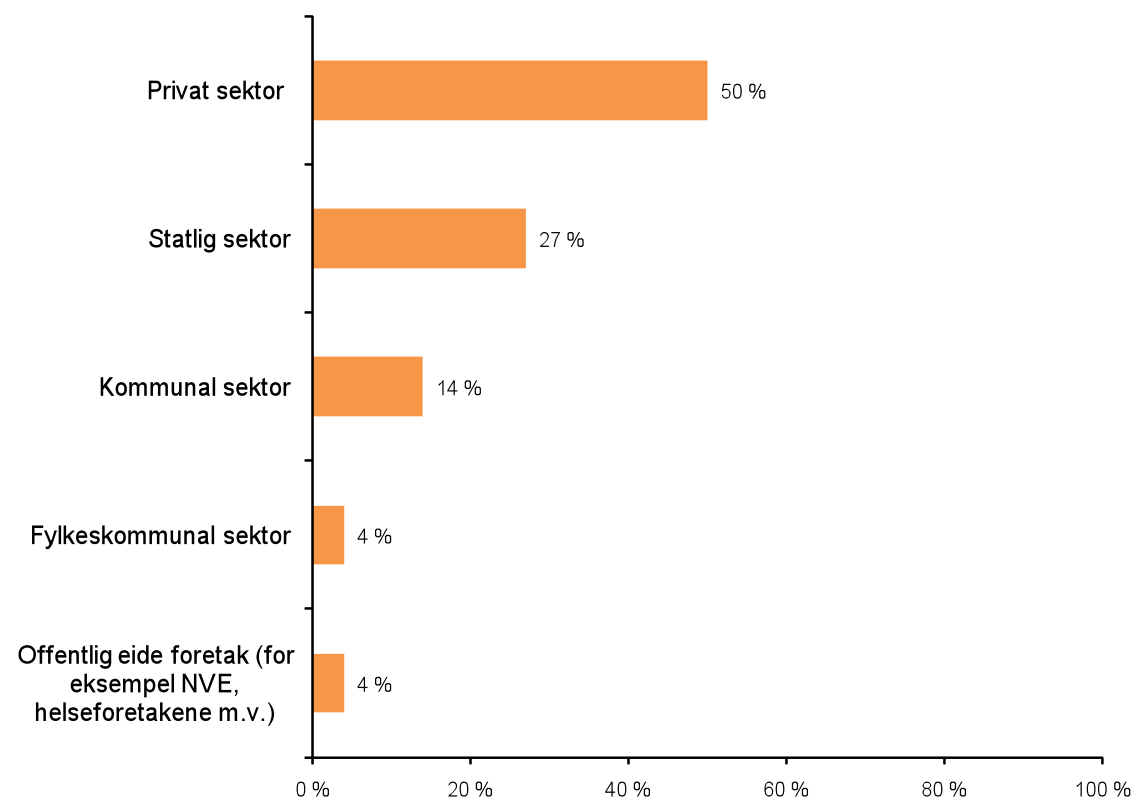
Kvinnelige kandidater (8%) svarer i større grad at de jobber deltid (50% eller mer) enn mannlige (2%).

- **Deltid (under 50%):** Mastergrad-kandidatene (1%) svarer i større grad at de er deltidsansatte (under 50%) enn PhD-kandidatene (0%).



Halvparten av kandidatene er sysselsatt i privat sektor. I overkant av 1 av 4 er sysselsatt i statlig sektor.

Spm 3: I hvilken sektor er din nåværende jobb?_





Sektor kandidater jobber i fordelt på institutt

Spm 3: I hvilken sektor er din nåværende jobb?_

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Privat sektor	Statlig sektor	Kommunal sektor	Fylkeskommunal sektor	Offentlig eide foretak
IHA	59%	24%	3%	6%	8%
Noragric	35%	35%	20%	5%	5%
IKBM	55%	33%	4%	1%	7%
ILP	44%	28%	27%	2%	0%
IMT	68%	12%	15%	3%	2%
INA	33%	32%	23%	7%	6%
IPM	34%	42%	20%	0%	5%
IØR	60%	29%	5%	3%	3%



Forskjeller i stillingsandel blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Privat sektor:** Bachelorgrad-kandidatene (67%) jobber i større grad i privat sektor enn mastergrad- (51%) og PhD-kandidatene (35%). Mastergrad-kandidatene jobber i større grad i privat sektor enn PhD-kandidatene.

Kandidatene fra IMT (68%) jobber i større grad i privat sektor enn kandidatene fra Noragric (35%), IKBM (55%), ILP (44%), INA (33%) og IPM (34%).

Kandidatene fra IHA (59%) og IØR (60%) jobber i større grad i privat sektor enn kandidatene fra Noragric, ILP, INA og IPM.

Kandidatene fra IKBM jobber i større grad i privat sektor enn kandidatene fra INA og IPM.

Mannlige kandidater (57%) jobber i større grad i privat sektor enn kvinnelige (45%).

- **Statlig sektor:** PhD-kandidatene (50%) jobber i større grad i statlig sektor enn mastergrad- (26%) og bachelorgrad-kandidatene (15%). Mastergrad-kandidatene jobber i større grad enn bachelorgrad-kandidatene i statlig sektor.

Alle kandidatene jobber i større grad i statlig sektor enn kandidatene fra IMT (12%).

Kandidatene fra IPM (42%) jobber i større grad i statlig sektor enn kandidatene fra IHA (24%) og IMT.



Forskjeller i stillingsandel blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Kommunal sektor:** Bachelorgrad- (17%) og mastergrad-kandidater (16%) jobber i større grad i kommunal sektor enn PhD-kandidatene (1%).

Kandidatene fra ILP (27%) jobber i større grad i kommunal sektor enn kandidatene fra IHA (3%), IKBM (4%), IMT (15%) og IØR (5%).

Kandidatene fra IMT, INA (23%) og IPM (20%) jobber i større grad i kommunal sektor enn kandidatene fra IHA, IKBM og IØR.

- **Fylkeskommunal sektor:** Mastergrad-kandidatene (3%) jobber i større grad i fylkeskommunal sektor enn bachelorgrad-kandidatene (0%).

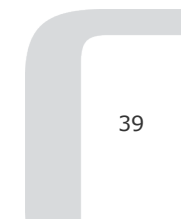
Kandidatene fra INA (7%) jobber i større grad i fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM (1%) og IPM (0%).

Kandidatene fra IHA jobber i større grad i fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IPM.

- **Offentlig eide foretak:** PhD-kandidatene (10%) jobber i større grad i offentlig eide foretak enn mastergrad- (3%) og bachelorgrad-kandidatene (2%).

Kandidatene fra IHA (8%), IKBM (7%) og INA (6%) jobber i større grad i offentlig eide foretak enn kandidatene fra ILP (0%).

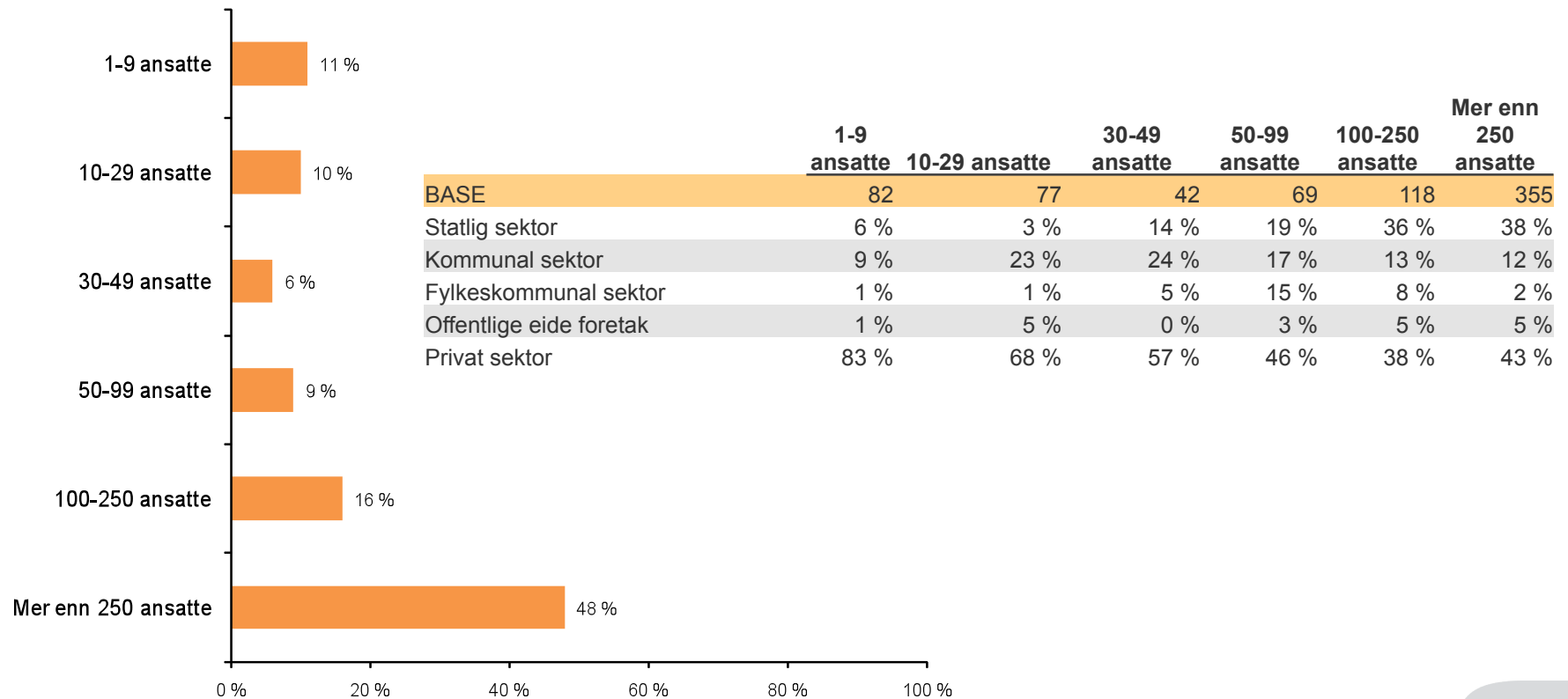
Kvinnelige kandidater (5%) jobber i større grad i offentlig eide foretak enn mannlige (2%).



Nesten halvparten av kandidatene er ansatt i virksomheter med flere enn 250 ansatte. I overkant av 4 av 10 av disse er ansatt i privat sektor. 38% av disse er ansatt i statlig sektor



Spm 4: Hvor stor er virksomheten du nå jobber i?





Størrelse på virksomhet kandidatene jobber i fordelt på institutt

Spm 4: Hvor stor er virksomheten du nå jobber i?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	1-9 ansatte	10-29 ansatte	30-49 ansatte	50-99 ansatte	100-250 ansatte	Mer enn 250 ansatte
IHA	10%	11%	4%	15%	10%	49%
Noragric	10%	20%	15%	20%	5%	30%
IKBM	5%	8%	3%	6%	17%	62%
ILP	10%	17%	4%	3%	8%	59%
IMT	11%	9%	7%	13%	11%	49%
INA	16%	10%	7%	11%	29%	26%
IPM	9%	9%	5%	5%	18%	54%
IØR	13%	8%	5%	8%	15%	52%



Forskjeller i virksomhet blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **1-9 ansatte:** Kandidatene fra INA (16%) og IØR (13%) jobber i større grad i virksomheter med 1-9 ansatte enn kandidater fra IKBM (5%).
- **10-29 ansatte:** Mastergrad-kandidater (11%) jobber i større grad i virksomheter med 10-29 ansatte enn PhD-kandidatene (5%).

Kandidatene fra ILP (17%) jobber i større grad i virksomheter med 10-29 ansatte enn kandidater fra IKBM (8%) og IØR (8%).

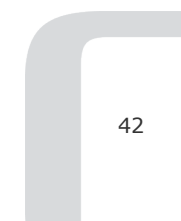
- **50-99 ansatte:** Kandidatene fra IHA (15%) jobber i større grad i virksomheter med 50-99 ansatte enn kandidatene fra ILP (3%) og IPM (5%).

Kandidatene fra IMT (13%) og INA (11%) jobber i større grad i virksomheter med 50-99 ansatte enn kandidatene fra ILP.

- **100-250 ansatte:** Mastergrad-kandidatene (17%) jobber i større grad i virksomheter med 100-250 ansatte enn bachelorgrad-kandidatene (6%).

Kandidatene fra INA (29%) jobber i større grad i virksomheter med 100-250 ansatte enn kandidatene fra IHA (10%), Noragric (5%), IKBM (17%), ILP (8%), IMT (11%) og IØR (15%).

Kandidatene fra IKBM jobber i større grad i virksomheter med 100-250 ansatte enn kandidatene fra Noragric og ILP.





Forskjeller i virksomhet blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Mer enn 250 ansatte:** Kandidatene fra IKBM (62%), ILP (59%), IPM (54%) og IØR (52%) jobber i større grad i virksomheter med mer enn 250 ansatte enn kandidatene fra Noragric (30%) INA (26%).

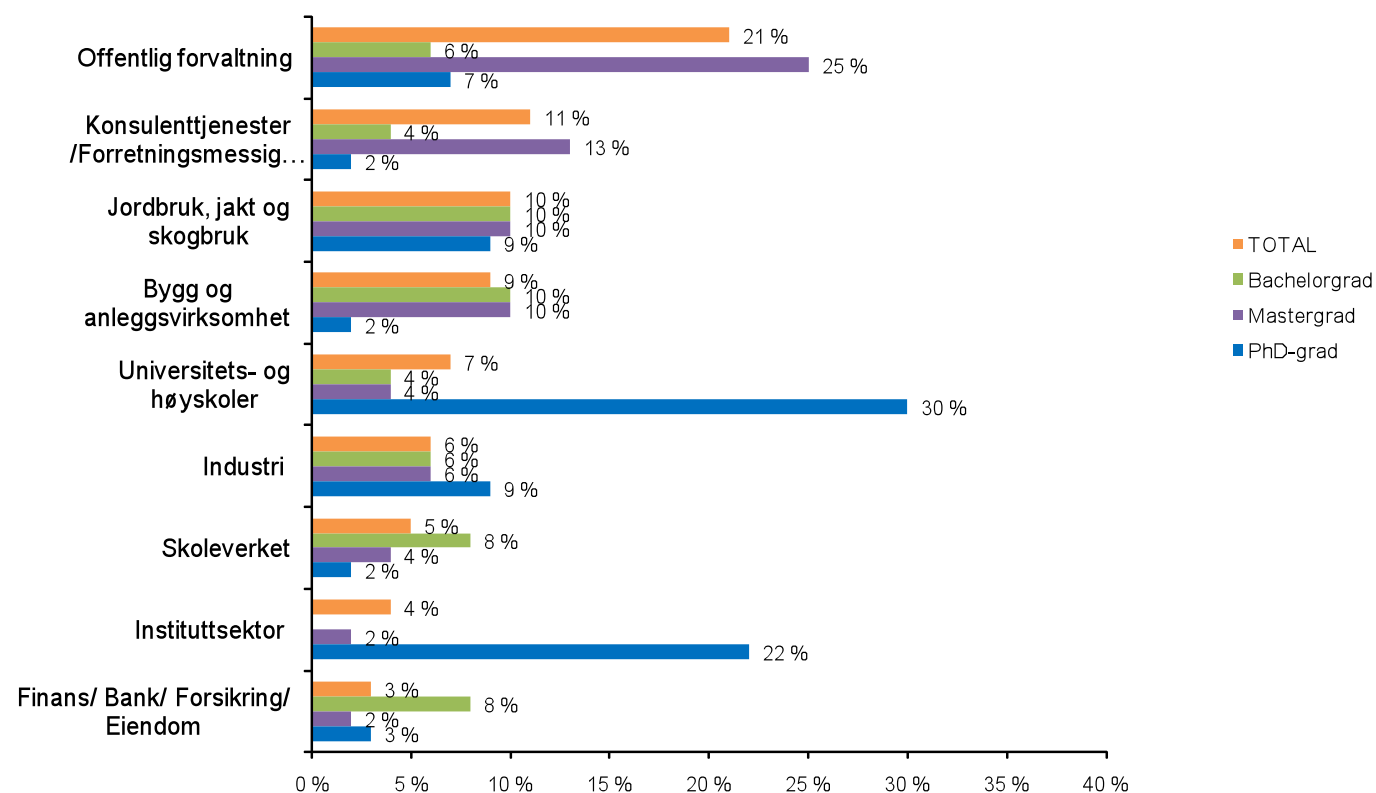
Kandidatene fra IHA (49%) og IMT (49%) enn kandidatene fra INA.



2 av 10 kandidater jobber med offentlig forvaltning – stor variasjon i bransje kandidatene jobber i

Spm 5: Hvilken bransje/-næringsvirksomhet har din jobb hovedtilknytting til?

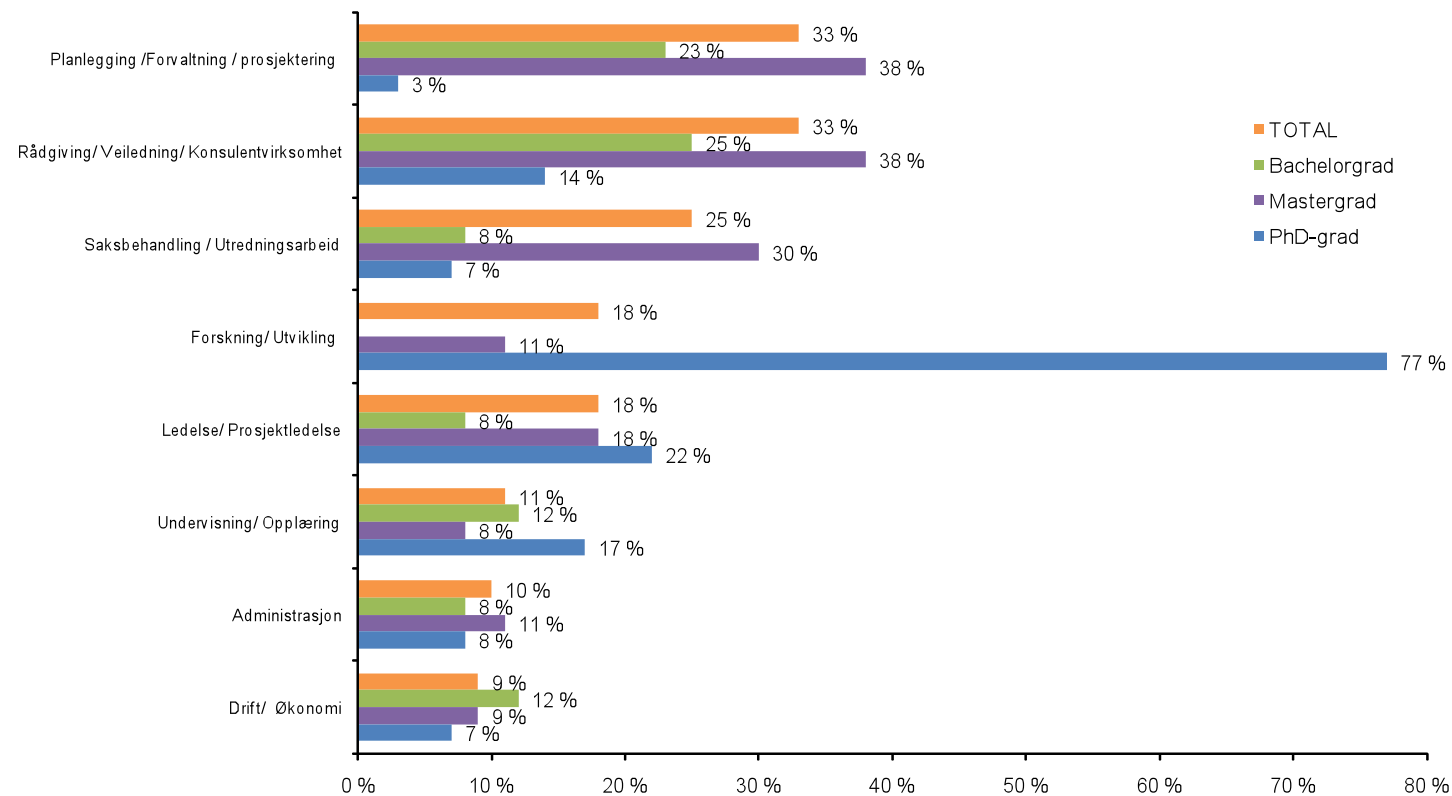
Figuren viser kun 9 største bransjer



1 av 3 kandidater jobber med rådgivning/veiledning/konsulentvirksomhet. 1 av 3 kandidater jobber med planlegging/forvaltning/prosjektering. Høy andel av PhD-kandidatene som jobber med forskning/utvikling



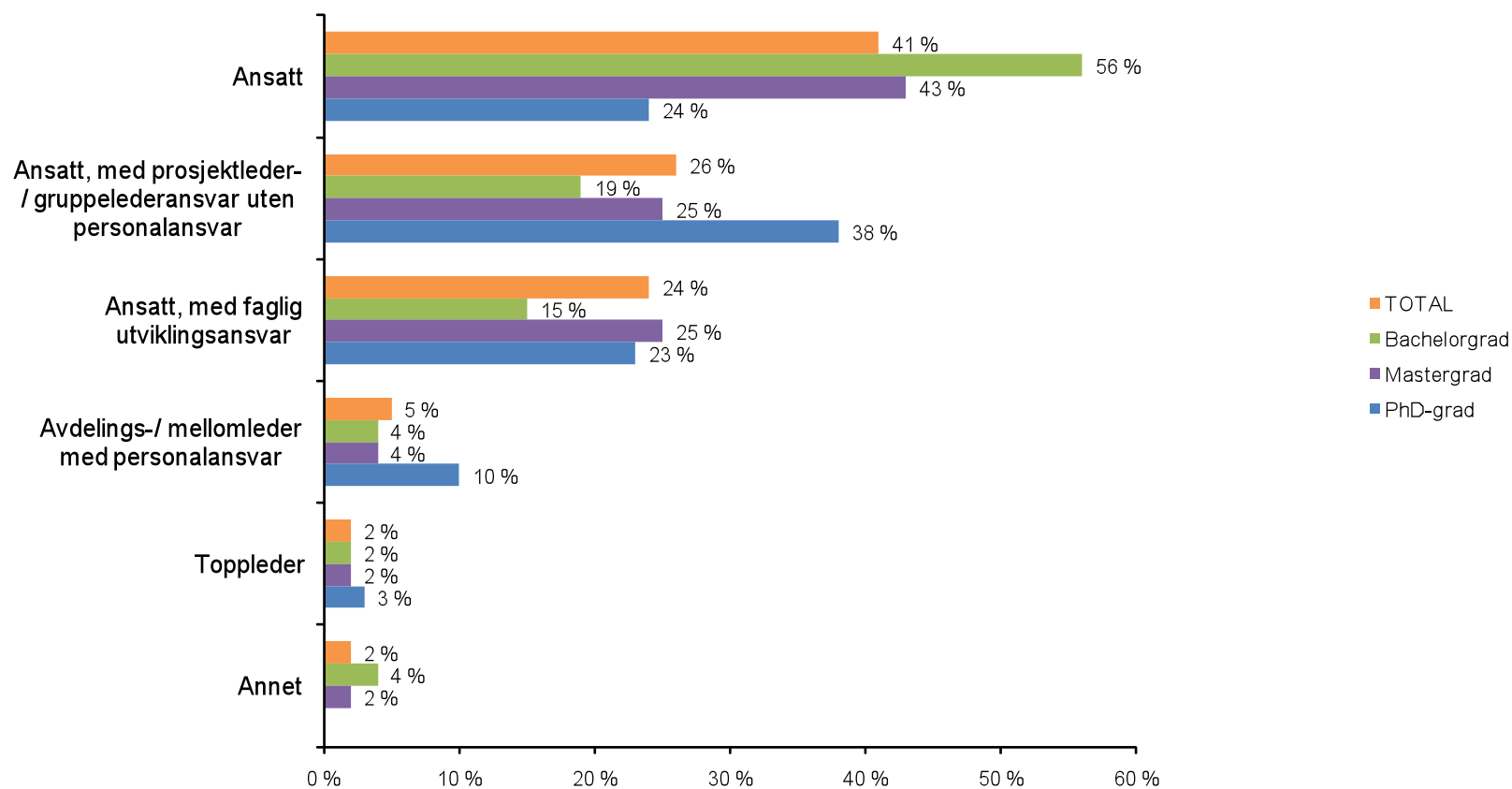
Spm 6: Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?





57% av kandidatene har faglig ansvar utover kun vanlig ansatt

Spm 7: Hvilket stillingsnivå har du nå i hovedjobben din?



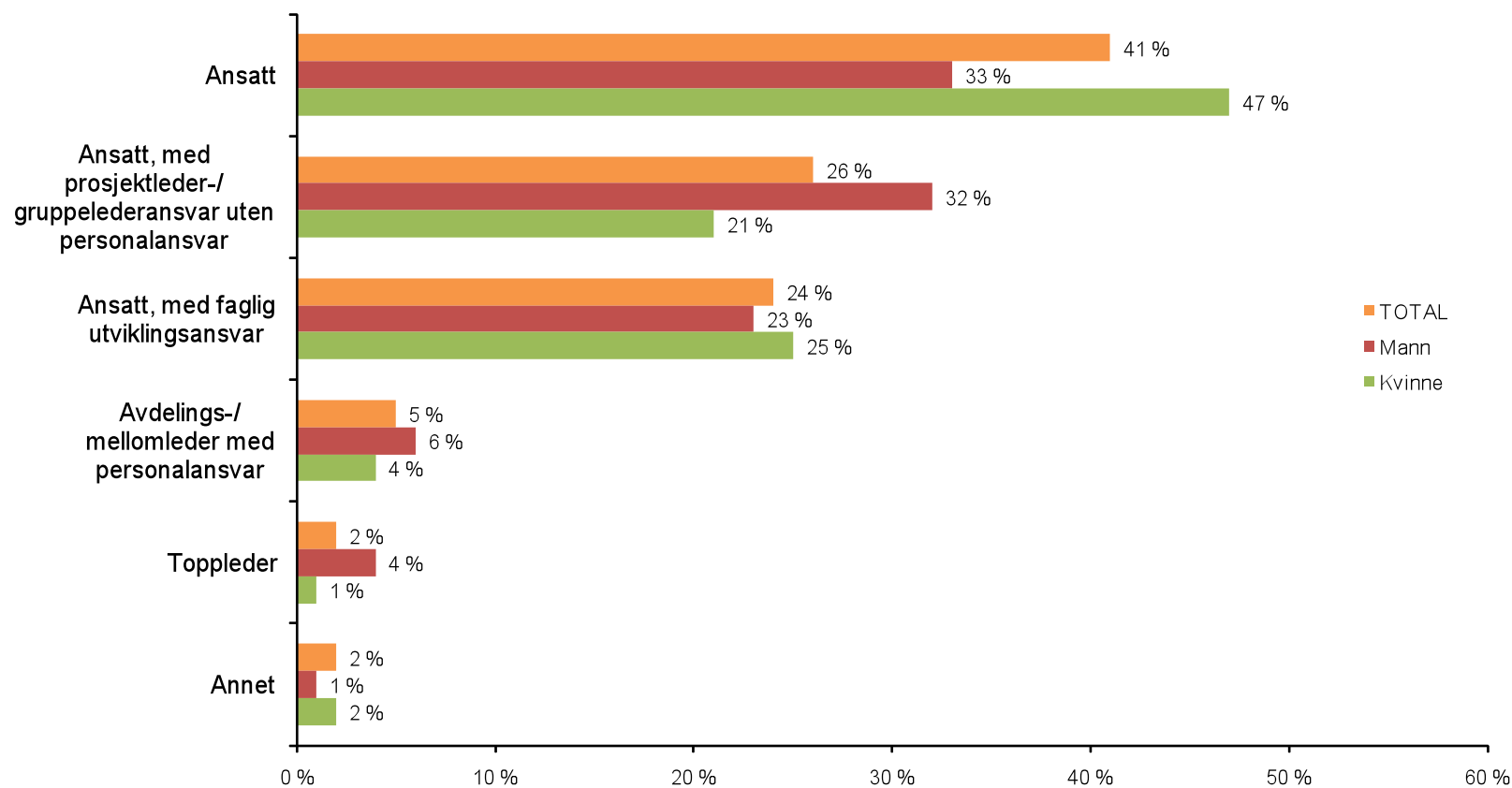
UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: alle (n=743)



57% av kandidatene har faglig ansvar utover kun vanlig ansatt

Spm 7: Hvilket stillingsnivå har du nå i hovedjobben din?





Kandidatenes stillingsnivå fordelt på institutt

Spm 7: Hvilket stillingsnivå har du nå i hovedjobben din?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Toppleder	Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	Ansatt, med faglig utviklingsansvar	Ansatt
IHA	1%	10%	25%	31%	32%
Noragric	0%	0%	20%	15%	60%
IKBM	2%	10%	16%	29%	43%
ILP	0%	1%	35%	13%	50%
IMT	1%	3%	30%	27%	37%
INA	4%	5%	27%	20%	41%
IPM	5%	2%	29%	34%	31%
IØR	3%	5%	22%	24%	45%



Forskjeller i virksomhet blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Toppleder:** Kandidatene fra INA (4%) er i større grad toppledere enn kandidatene fra Noragric (0%) og ILP (0%).

Mannlige kandidater (4%) er i større grad toppledere enn kvinnelige (1%).

- **Avdelingsleder/mellomleder med personalansvar:** Kandidatene fra IKBM (10%) er i større grad avdelingsleder/mellomleder med personalansvar enn kandidatene fra Noragric (0%), ILP (1%), IMT (3%) og IPM (2%).

Kandidatene fra IHA (10%) er i større grad avdelingsleder/mellomleder med personalansvar enn kandidatene fra Noragric, ILP og IPM.

Kandidatene fra INA (5%) og IØR (5%) er i større grad avdelingsleder/mellomleder med personalansvar enn kandidatene fra Noragric.

- **Ansatt, med prosjektleder-/gruppelederansvar uten personalansvar:** PhD-kandidatene (38%) svarer i større grad at de er ansatt med prosjektlederansvar enn mastergrad- (25%) og bachelorgrad-kandidatene (19%).

Kandidatene fra ILP (35%) svarer i større grad at de er ansatt med prosjektlederansvar enn kandidatene fra IKBM (16%) og IØR (22%).

Kandidatene fra IMT (30%) og INA (27%) svarer i større grad at de er ansatt med prosjektlederansvar enn kandidatene fra IKBM.



Forskjeller i virksomhet blant kandidatene fordelt på institutt, grad og kjønn

Mannlige kandidater (32%) svarer i større grad at de er ansatt med prosjektlederansvar enn kvinnelige (21%).

- **Ansatt med faglig utviklingsansvar:** Kandidatene fra IPM (34%) er i større grad ansatt med faglig utviklingsansvar enn kandidatene fra ILP (13%) og INA (20%).

Kandidatene fra IHA (31%), IKBM (29%), IMT (27%), IØR (24) er i større grad ansatt med faglig utviklingsansvar enn kandidatene fra ILP.

- **Ansatt:** Bachelorgrad- (56%) og mastergrad-kandidatene (43%) er i større grad vanlig ansatt enn PhD-kandidatene (24%).

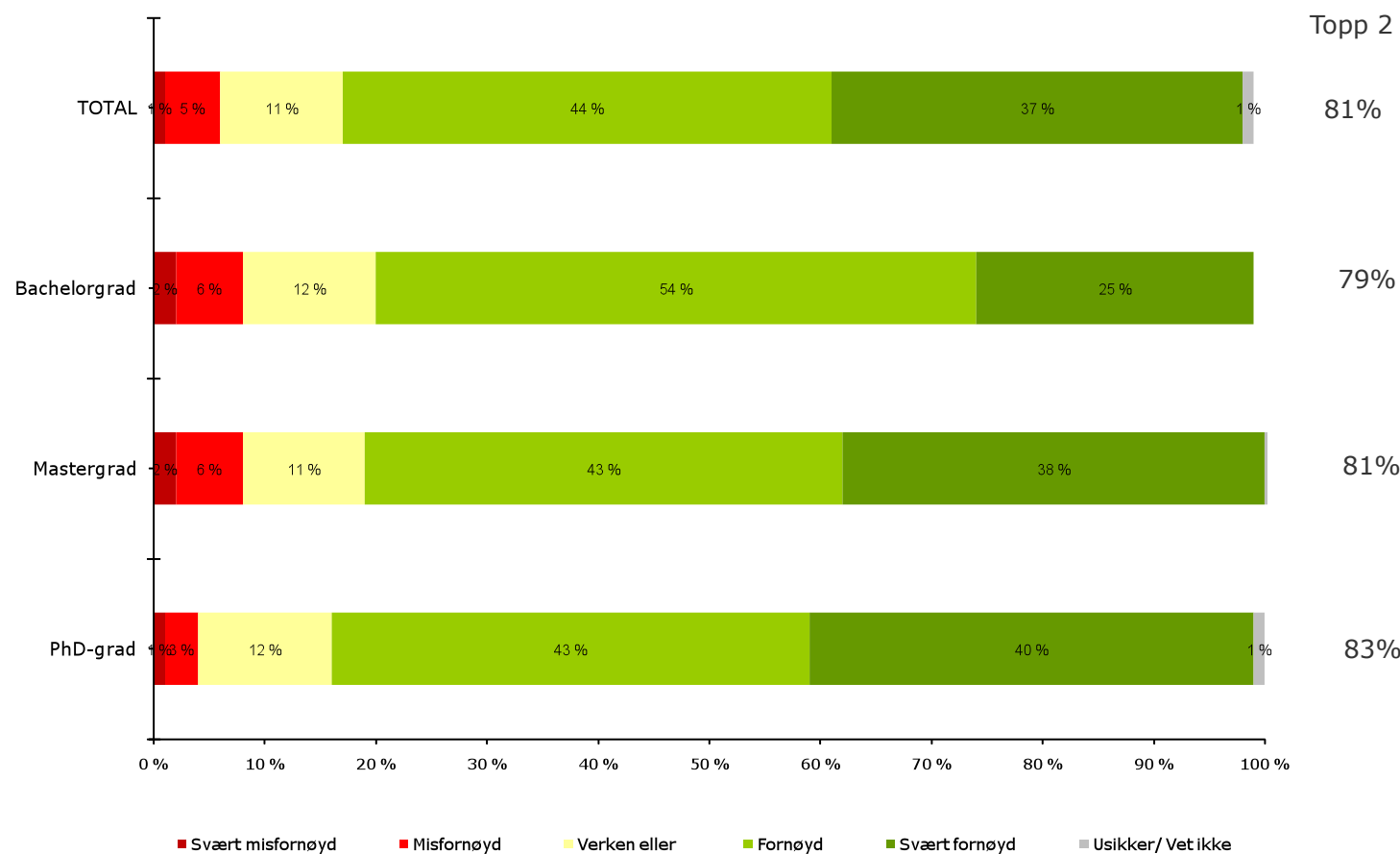
Noragric (60%) og ILP (50%) er i større grad vanlig ansatt enn kandidatene fra IHA (32%) og IPM (31%).

Kvinnelige kandidater (47%) er i større grad vanlig ansatt enn mannlige (33%).



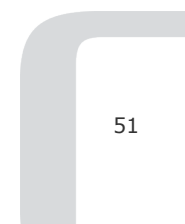
8 av 10 kandidater er fornøyd med sin nåværende stilling

Spm 8: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med din nåværende stilling?



□ Kvinner (10%) er mer svært misfornøyd/misfornøyd enn menn (3%).

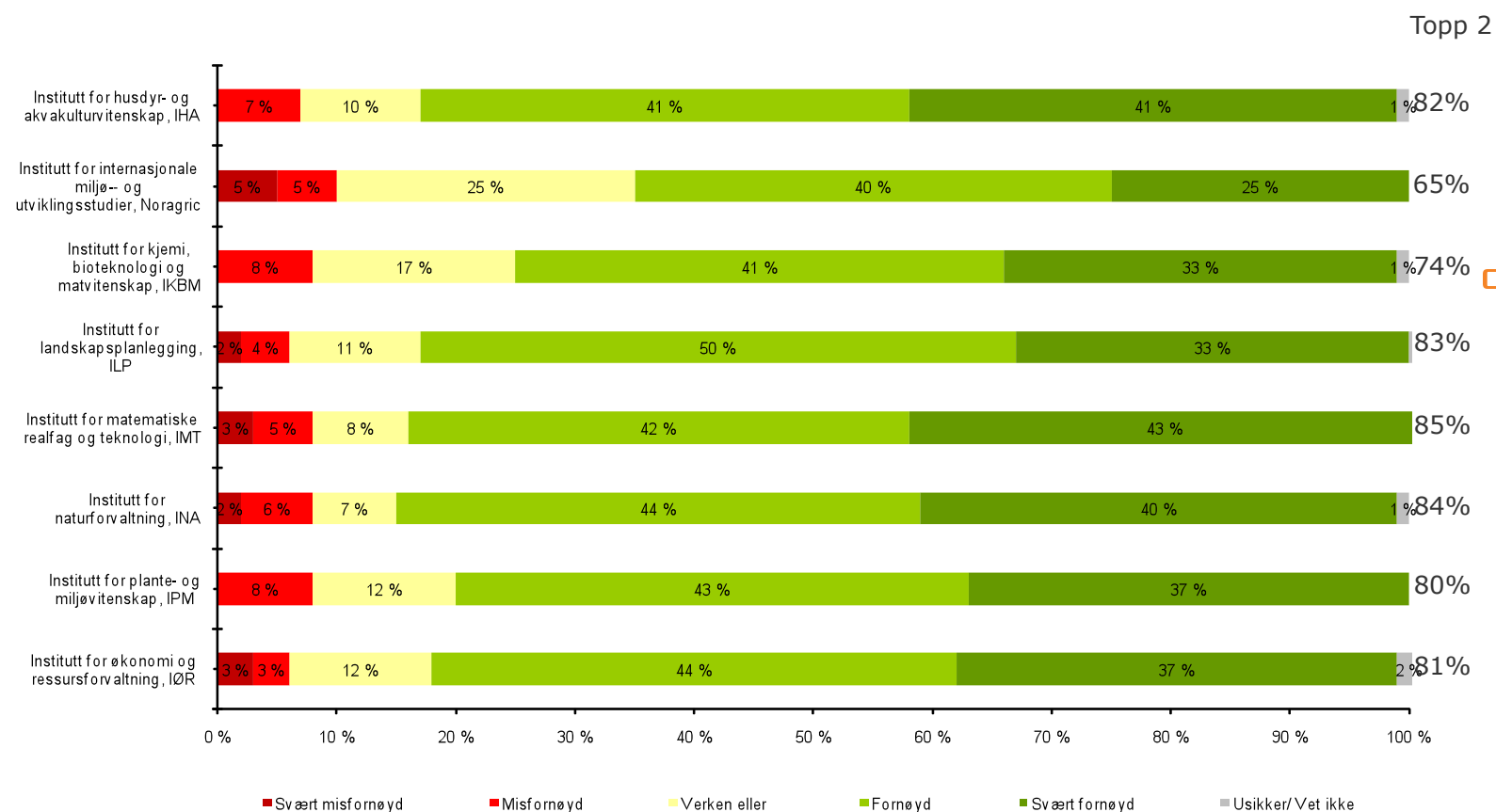
Base: alle (n=743)





Liten variasjon mellom instituttene kandidater i tilfredshet med nåværende stilling

Spm 8: Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med din nåværende stilling?

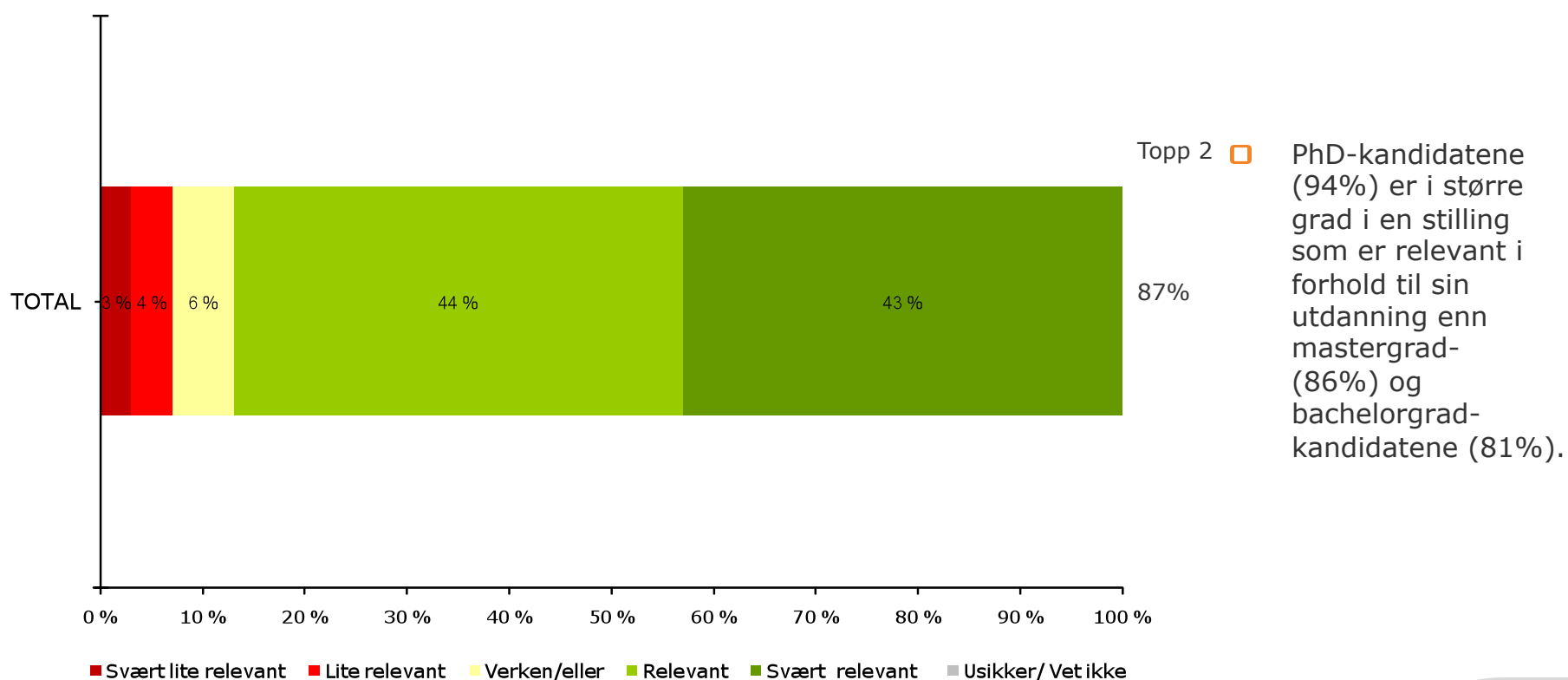


Kandidatene fra IMT er mer tilfreds i nåværende stilling enn kandidatene fra IKBM.



87% av kandidatene har en stilling som er relevant i forhold til sin utdanning. Kun 7% har det ikke

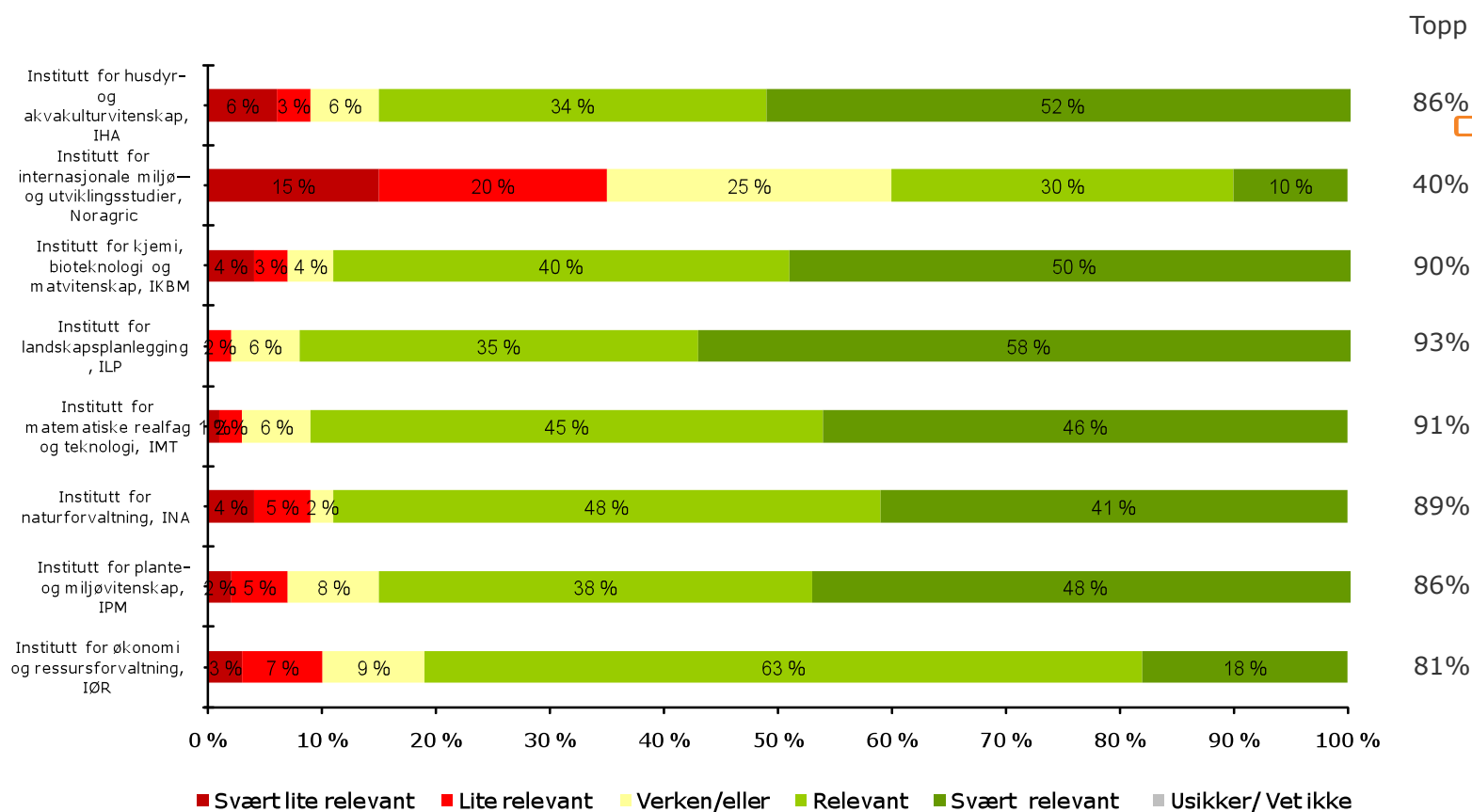
Spm 9: Hvor relevant er utdanningen i forhold til din nåværende stilling?





Lite variasjon mellom instituttene. Kandidatene opplever utdannelsen sin som relevant i forhold til nåværende stilling

Spm 9: Hvor relevant er utdanningen i forhold til din nåværende stilling?



Topp 2

86%

40%

90%

93%

91%

89%

86%

81%

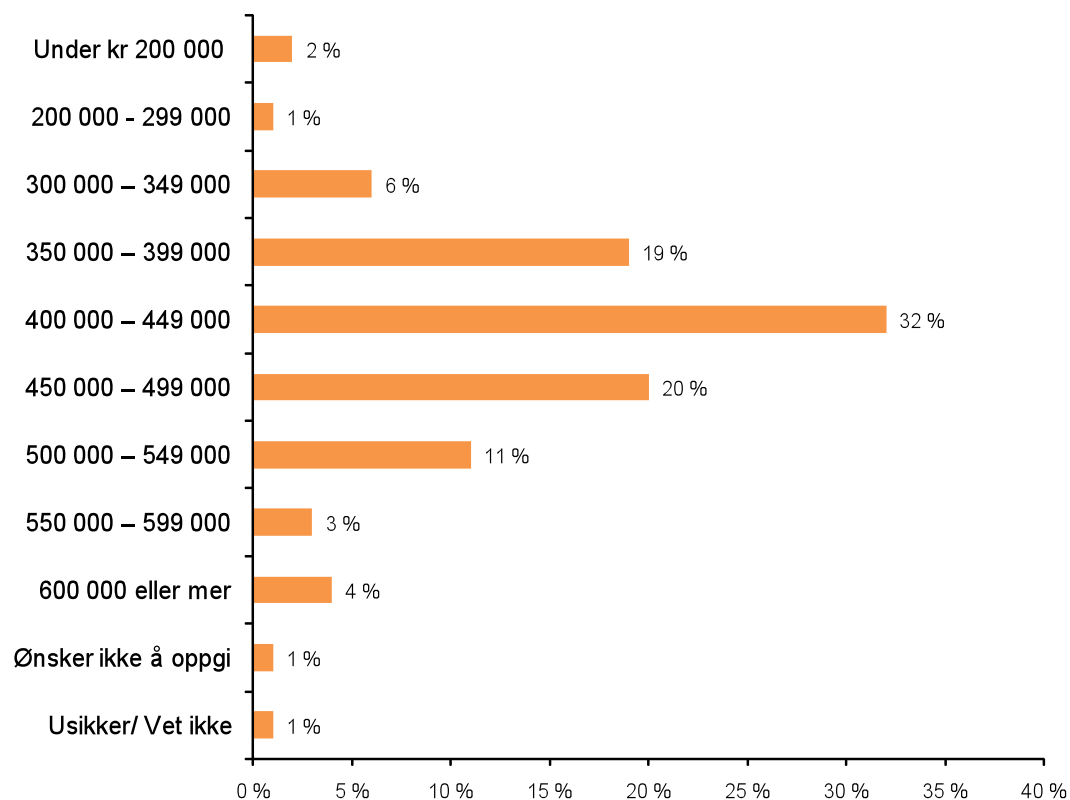
Alle kandidatene svarer i større grad enn kandidatene fra Noragric at utdannelsen deres er relevant i forhold til deres stilling.

Kandidatene fra ILP og IMT svarer i tillegg i større grad det samme enn kandidatene fra IØR.



Nær 2 av 3 kandidater tjener mer enn 400 000 kroner i året

Spm 10: Hva er din nåværende brutto årslønn?



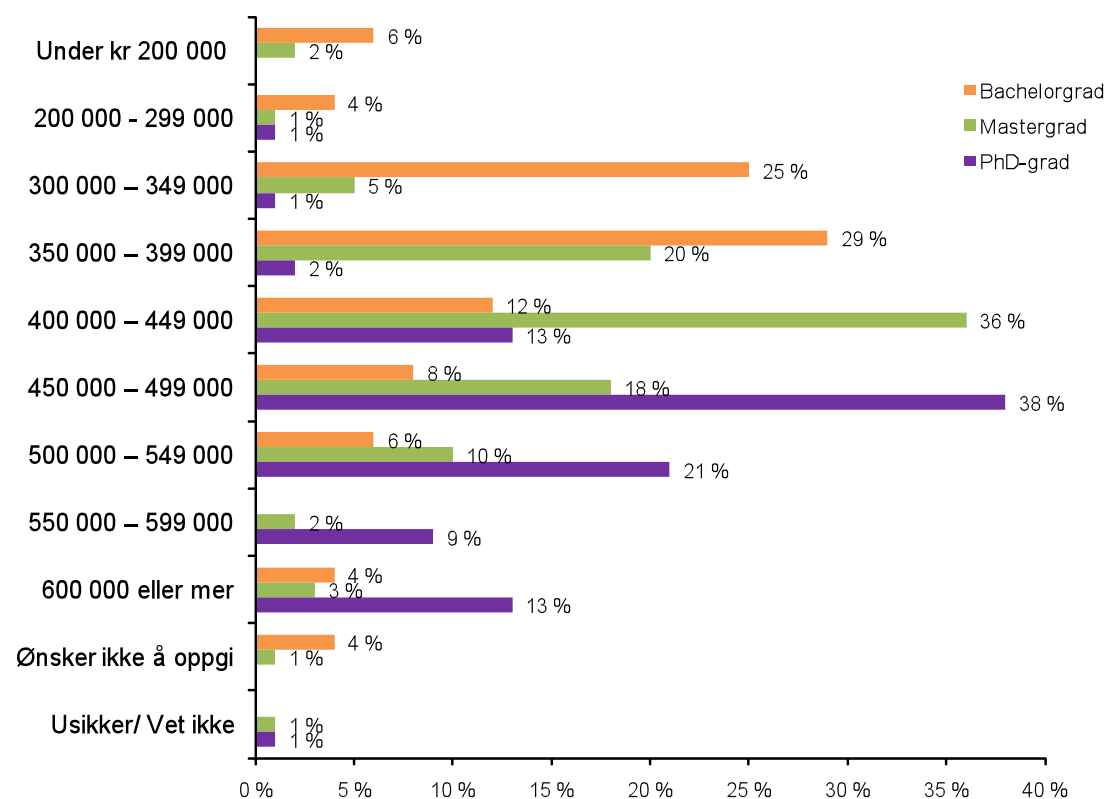
	Mann	Kvinne
BASE	311	432
Under kr 200 000	2 %	3 %
200-299 000	1 %	2 %
300 000-349 000	4 %	8 %
350 000-399 000	11 %	25 %
400 000-449 000	30 %	33 %
450 000-499 000	23 %	18 %
500 000-549 000	15 %	8 %
550 000-599 000	4 %	2 %
600 000 eller mer	8 %	1 %
Ønsker ikke oppgi	2 %	1 %
Usikker/vet ikke	1 %	1 %

- Flere kvinnelige kandidater (13%) enn mannlige (7%) tjener under 350 000 kroner i året.
- Flere kvinnelige kandidater (25%) enn mannlige (11%) tjener mellom 350 000 kr og 399 000 kr i året.
- Flere mannlige kandidater (27%) enn kvinnelige (11%) tjener mer enn 500 000 kroner i året.



Normalfordeling blant kandidatenes nåværende inntekt

Spm 10: Hva er din nåværende brutto årslønn?





Kandidatenes inntektsnivå fordelt på institutt

Spm 10: Hva er din nåværende brutto årslønn?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Under 300 000 kr	300-349 000 kr	350-399 000 kr	400-449 000 kr	450-499 000 kr	500-599 000 kr	600 000 kr eller mer
IHA	6%	13%	21%	21%	23%	13%	3%
Noragric	10%	15%	50%	20%	5%	0%	0%
IKBM	3%	7%	25%	26%	17%	15%	4%
ILP	1%	1%	6%	39%	31%	18%	3%
IMT	0%	3%	5%	30%	27%	24%	8%
INA	4%	5%	26%	40%	15%	4%	3%
IPM	8%	14%	18%	31%	17%	8%	0%
IØR	3%	5%	21%	34%	13%	17%	7%



Kandidatenes inntektsnivå fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Inntektsnivå:** Over halvparten av bachelorgrad-kandidatene (65%) tjener mindre enn 400 000 kroner i året, mens kun 28% av mastergrad- og 5% av PhD-kandidatene gjør det samme.

Blant PhD-kandidatene tjener 94% mer enn 400 000 kroner i året, mens samme tall for mastergrad-kandidater er 70%. Bachelorgrad-kandidatene har lavest andel med inntekt over 400 000 kroner med 31%.

Flere PhD-kandidater (40%) tjener over 500 000 kroner enn mastergrad- (14%) og bachelorgrad-kandidater (8%).

Flere mannlige kandidater (81%) enn kvinnelige (62%) tjener over 400 000 kroner.

Flere mannlige kandidater (27%) enn kvinnelige (11%) tjener over 500 000 kroner.

Flere kvinnelige kandidater (37%) enn mannlige (17%) tjener under 400 000 kroner.

Flere kandidater fra IMT (90%) og ILP (90%) tjener over 400 000 kroner enn kandidatene fra Noragric (25%), IPM (55%), IHA (59%), INA (62%), IKBM (62%) og IØR (71%).

Flere kandidatene fra IØR tjener over 400 000 kroner enn kandidatene fra IPM.

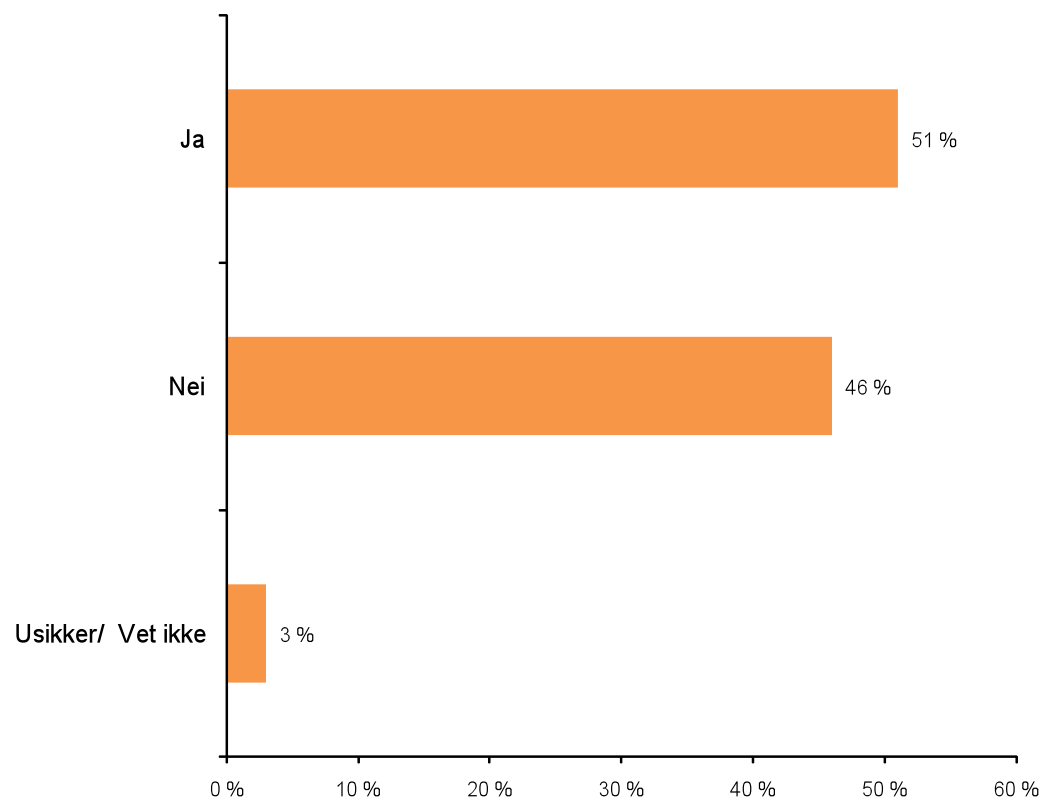


Arbeidserfaring i løpet av utdanningen



Halvparten av kandidatene hadde studierelatert kontakt med næringslivet

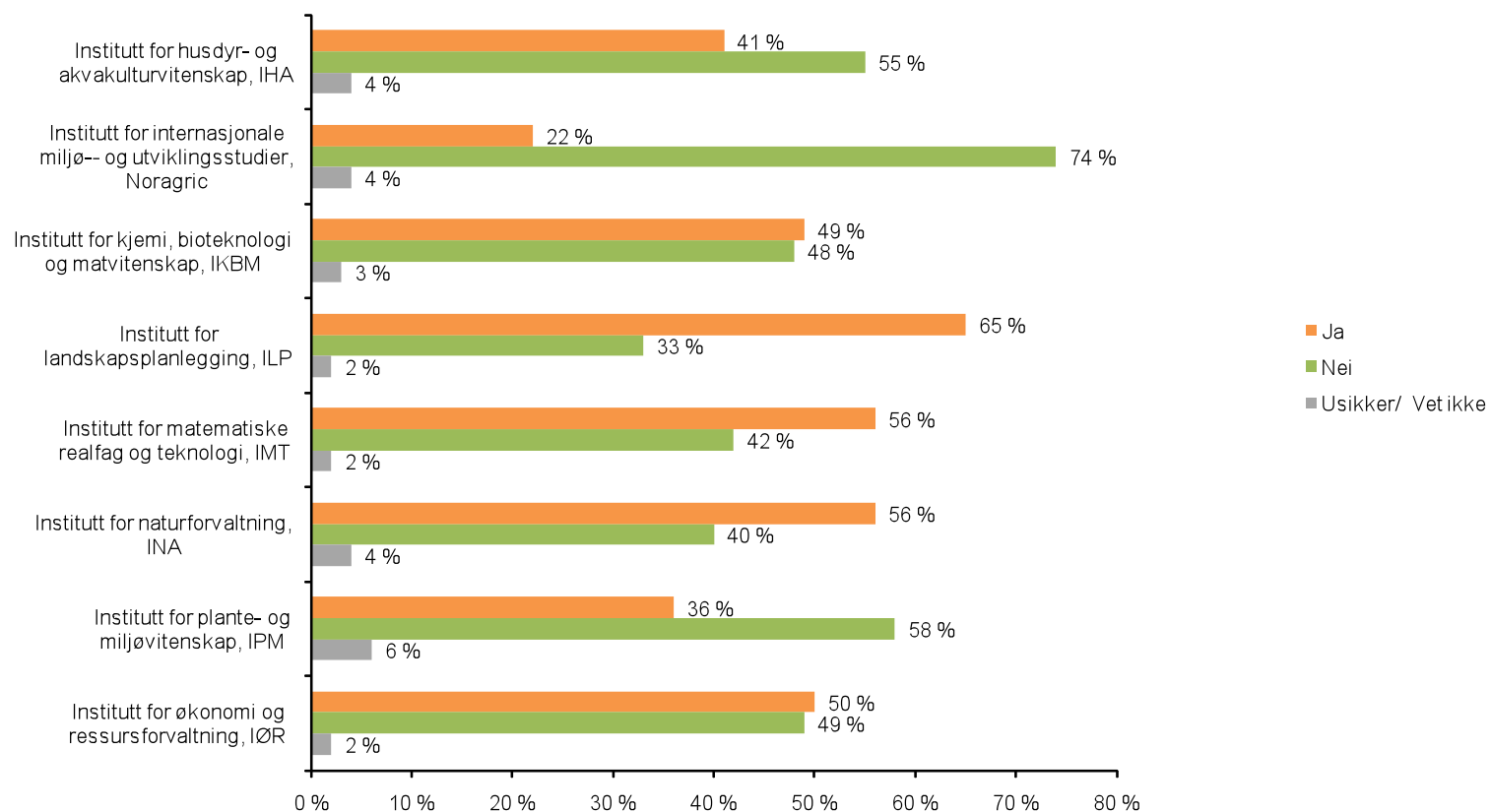
Spm 11: Hadde du i forbindelse med dine studier på bachelor og/eller master-nivå noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f. eks. gjennom prosjektarbeid, -oppgaver eller hospitering)?





ILP har høyest andel kandidater med studierelatert kontakt med næringslivet. Noragric har lavest andel

Spm 11: Hadde du i forbindelse med dine studier på bachelor og/eller master-nivå noen studierelatert kontakt med arbeidslivet (f. eks. gjennom prosjektarbeid, -oppgaver eller hospitering)?



UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS



Studierelatert kontakt med næringslivet fordelt på instituttene og grad

- **Hadde kontakt med næringslivet:** Mastergrad-kandidatene (54%) svarer i større grad at de har vært i studierelatert kontakt med næringslivet enn PhD- (42%) og bachelor-kandidatene (31%).
- Bachelorgrad-kandidatene (69%) svarer i større grad at de ikke har vært i kontakt med næringslivet enn mastergrad- (43%) og PhD-kandidatene (53%).
- Kandidatene fra ILP (65%) svarer i større grad at de har vært i studierelatert kontakt med næringslivet enn kandidatene fra IHA (41%), Noragric (22%), IKBM (49%), IPM (36%) og IØR (50%).

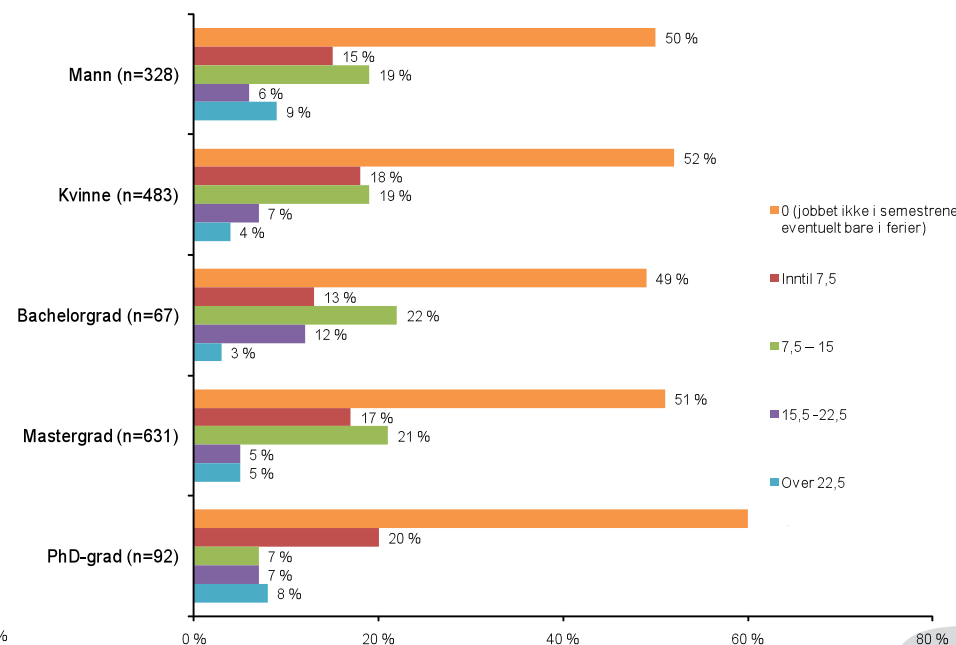
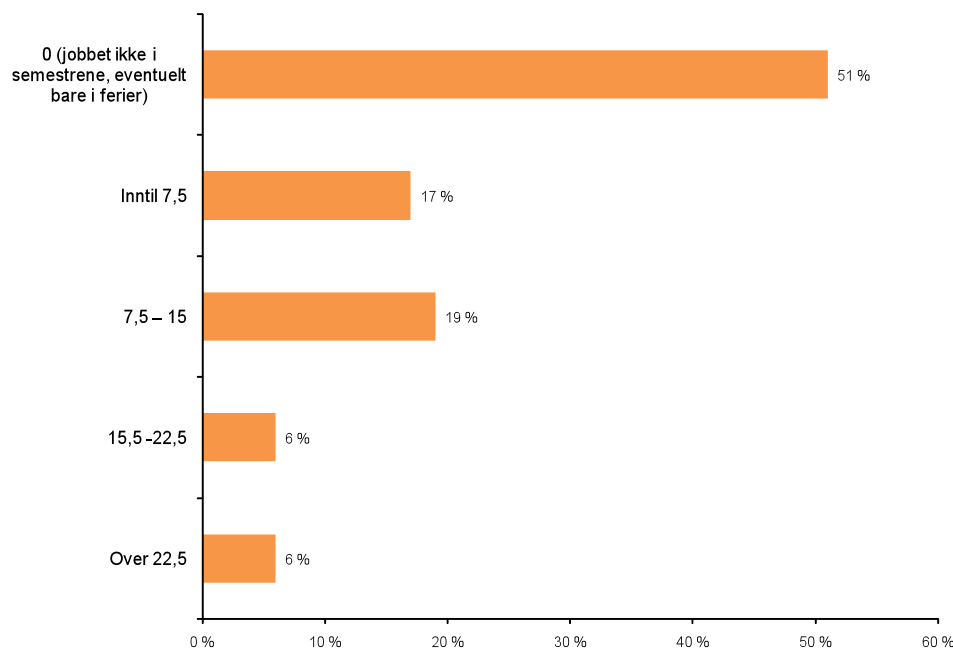
Kandidatene fra IMT (56%) og INA (56%) svarer i større grad at de har vært i studierelatert kontakt med næringslivet enn kandidatene fra IHA, Noragric og IPM.

Kandidatene fra IKBM og IØR svarer i større grad at de har vært i studierelatert kontakt med næringslivet enn kandidatene fra Noragric.



Halvparten av kandidatene jobbet ikke ved siden av studiene det siste året de fullførte graden sin. Kun 12% arbeidet 15.5 timer eller mer

Spm 12: Hvor mange timer jobbet du i gjennomsnitt ved siden av studiene per uke det siste året før du fullførte graden din?



Base: alle (n=811)

UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS



Timer kandidatene jobbet ved siden av studier fordelt på institutt

Spm 12: Hvor mange timer jobbet du i gjennomsnitt ved siden av studiene per uke det siste året før du fullførte graden din?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Jobbet ikke	Inntil 7.5	7.5-15	15.5-22.5	Over 22.5
IHA	42%	21%	26%	8%	3%
Noragric	37%	7%	44%	4%	7%
IKBM	59%	13%	15%	7%	7%
ILP	65%	16%	13%	4%	3%
IMT	49%	18%	24%	3%	6%
INA	55%	18%	17%	6%	4%
IPM	61%	12%	12%	6%	8%
IØR	38%	24%	22%	9%	7%



Forskjeller i antall timer kandidatene jobbet ved siden av studier fordelt på institutt og grad

- **Jobbet ikke:** Kandidatene fra ILP (65%) svarer i større grad at de ikke jobbet ved siden av studiene enn kandidatene fra IHA (42%), Noragric (37%), IMT (49%) og IØR (38%).

Kandidatene fra IKBM (59%) og IPM (61%) svarer i større grad at de ikke jobbet ved siden av studiene enn kandidatene fra IHA, Noragric og IØR.

Kandidatene fra INA (55%) svarer i større grad at de ikke jobbet ved siden av studiene enn kandidatene IØR.

- **Inntil 7.5 timer:** Kandidatene fra IØR (24%) svarer i større grad at de jobbet inntil 7.5 timer ved siden av studiene enn kandidatene fra Noragric (7%), IKBM (13%) og IPM (12%).

Kandidatene fra IHA (21%) svarer i større grad at de jobbet inntil 7.5 timer ved siden av studiene enn kandidatene fra Noragric.

- **7.5-15 timer:** Bachelorgrad- (22%) og mastergrad- kandidatene (21%) svarer i større grad at de jobbet mellom 7.5 -15 timer enn PhD-kandidatene (7%).

Kandidatene fra Noragric (44%) svarer i større grad at de jobbet mellom 7.5 -15 timer enn kandidatene fra IKBM (15%), ILP (13%), INA (17%), IPM (12%) og IØR (22%).

Kandidatene fra IHA (26%) og IMT (24%) svarer i større grad at de jobbet mellom 7.5-15 timer enn kandidatene fra ILP og IPM.



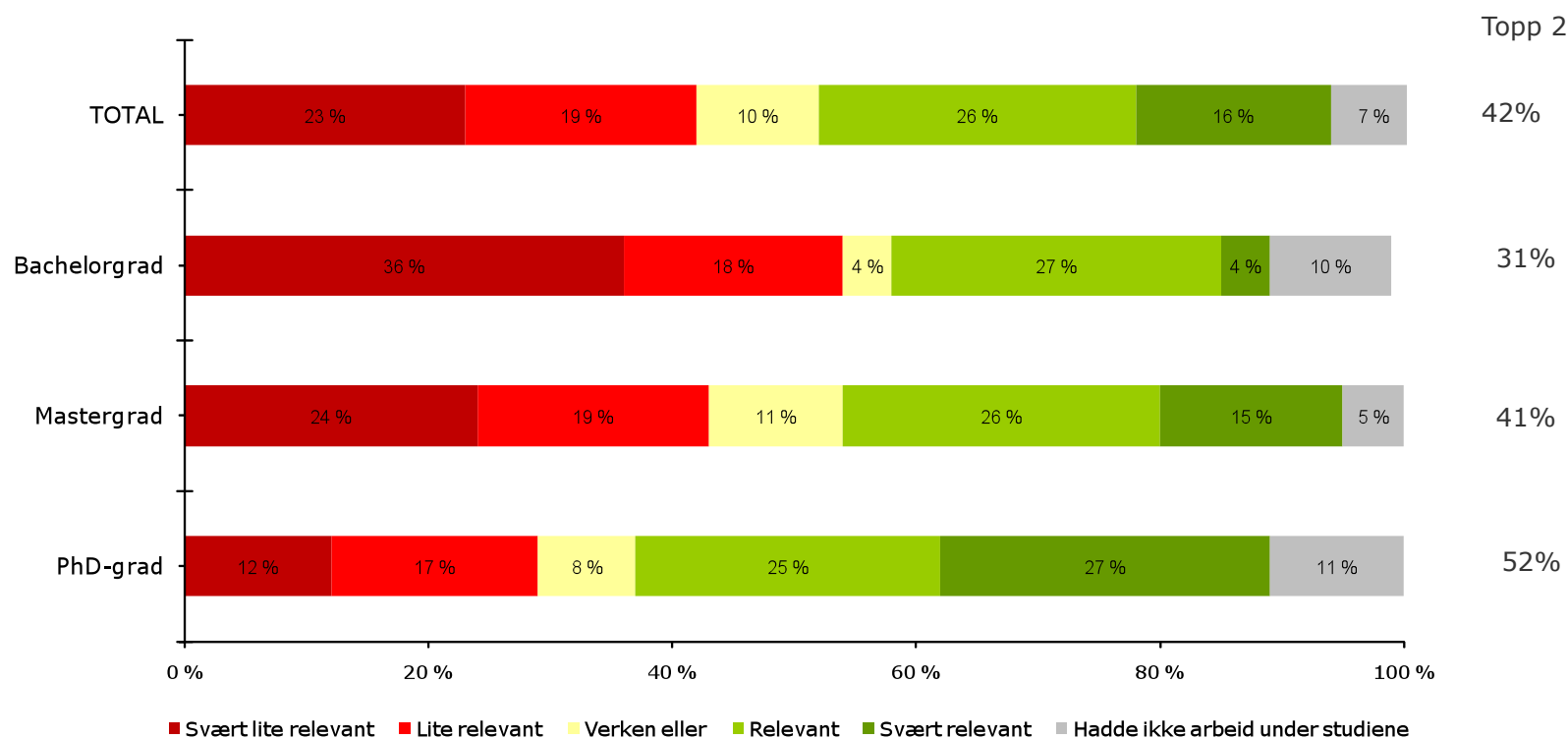
Forskjeller i antall timer kandidatene jobbet ved siden av studier fordelt på institutt og grad

- **Over 22.5 timer:** Mannlige kandidater (9%) jobber i større grad over 22.5 timer enn kvinnelige (4%).



I overkant av 4 av 10 kandidater hadde arbeid som var relevant i forhold til utdanningen under studiene

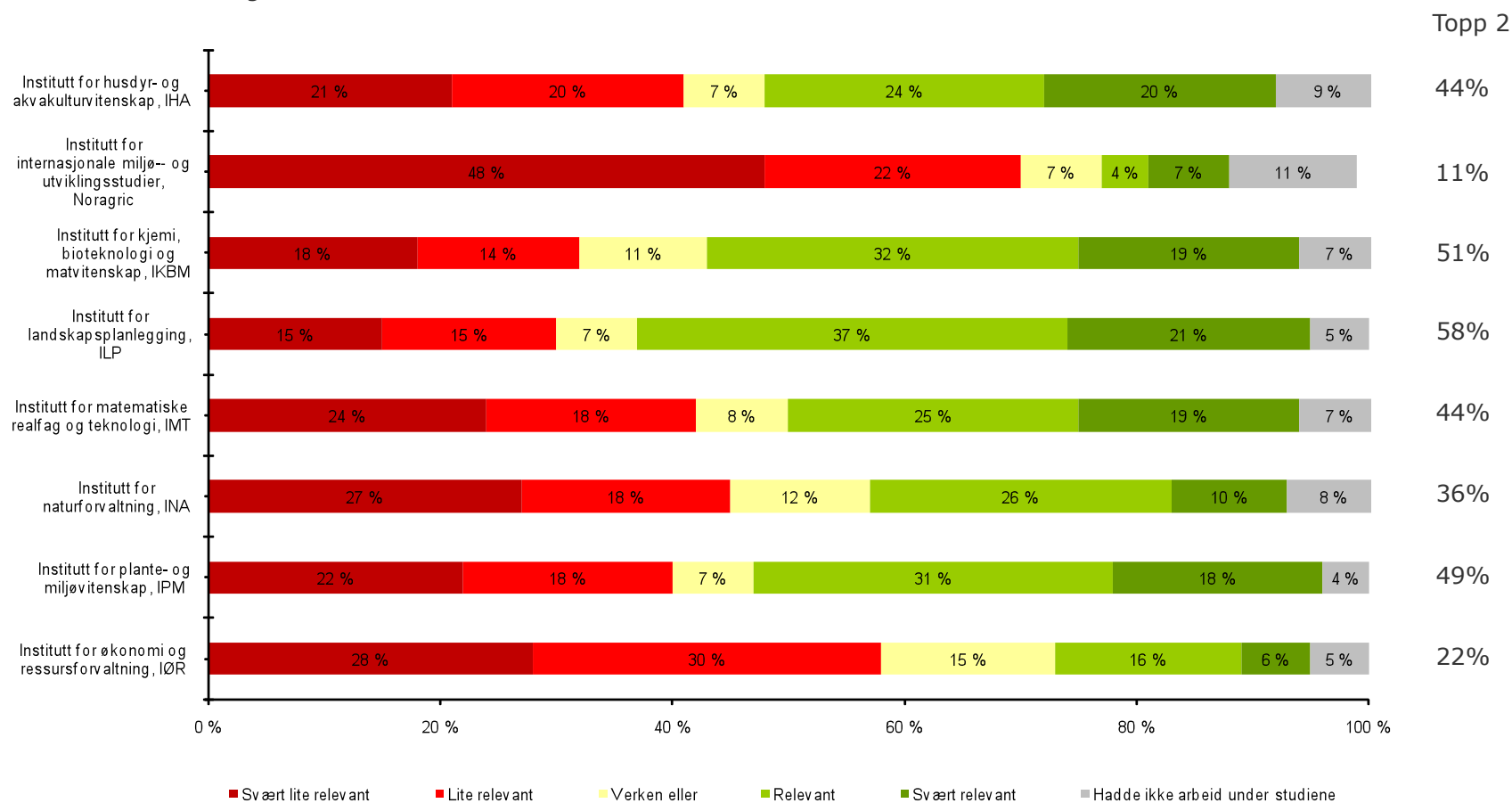
Spm 13: I hvor stor grad var arbeid du hadde under studiene (både i ferie og gjennom semestrene) relevant i forhold til din utdanning?





Relevant arbeid under studiene fordelt på institutt

Spm 13: I hvor stor grad var arbeid du hadde under studiene (både i ferie og gjennom semestrene) relevant i forhold til din utdanning?





Forskjeller i relevant arbeid i forhold til utdanningen fordelt på institutt og grad

- Bachelorgrad- (54%) og mastergrad-kandidatene (43%) svarer i større grad svært lite relevant/lite relevant enn PhD-kandidatene (29%).

PhD-kandidatene (52%) svarer i større grad relevant/svært relevant enn bachelorgrad- (31%) og mastergrad-kandidatene (41%).

- Kandidatene fra Noragric (70%) og IØR (58%) svarer i større grad svært lite relevant/lite relevant enn de andre kandidatene - IHA (41%), IKBM (32%), ILP (30%), IMT (42%), INA (45%) og IPM (40%).

Kandidatene fra INA svarer i større grad svært lite relevant/lite relevant enn kandidatene fra IKBM og ILP.

Kandidatene fra ILP (58%) svarer i større grad relevant/svært relevant enn kandidatene fra IHA (43%), Noragric (11%), IMT (43%), INA (36%) og IØR (22%).

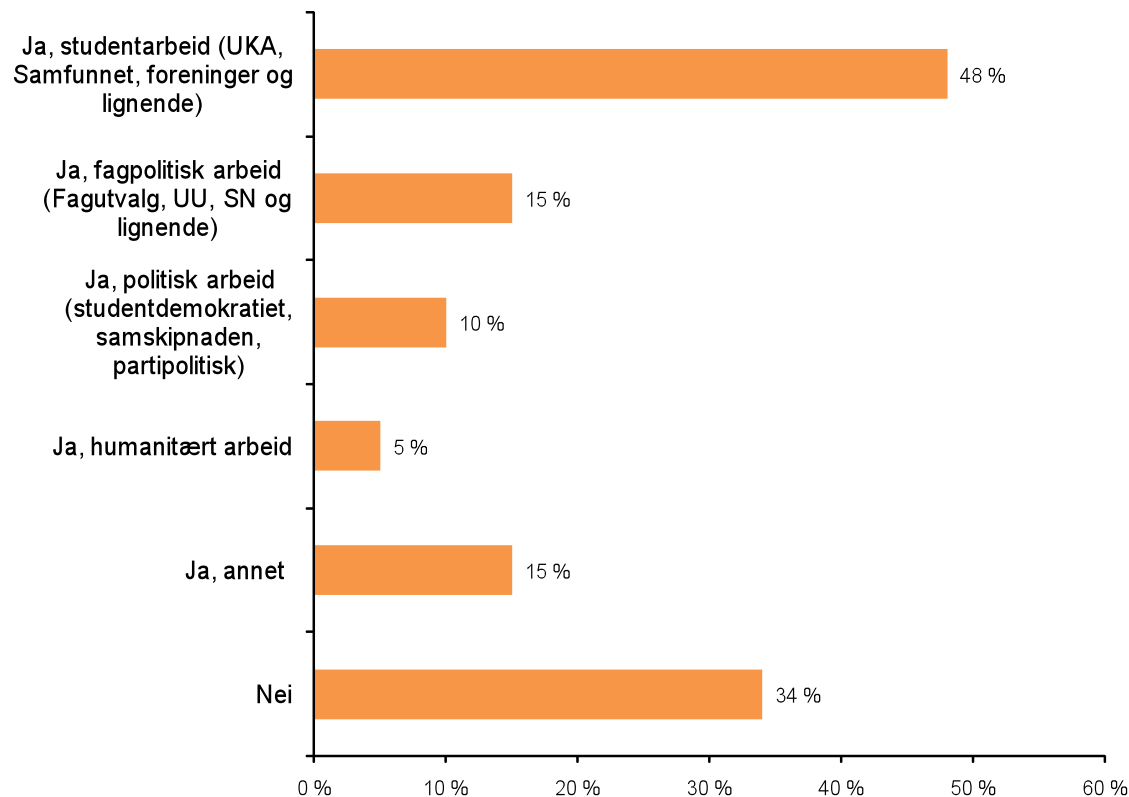
Kandidatene fra IKBM (50%) svarer i større grad relevant/svært relevant enn kandidatene fra Noragric, INA og IØR.

Kandidatene fra IHA, IMT, INA og IPM svarer i større grad relevant/svært relevant enn kandidatene fra Noragric og IØR.

2 av 3 kandidater hadde frivillig arbeid/verv ved siden av studiene ved UMB. Blant disse var den høyeste andelen aktive med studentarbeid



Spm 14: Har du hatt frivillig arbeid/verv ved siden av studiene ved UMB?



- Bachelor- (49%) og mastergradkandidatene (52%) jobber mer med studentarbeid enn PhD-kandidatene (30%).
- En høyere andel av mastergradkandidatene (11%) jobber med politisk arbeid enn blant PhD-kandidatene (5%).
- En høyere andel av kvinnene (6%) jobber med humanitært arbeid enn de mannlige kandidatene (3%).



Verv/frivillig arbeid ved siden av studier fordelt på institutt

Spm 14: Har du hatt frivillig arbeid/verv ved siden av studiene ved UMB?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Fagpolitisk arbeid	Studentarbeid	Politisk arbeid	Humanitært arbeid	Annet	Ikke hatt frivillig arbeid/verv
IHA	18%	54%	11%	4%	13%	28%
Noragric	4%	19%	22%	30%	11%	37%
IKBM	18%	47%	11%	2%	9%	39%
ILP	10%	49%	5%	0%	13%	39%
IMT	10%	50%	8%	4%	14%	37%
INA	19%	49%	8%	4%	17%	33%
IPM	28%	47%	17%	6%	17%	29%
IØR	14%	57%	12%	6%	14%	28%



Variasjon mellom instituttenes kandidater når det gjelder frivillig arbeid/verv

- **Fagpolitisk arbeid:** 18% av kandidatene fra IHA og 18% fra IKBM påtok seg fagpolitisk arbeid. Det er en høyere andel enn fra Noragric med 4%.

19% av kandidatene fra INA påtok seg fagpolitisk arbeid. Det er en høyere andel enn fra Noragric, ILP (10%) og IMT. 28% av kandidatene fra IPM påtok seg fagpolitisk arbeid. Det er en høyere andel enn fra Noragric, ILP, IMT (10%) og IØR (14%). Kandidater fra IØR påtok seg i større grad fagpolitisk arbeid enn kandidater fra Noragric.

- **Studentarbeid:** Kandidatene fra Noragric (19%) påtok seg i minst grad studentarbeid. 54% av kandidatene fra IHA, ILP (49%), IKBM (47%), IMT (50%), INA (49%), IPM (47%) og IØR (57%) påtok seg studentarbeid.

- **Politisk arbeid:** Kandidater fra Noragric (22%), IPM (17%) påtok seg i større grad med politisk arbeid enn kandidater fra ILP (5%).

- **Humanitært arbeid:** Kandidatene fra Noragric (30%) påtok seg i større grad humanitært arbeid enn de øvrige kandidatene. Kandidatene fra IMT (4%), INA (4%), IPM (6%) og IØR (6%) påtok seg i større grad humanitært arbeid enn kandidater fra ILP (0%).

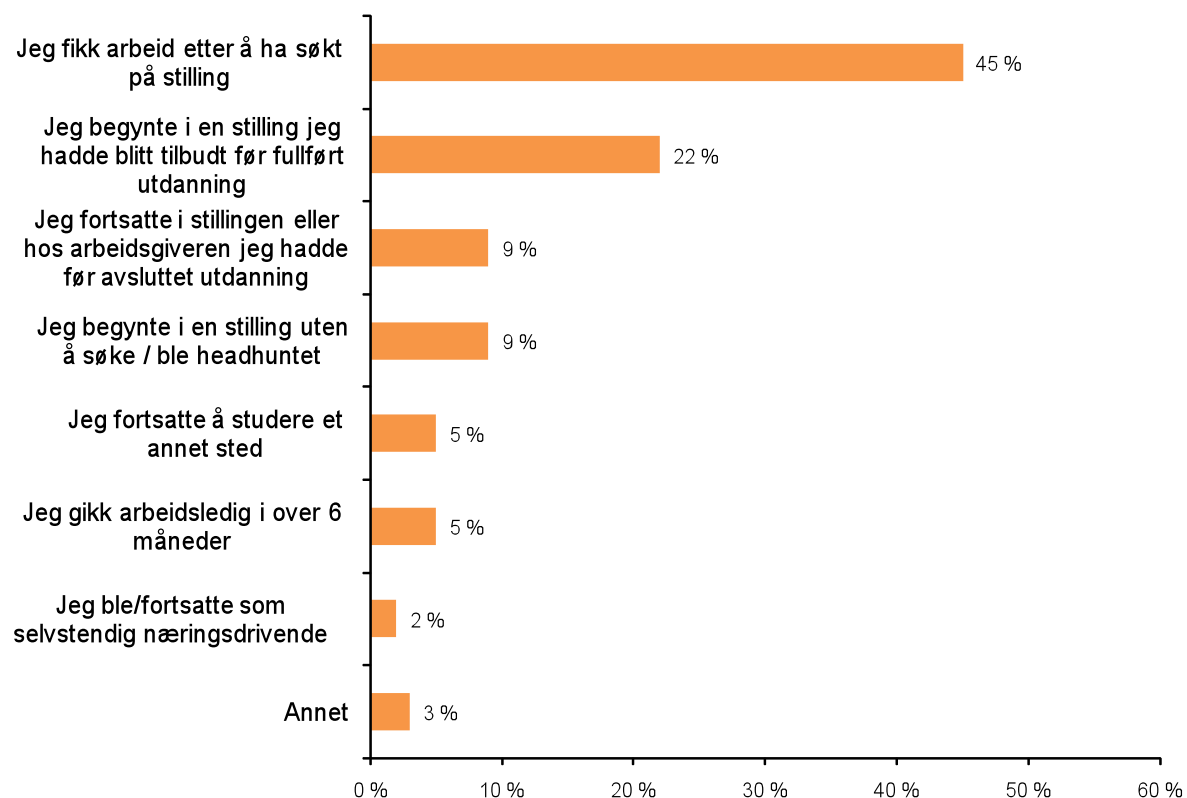


Arbeidssøking etter høyeste fullførte grad ved UMB



45% fikk arbeid etter å ha søkt på stilling. 2 av 10 begynte i en stilling de var tilbudt før fullført utdanning

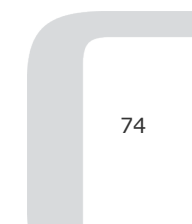
Spm 15: Hvordan var din overgang fra utdanning til arbeidsmarkedet?



Base: alle (n=811)

UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

- 39% av bachelorgrad-kandidatene fortsatte å studere et annet sted, mot bare 2% blant mastergrad-kandidatene og 1% blant PhD-kandidatene.
- 49% av mastergrad-kandidatene fikk arbeid etter å ha søkt på stilling, mot 33% av bachelorgrad- og 29% av PhD-kandidatene.
- 23% av mastergrad-kandidatene begynte i en stilling de hadde blitt tilbudt før fullført utdanning mot 12% blant bachelorgrad-kandidatene.
- 24% av PhD-kandidatene fortsatte hos arbeidsgiver de hadde før avsluttet utdanning mot 9% av bachelorgrad- og 6% av mastergrad-kandidatene.





Overgangen fra utdanning til arbeidsmarkedet fordelt på institutt

Spm 15: Hvordan var din overgang fra utdanning til arbeidsmarkedet?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Etter å ha søkt på stilling	Stilling tilbudt før fullført utdanning	Fortsatte i stilling/ arbeidsgiver	Uten å søke/ headhuntet	Arbeidsledig over 6 måneder
IHA	47%	22%	5%	11%	4%
Noragric	37%	0%	22%	4%	15%
IKBM	46%	20%	13%	8%	3%
ILP	51%	35%	5%	5%	2%
IMT	49%	25%	9%	9%	5%
INA	39%	17%	9%	14%	7%
IPM	46%	12%	11%	11%	4%
IØR	46%	26%	6%	8%	5%



Forskjeller mellom inngang til arbeidslivet fordelt på institutt og kjønn

- **Ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende:** 4% av kandidatene fra INA ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende. Det er en høyere andel enn kandidatene fra IKBM (0%) og IMT (0%).
- **Fortsatte å studere et annet sted:** Kandidatene fra Noragric (15%) og IKBM (7%) fortsatte i større grad å studere et annet sted enn kandidatene fra IHA og ILP (begge 1%). Kandidatene fra INA (7%) og IPM (10%) fortsatte i større grad å studere et annet sted enn kandidatene fra IHA, ILP og IMT (2%). Kandidatene fra IØR fortsatte å studere et annet sted i større grad enn IHA og ILP.
- **Fortsatte hos arbeidsgiver fra før avsluttet utdanning:** Kandidater fra Noragric (22%) og IKBM (13%) fortsatte i større grad hos arbeidsgiver fra før avsluttet utdanning enn kandidater fra IHA og ILP (begge 5%).
- **Stilling tilbudt før fullført studium:** Kandidatene fra IHA (22%), IKBM (20%), INA (17%) og IPM (12%) begynte i større grad i stilling tilbudt før fullført studium enn kandidater fra Noragric. Kandidater fra ILP begynte i større grad i stilling tilbudt før fullført studium enn kandidater fra IHA, Noragric, IKBM, INA og IPM. Kandidater fra IMT (25%) og IØR begynte i større grad i stilling tilbudt før fullført studium enn kandidater fra IPM og Noragric.

Flere mannlige kandidater (25%) begynte i stilling tilbudt før fullført studium enn kvinnelige (19%).



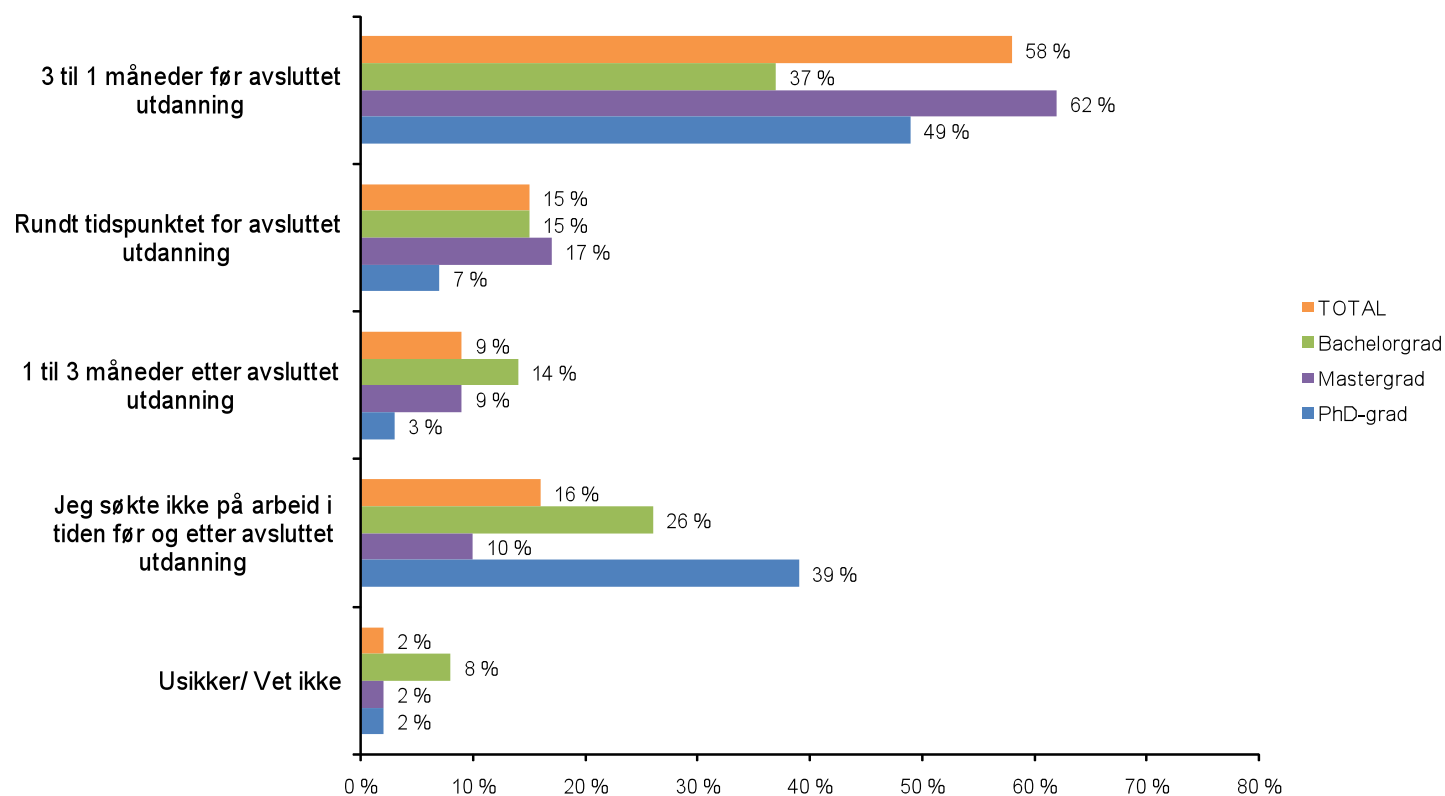
Forskjeller mellom inngang til arbeidslivet fordelt på institutt og kjønn

- **Uten å søke/headhundet:** Kandidatene fra INA (14%) begynte i arbeid uten å søke i større grad enn kandidater fra Noragric (4%) og ILP (5%).
- **Gikk arbeidsledig over 6 mnd:** Kandidater fra INA (7%) gikk i større grad arbeidsledig enn kandidatene fra ILP (2%).
- **Fikk arbeid etter å ha søkt på stilling:** Flere kvinnelige kandidater (48%) fikk arbeid etter å ha søkt på stilling enn mannlige (41%).



Nesten 6 av 10 kandidater starter å søke på arbeid 3 til 1 måned før avsluttet utdanning

Spm 16: Når begynte du å søke arbeid?





Når kandidatene begynte å søke arbeid fordelt på institutt

Spm 16: Når begynte du å søke arbeid?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	3 til 1 måneder før avsluttet utdanning	Rundt tidspunktet for avsluttet utdanning	1-3 måneder etter avsluttet utdanning	Søkte ikke arbeid i tiden før og etter avsluttet utdanning	Usikker/vet ikke
IHA	53%	14%	10%	21%	3%
Noragric	50%	27%	4%	12%	8%
IKBM	63%	10%	11%	14%	2%
ILP	71%	13%	5%	10%	2%
IMT	61%	20%	6%	9%	3%
INA	52%	16%	11%	20%	1%
IPM	54%	14%	9%	22%	1%
IØR	54%	17%	13%	12%	3%



Når kandidatene begynte å søke på arbeid fordelt på institutt, grad og kjønn

- **3 til 1 mnd før avsluttet utdanning:** Mastergrad-kandidatene (62%) søkte i større grad 3 til 1 mnd før avsluttet utdanning enn bachelorgrad- (37%) og PhD-kandidatene (49%).

Kandidatene fra ILP (71%) søkte i større grad 3 til 1 mnd før avsluttet utdanning enn kandidatene fra IHA (53%), INA (52%), IPM (54%) og IØR (54%).

Kvinnelige kandidater (62%) søkte i større grad på jobb før avsluttet utdanning enn mannlige (51%).

- **Rund tidspunktet for avsluttet utdanning:** Mastergrad-kandidatene (17%) søkte i større grad rundt tidspunktet for avsluttet utdanningen enn PhD-kandidatene (7%).

Kandidatene fra IMT (20%) søkte i større grad på arbeid rundt tidspunktet for avsluttet utdanning enn kandidatene fra IKBM (10%).

Mannlige kandidater (19%) søkte i større grad på arbeid rundt tidspunktet for avsluttet utdanning enn kvinnelige (13%).

- **1 til 3 måneder etter avsluttet utdanning:** Bachelorgrad- (14%) og mastergrad-kandidatene (9%) søkte på arbeid i større grad etter avsluttet utdanning enn PhD-kandidatene (3%).

Kandidatene fra IØR (13%) søkte på arbeid i større grad etter avsluttet utdanning enn kandidatene fra ILP (5%).



Når kandidatene begynte å søke på arbeid fordelt på institutt, grad og kjønn

- **Søkte ikke på arbeid:** PhD- (39%) og bachelorgrad-kandidatene (26%) søkte ikke på arbeid i større grad enn mastergrad-kandidatene (10%).

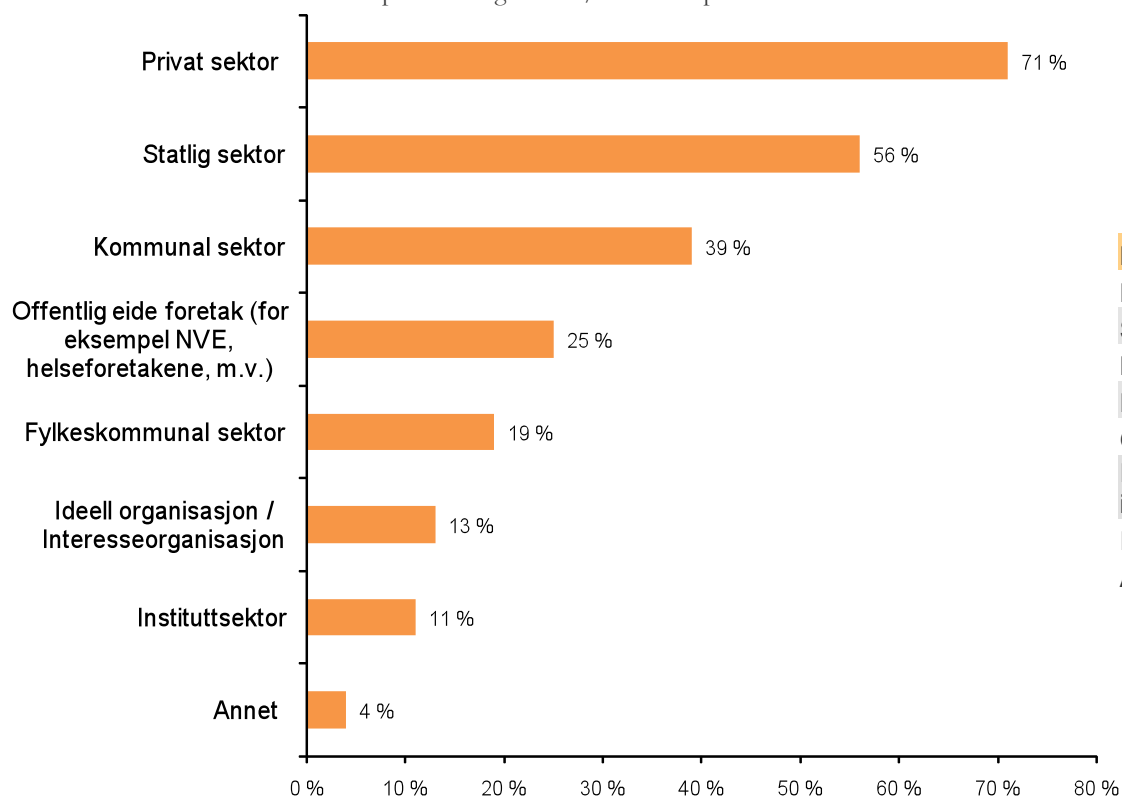
Kandidatene fra IHA (21%), INA (20%) og IPM (22%) søkte ikke på arbeid i større grad enn kandidatene fra ILP (10%) og IMT (9%).



7 av 10 kandidater søkte jobb i privat sektor. 1 av 10 søkte seg til instituttsektoren

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb?

Filter: Ikke hvis svart søkte ikke på arbeid og usikker/vet ikke i spm 16

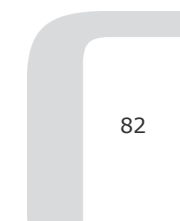


	Bachelor	Master	PhD
BASE	43	542	53
Privat sektor	81 %	72 %	55 %
Statlig sektor	35 %	57 %	64 %
Kommunal sektor	30 %	42 %	19 %
Fylkeskommunal sektor	5 %	20 %	15 %
Offentlig eide foretak	14 %	27 %	23 %
Ideell organisasjon / interesseorganisasjon	12 %	14 %	6 %
Instituttsektor	0 %	9 %	47 %
Annet	5 %	4 %	4 %

Base: n=638

Base: n=648

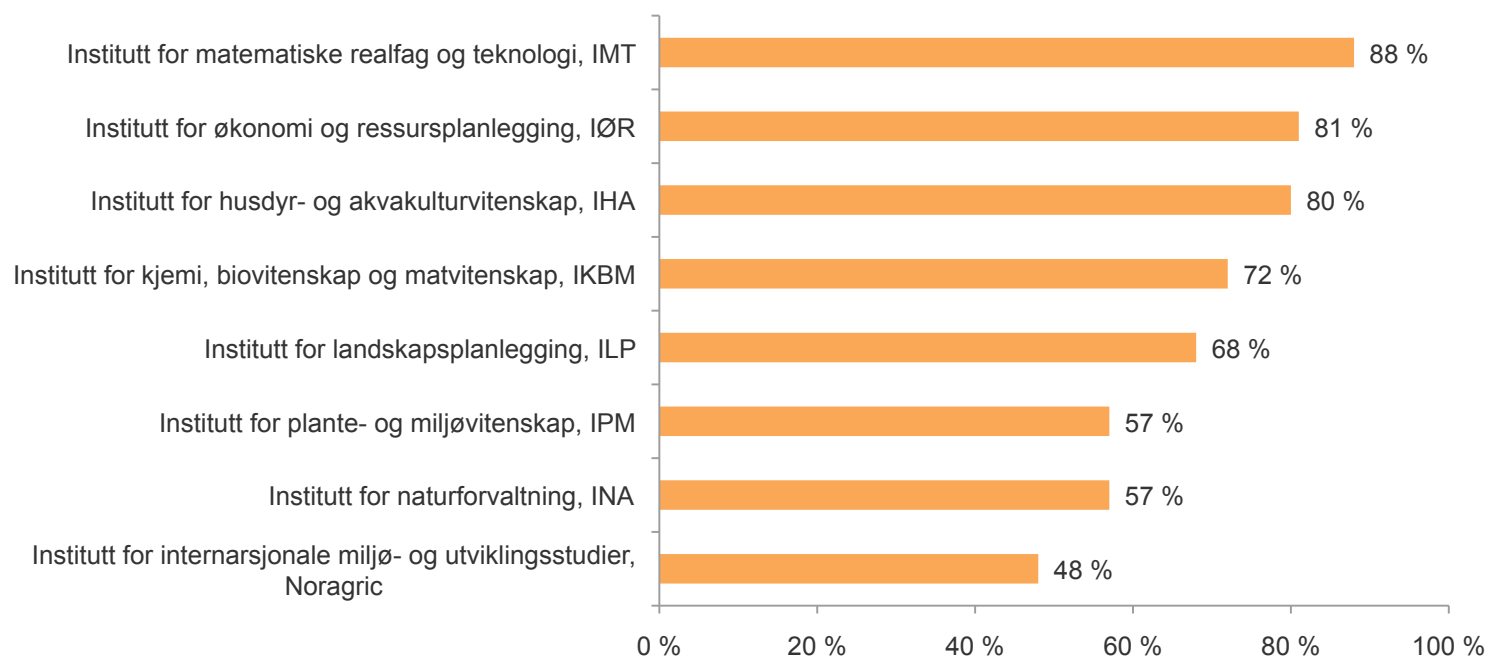
UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS





88% av kandidatene fra IMT søkte jobb i privat sektor. Blant kandidatene fra IØR var andelen 81%

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Privat sektor

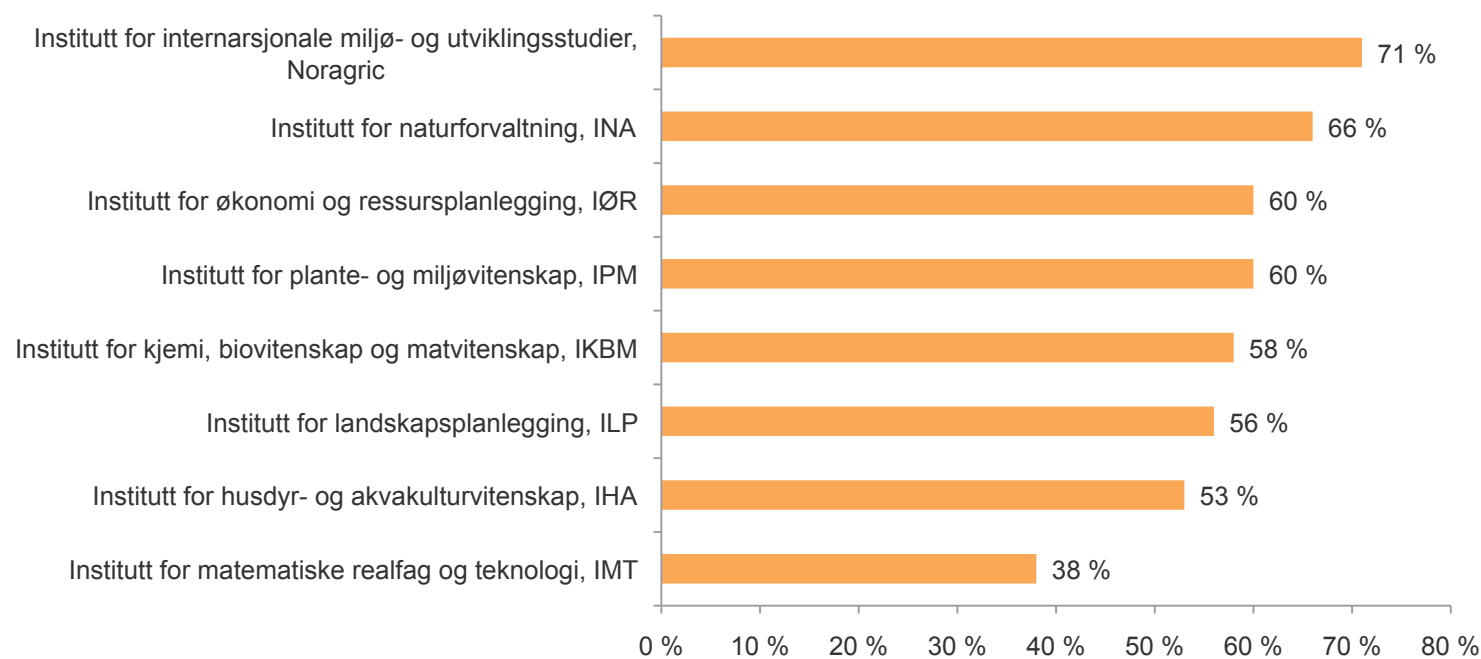


- Kandidatene fra IMT søkte i større grad til privat sektor enn kandidatene fra Noragric, IKBM, ILP, INA, IPM.
- Kandidatene fra IØR søkte i større grad til privat sektor enn kandidatene fra Noragric, INA og IPM.
- Kandidatene fra IKBM søkte i større grad til privat sektor enn kandidatene fra Noragric og INA.
- Kandidatene fra IØR søkte i større grad til privat sektor enn kandidatene fra Noragric, ILP, INA og IPM.



7 av 10 kandidater fra Noragric søkte jobb i statlig sektor. Blant kandidatene fra NA var andelen 66%

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Statlig sektor

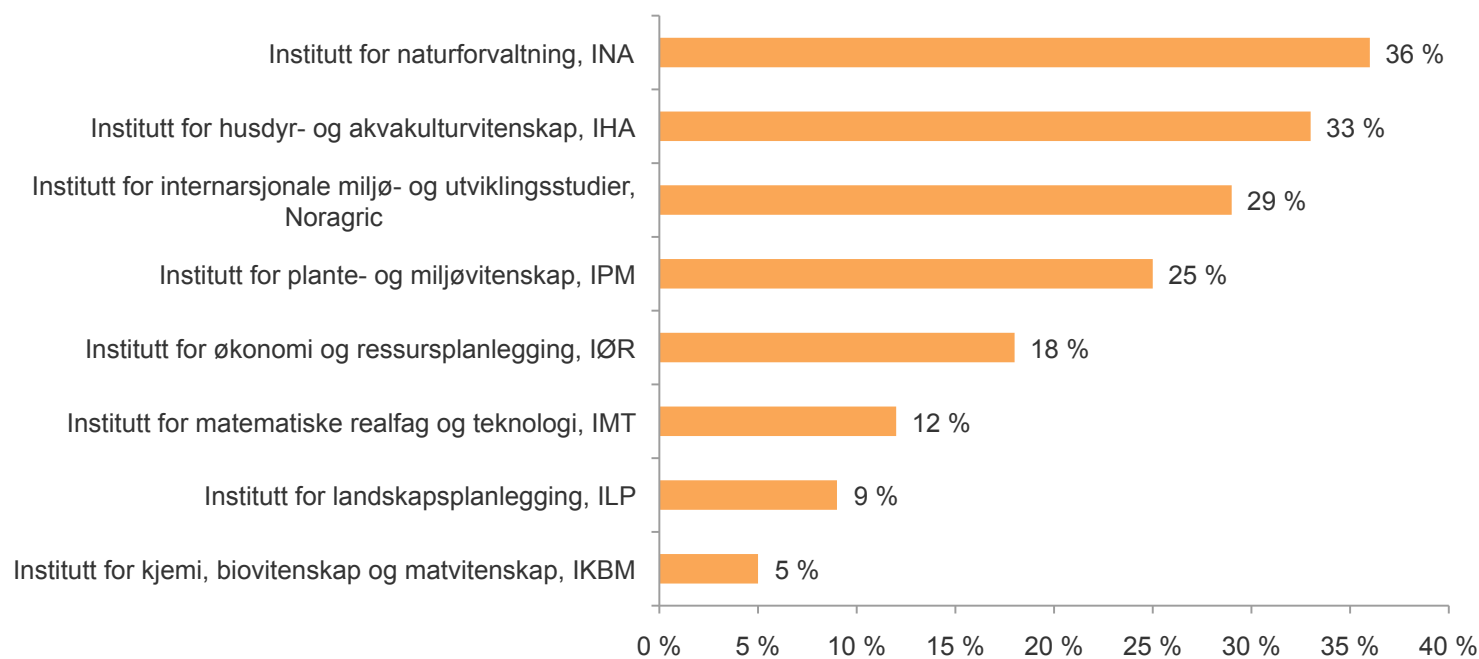


□ Kandidatene fra Noragric, IKBM, ILP, INA, IPM og IØR søkte i større grad til statlig sektor enn kandidatene fra IMT.



I overkant av 1 av 3 kandidater fra INA søkte jobb i fylkeskommunal sektor

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Fylkeskommunal sektor

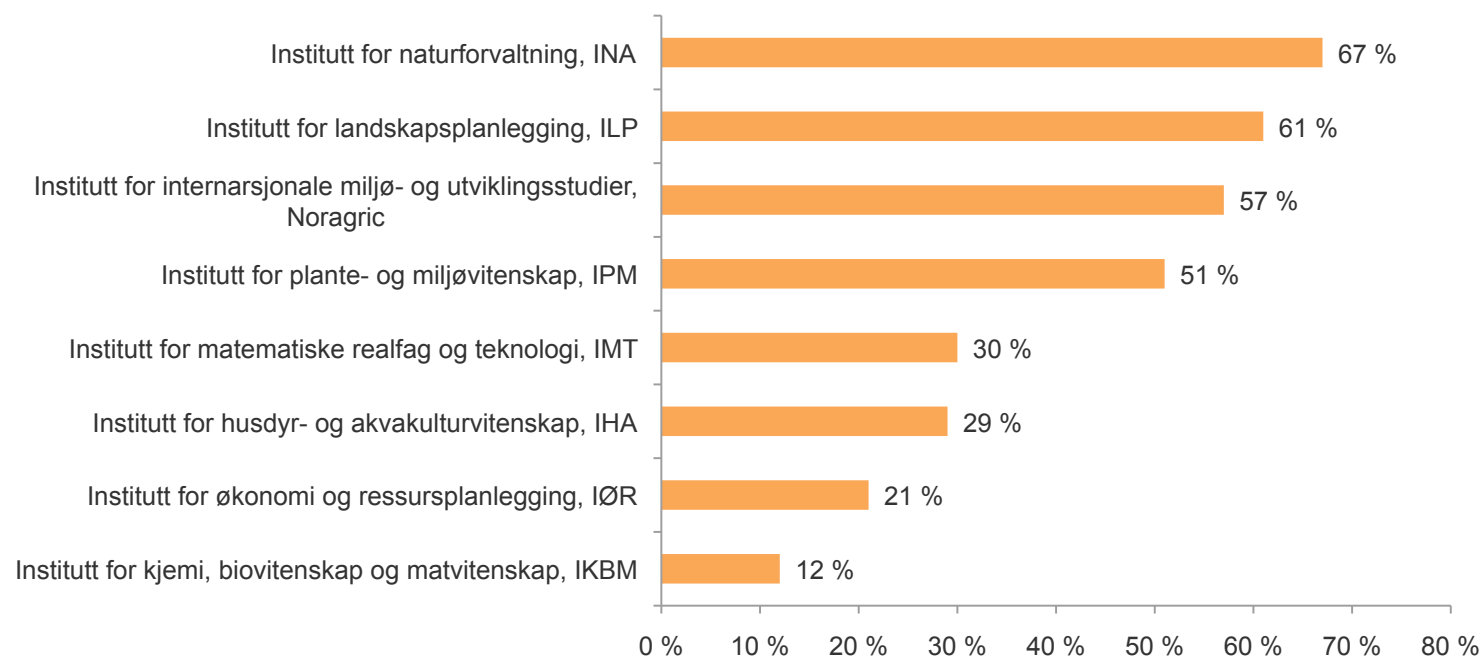


- Kandidatene fra IHA søkte i større grad til fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM, ILP, IMT og IØR.
- Kandidatene fra Noragric søkte i større grad til fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM.
- Kandidatene fra INA søkte i større grad til fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM, ILP, IMT og IØR.
- Kandidatene fra IPM søkte i større grad til fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM og ILP.
- Kandidatene fra IØR søkte i større grad til fylkeskommunal sektor enn kandidatene fra IKBM.



2 av 3 kandidater fra INA søkte jobb i kommunal sektor. I overkant av 1 av 10 fra IKBM gjorde det samme.

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Kommunal sektor

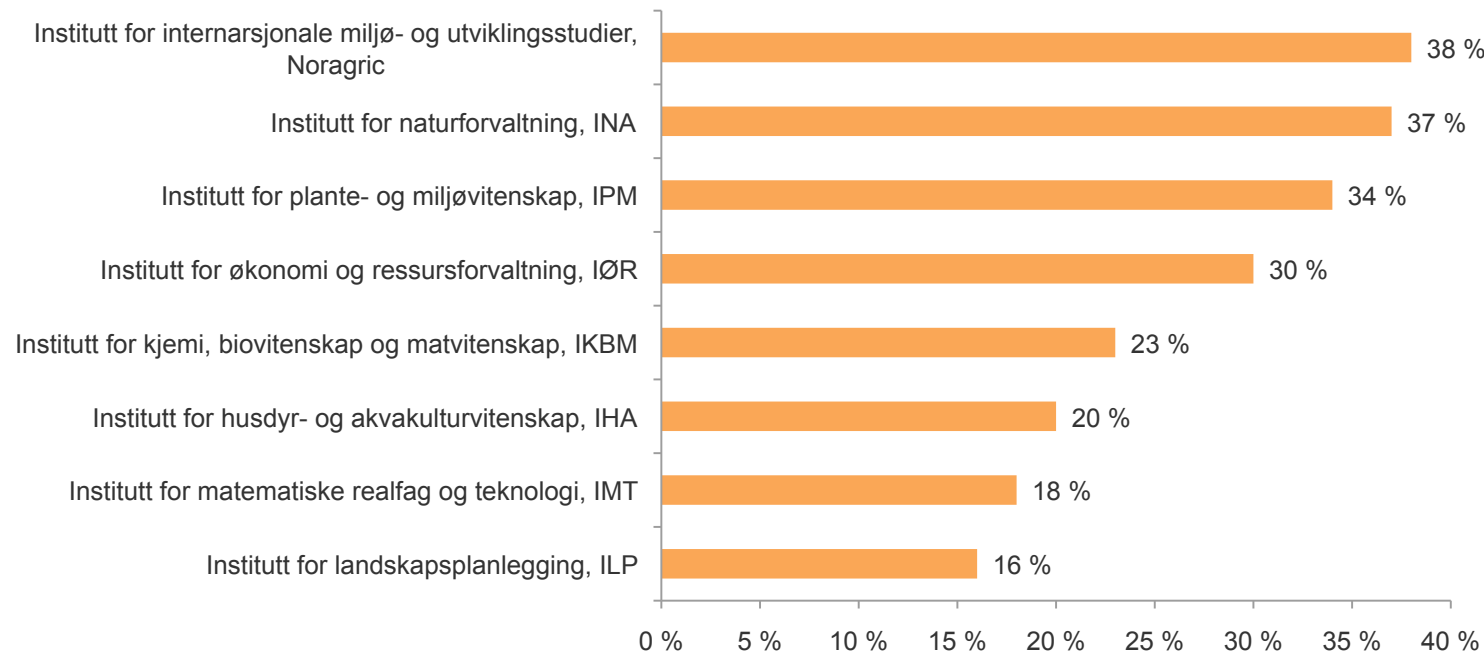


- Kandidatene fra Noragric, ILP, INA og IPM søkte i større grad til kommunal sektor enn kandidatene fra IHA, IKBM, IMT og IØR.
- Kandidatene fra IHA og IMT søkte i større grad til kommunal sektor enn kandidatene fra IKBM.

Relativ jevn fordeling av kandidater som søkte jobb i offentlige eide foretak. Kandidatene fra ILP, IMT, IHA og IKBM gjorde det i minst grad.



Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Offentlig eid foretak

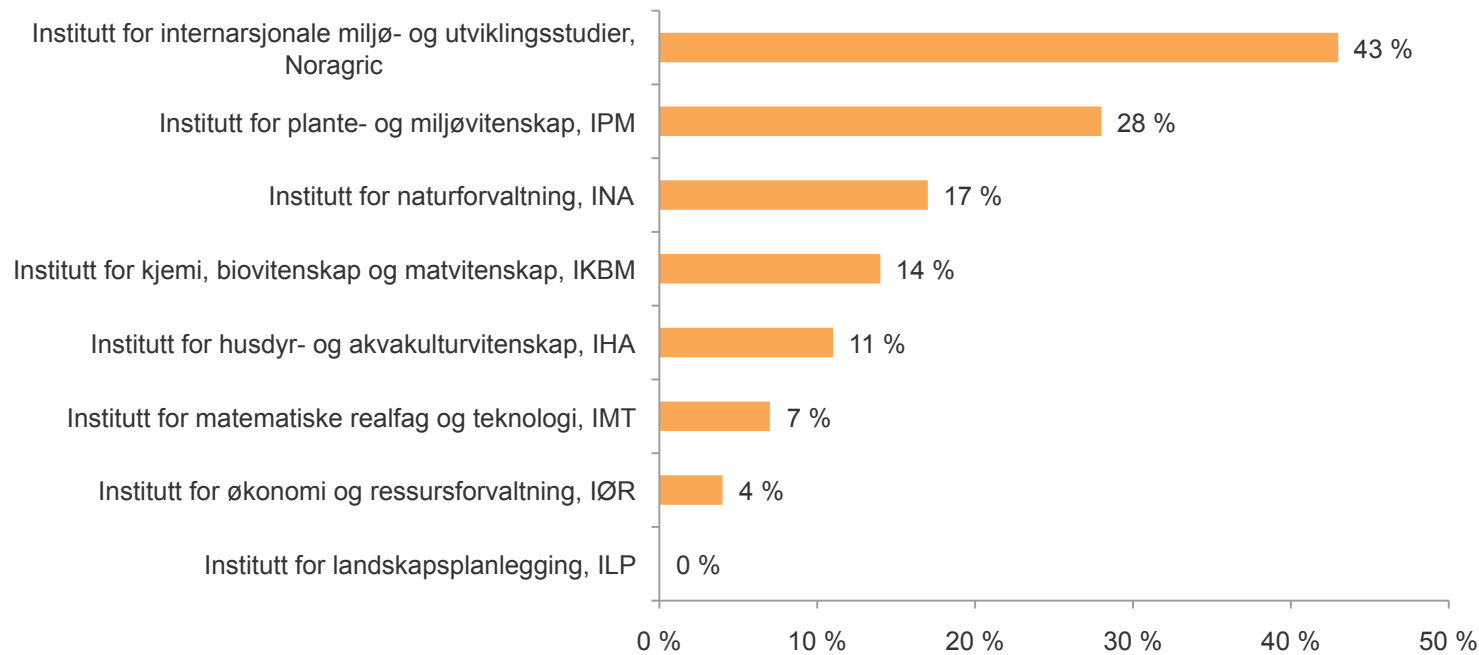


- Kandidatene fra INA søkte i større grad til offentlig eide foretak enn kandidatene fra IHA, IKBM, ILP og IMT.
- Kandidatene fra IPM og IØR søkte i større grad til offentlig eide foretak enn kandidatene fra ILP og IMT.

4 av 10 kandidater fra Noragric søkte jobb i instituttsektoren. Kandidater fra ILP søkte ikke i det hele tatt og svært få fra IØR, IHA og IMT gjorde det samme.



Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Instituttsektoren

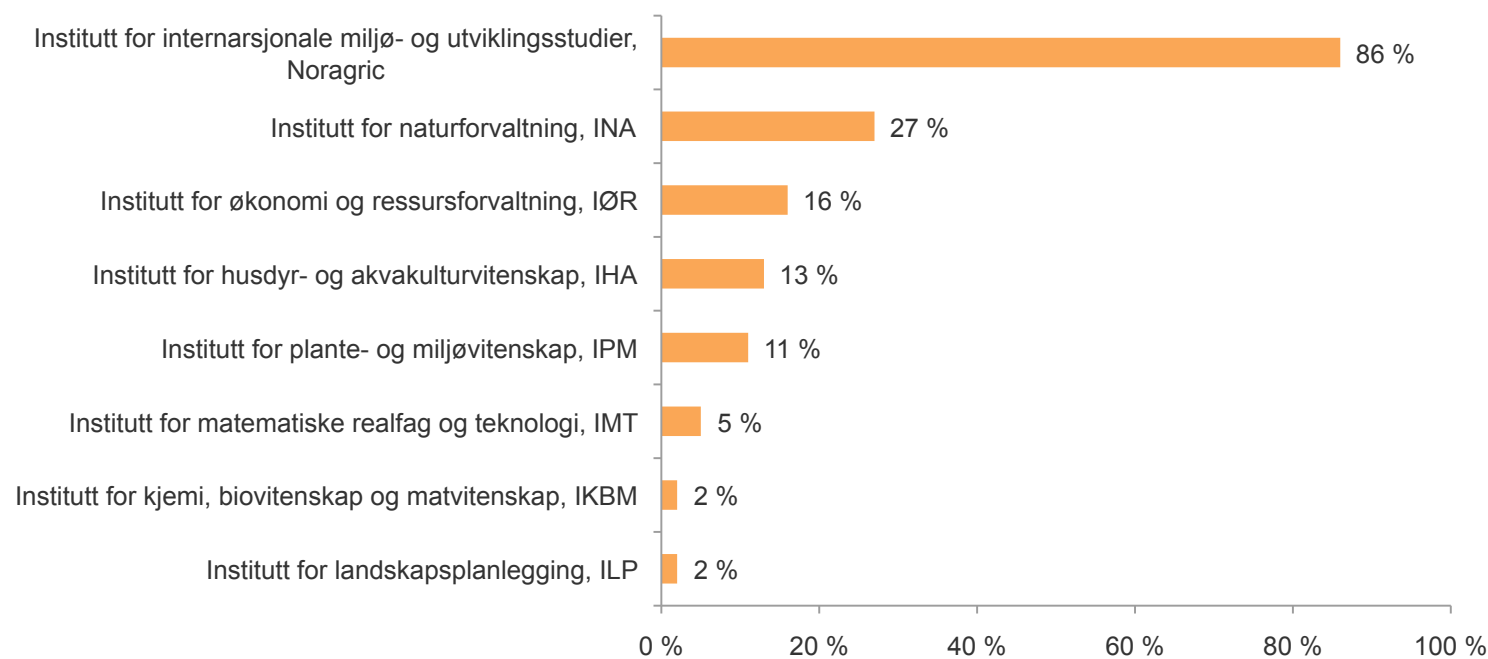


- Kandidatene fra Noragric og søkte i større grad til instituttsektoren enn kandidatene fra IHA, IKBM, ILP, IMT, INA og IØR.
- Kandidatene fra IPM søkte i større grad til instituttsektoren enn IHA, IKBM, ILP, IMT og IØR.
- Kandidater fra INA søkte i større grad instituttsektoren enn kandidatene fra ILP, IMT og IØR.
- Kandidatene fra IHA og IMT søkte seg i større grad til instituttsektoren enn kandidatene til ILP.



88% av kandidatene fra Noragric søkte jobb i ideelle-/interesseorganisasjoner.

Spm 17: I hvilken sektor søkte du jobb? – Ideell organisasjon/interesseorganisasjon



- Kandidatene fra Noragric søkte i større grad til ideelle org/interesseorg enn de andre kandidatene ved UMB
- Kandidatene fra INA søkte i større grad til ideelle org/interesseorg enn kandidatene fra IHA, IKBM, ILP, IMT og IPM.
- Kandidater fra IØR søkte i større grad til ideelle org/interesseorg enn kandidatene fra IKBM, ILP og IMT.
- Kandidatene fra IHA og IPM søkte i større grad til ideelle org/interesseorg enn kandidatene fra IKBM og ILP.

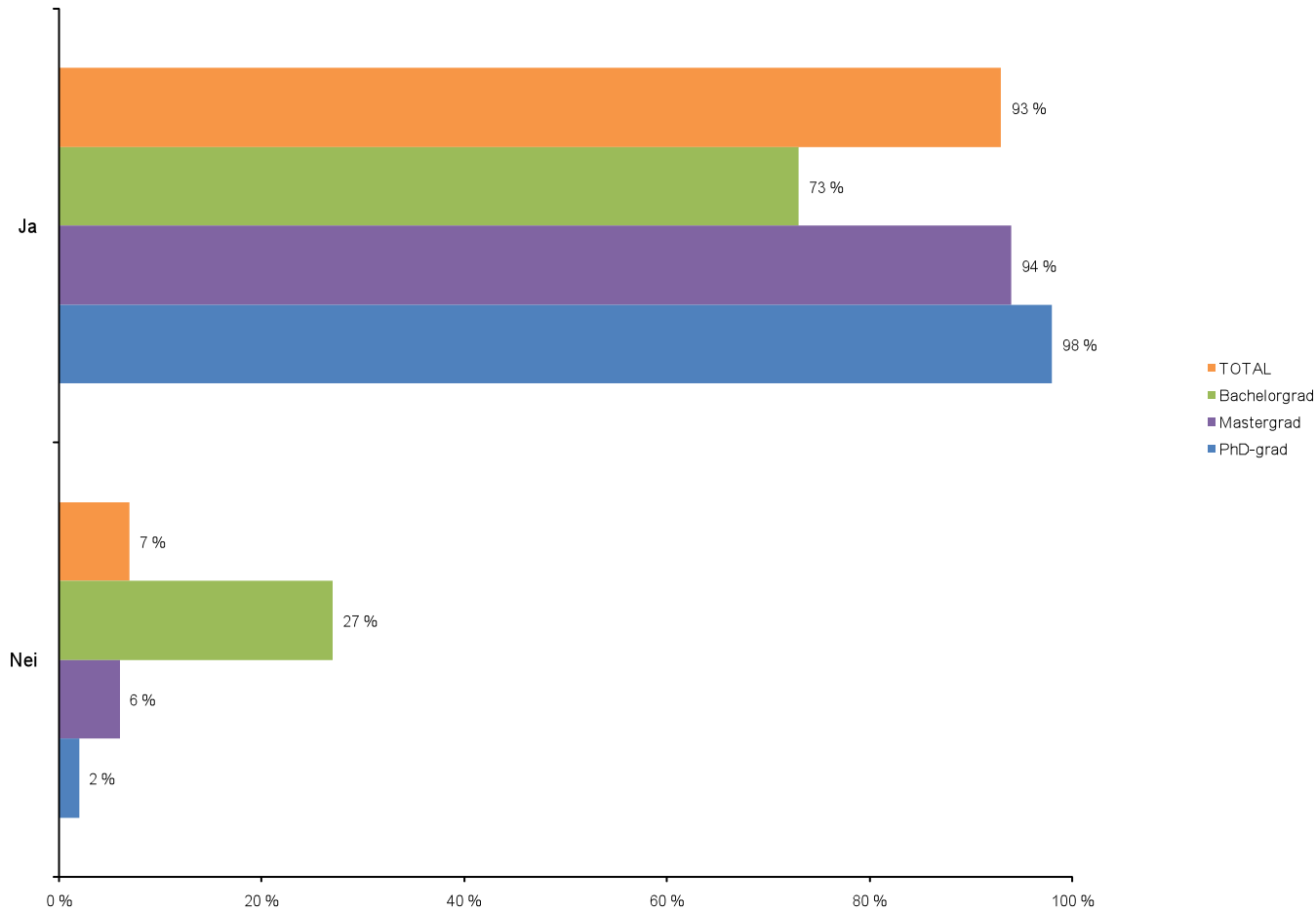


FØRSTE JOBB ETTER SIST FULLFØRTE GRAD/ ENDT HOVEDUTDANNING

I overkant av 9 av 10 kandidater har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad

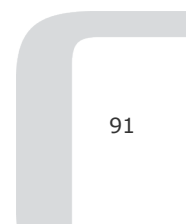


Spm 18: Har du hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad?



- PhD-kandidatene (98%) har i større grad enn mastergrad- (94%) og bachelorgrad-kandidatene (73%) hatt sammenhengende arbeid i mer enn seks måneder etter fullført grad.
- Mastergrad-kandidatene har i større grad enn bachelorgrad-kandidatene hatt arbeid i mer enn 6 måneder eller mer etter fullført grad.

Base: alle (n=811)





Noe variasjon mellom instituttene kandidater om de har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad

- **Noe variasjon mellom instituttene:** Kandidatene fra ILP (99%) har i større grad hatt sammenhengende arbeid i mer enn seks måneder etter fullført grad enn kandidater fra Noragric (74%), IKBM (91%), INA (92%), IPM (85%) og IØR (94%).

Kandidatene fra IMT (98%) har i større grad hatt sammenhengende arbeid enn kandidatene fra Noragric, IKBM, INA, og IPM.

Kandidatene fra IHA (93%), INA (92%) og IØR (94%) har i større grad hatt sammenhengende arbeid enn kandidater fra Noragric.

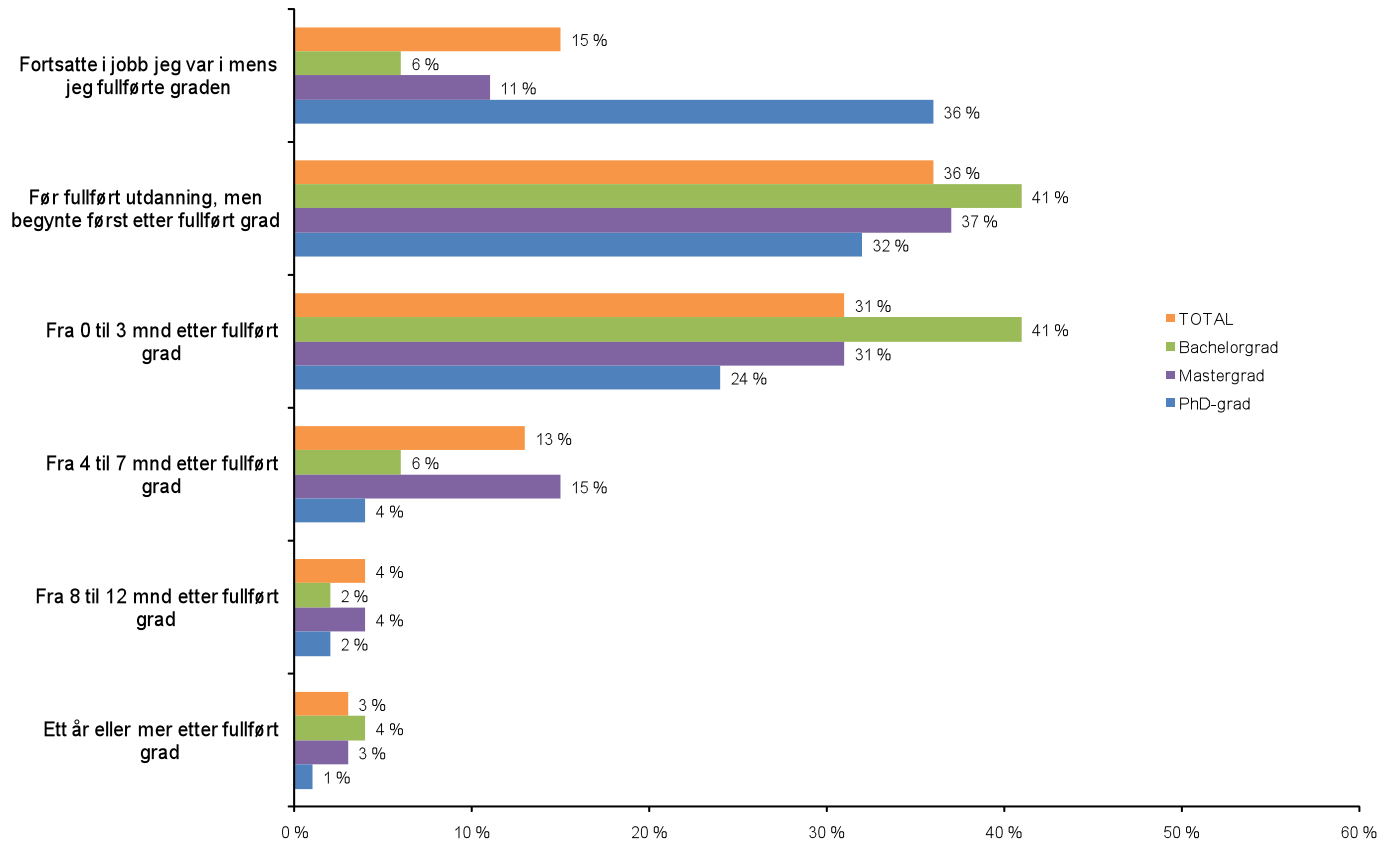
Institutt	Har hatt sammenhengende arbeid 6 måneder etter fullført grad
IHA	93%
Noragric	74%
IKBM	91%
ILP	99%
IMT	98%
INA	92%
IPM	85%
IØR	94%

I overkant av 1 av 3 kandidater fikk sin første jobb før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad. Hele 82% var i arbeid i løpet av 3 måneder etter fullført grad



Spm 19: Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

Filter: Kandidater som har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad



- PhD-kandidatene (36%) fortsatte i jobb de var i mens de fullførte graden i større grad enn mastergrad- (11%) og bachelorgrad kandidatene (6%).
- Mastergrad-kandidatene (15%) fikk i større grad enn PhD- (4%) og bachelorgrad-kandidatene (6%) jobb mellom 4 og 7 måneder etter fullført grad.



Når kandidatene fikk sin første jobb fordelt på institutt

Spm 19: Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Fortsatte i jobb jeg var i mens jeg fullførte graden	Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad	Fra 0 til 3 mnd etter fullført grad	Fra 4 til 7 mnd etter fullført grad	Fra 8 til 12 mnd etter fullført grad	Ett år eller mer etter fullført grad
IHA	18%	30%	34%	11%	6%	1%
Noragric	30%	10%	15%	30%	5%	10%
IKBM	16%	35%	33%	12%	2%	2%
ILP	6%	58%	25%	8%	2%	1%
IMT	14%	45%	27%	10%	3%	2%
INA	14%	30%	30%	15%	7%	5%
IPM	16%	28%	34%	13%	5%	3%
IØR	9%	33%	37%	15%	3%	3%

Base: n=745



Noe variasjon mellom instituttene kandidater om de har hatt sammenhengende arbeid i mer enn 6 måneder etter fullført grad

- **Fortsatt i jobb de var i mens de fullførte graden:** kandidatene fra IHA (18%), IKBM, (16%) IMT (14%) og INA (14%) har i større grad enn kandidatene fra ILP (6%) fortsatt i jobb de var i mens de fullførte graden. Kandidatene fra Noragric (30%) har i større grad enn kandidatene fra ILP (6%) og IØR (9%) fortsatt i jobb de var i mens de fullførte graden.

- **Fått jobb før fullført utdanning, men begynt etter fullført grad:** kandidatene fra IHA (30%), IKBM (35%), ILP (58%), IMT (45%), INA (30%), IPM (28%) og IØR (33%) har i større grad enn kandidatene fra Noragric (10%) fått jobb før fullført utdanning, men begynt etter fullført grad..

Kandidatene fra ILP har i større grad enn alle de andre kandidatene fått jobb før fullført utdanning, men begynt etter fullført grad.

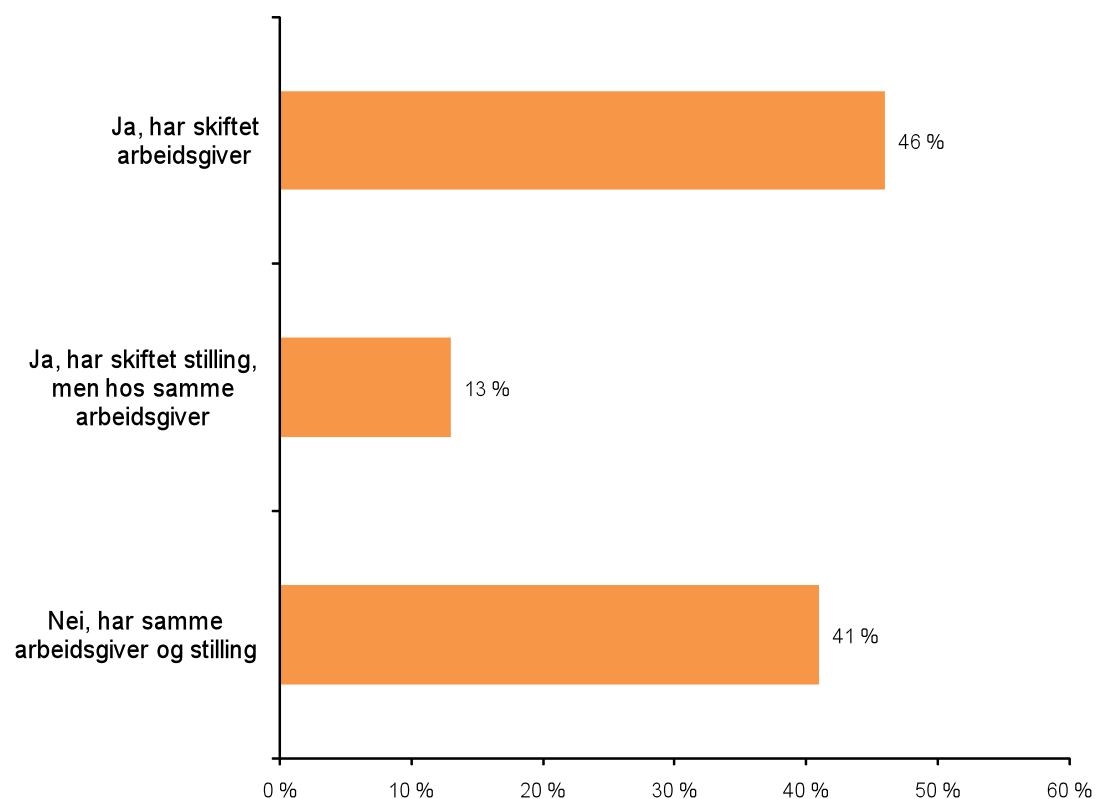
Kandidatene fra IMT har i større grad enn kandidatene fra IHA, Noragric, INA og IPM fått jobb før fullført utdanning, men begynt etter fullført grad.

- **Fått jobb mellom 0 til 3 måneder etter fullført grad:** kandidatene fra IKBM (33%) og IØR (37%) har i større grad enn kandidatene fra Noragric (15%) fått jobb mellom 0 til 3 måneder etter fullført grad. Kandidatene fra IØR har i større grad også fått jobb mellom 0 til 3 måneder etter fullført grad enn kandidatene fra ILP (25%).
- **Fått jobb mellom 4 til 7 måneder etter fullført grad:** kandidatene fra Noragric (30%) har i større grad enn kandidatene fra ILP (8%) fått sin første jobb mellom 4 til 7 måneder etter fullført grad.



Nær 6 av 10 har skiftet arbeidsgiver eller skiftet stilling hos arbeidsgiver etter første jobb etter fullført grad

Spm 20: Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter første jobb etter fullført grad?





Om kandidatene har skiftet stilling eller arbeidsgiver fordelt på institutt

Spm 20: Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter første jobb etter fullført grad?

Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Har skiftet arbeidsgiver	Skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	Har samme arbeidsgiver og stilling
IHA	48%	23%	30%
Noragric	50%	10%	40%
IKBM	40%	18%	42%
ILP	43%	12%	45%
IMT	39%	7%	54%
INA	58%	8%	34%
IPM	48%	11%	41%
IØR	50%	14%	36%



Forskjeller mellom kandidatenes arbeidsgiver-/ stillingsforhold fordelt på institutt og grad

- **Har skiftet arbeidsgiver:** kandidatene fra INA (58%) har i større grad enn kandidatene fra IKBM (40%), ILP (43%) og IMT (39%) skiftet arbeidsgiver.
- **Skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver:** PhD-kandidatene (21%) har i større grad skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver enn bachelorgrad- (8%) og mastergrad-kandidatene (12%).

Kandidatene fra IHA (23%) og IKBM (18%) har i større grad enn kandidatene fra IMT (7%) og INA (8%) skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver.

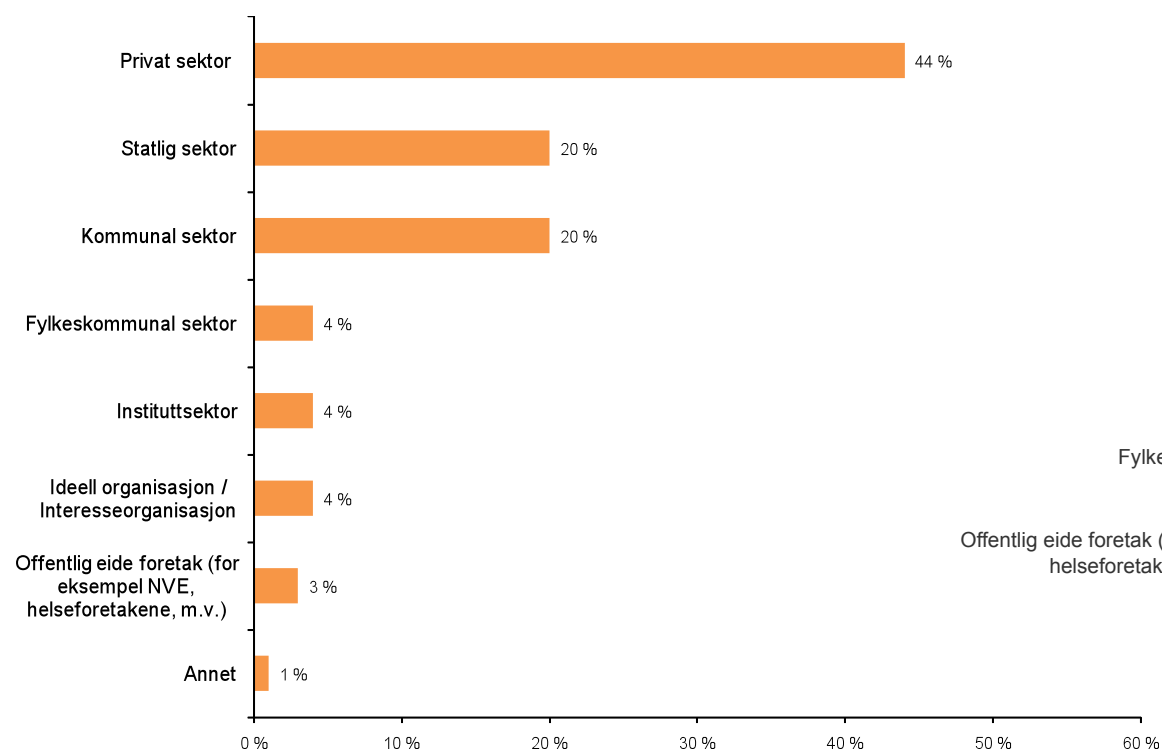
- **Hatt samme stilling og arbeidsgiver:** kandidatene fra IMT (54%) har i større grad enn kandidatene fra IHA (30%), INA (34%) og IØR (36%) hatt samme stilling og arbeidsgiver etter endt utdanning. Kandidatene fra ILP (45%) har i større grad hatt samme stilling og arbeidsgiver enn kandidatene fra IHA.



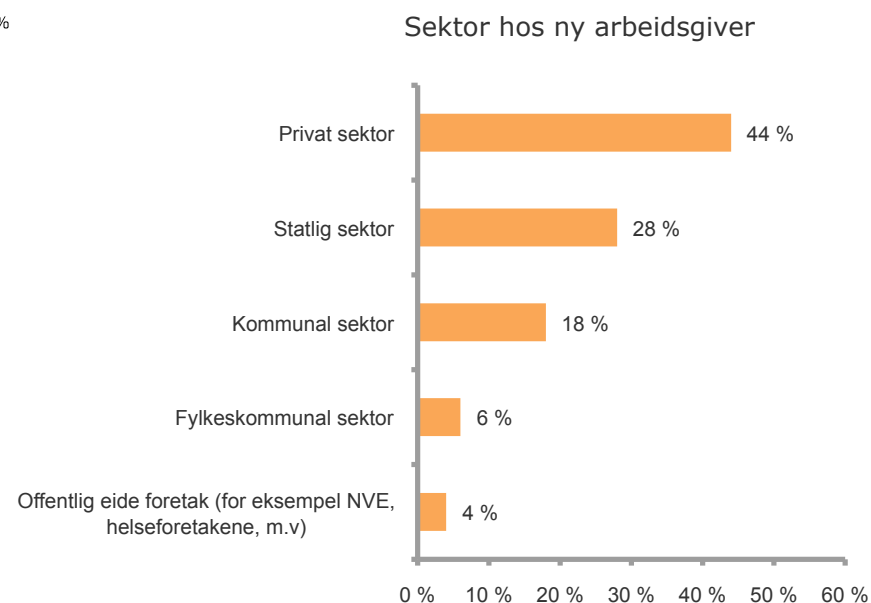
Lav mobilitet mellom sektorene blant kandidater som har skiftet arbeidsgiver

Spm 21: Innen hvilken sektor var din første stilling?

Filter: Kandidater som har skiftet arbeidsgiver



Base: n=348

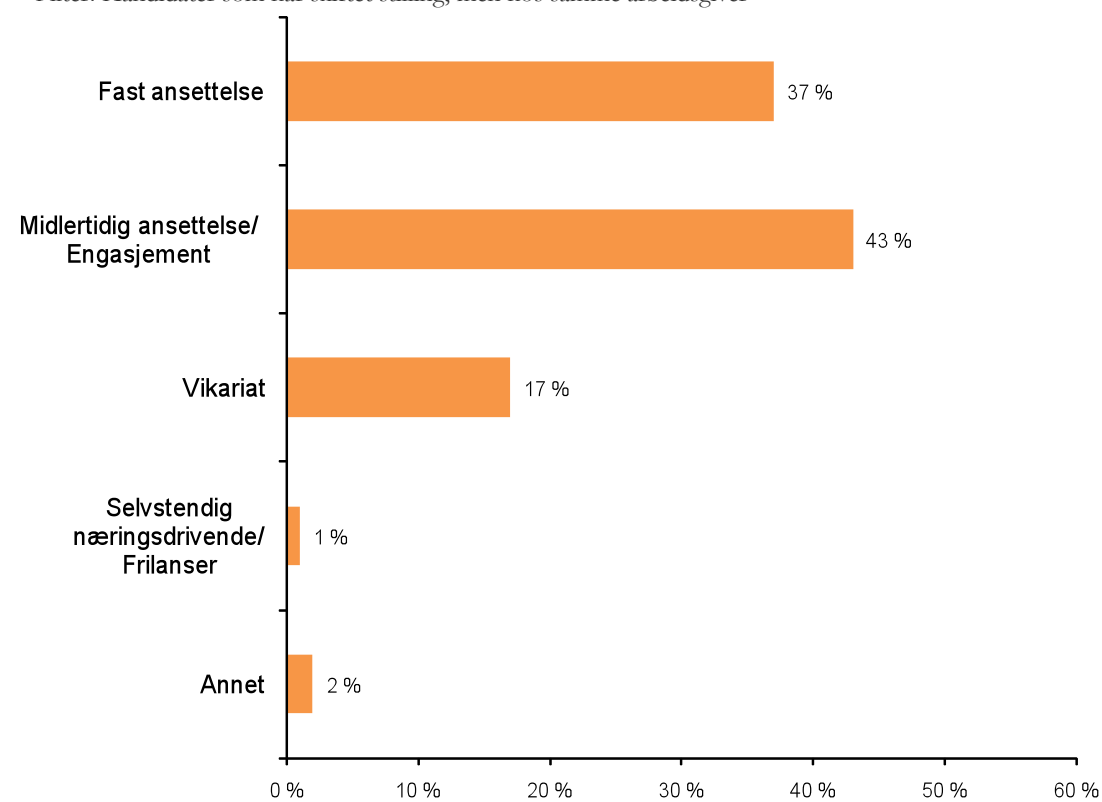




6 av 10 kandidater som har skiftet stilling hos sin arbeidsgiver var først ansatt i vikariat eller midlertidig ansettelse

Spm 22: Hva var ditt ansettelsesforhold i din første stilling?

Filter: Kandidater som har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver

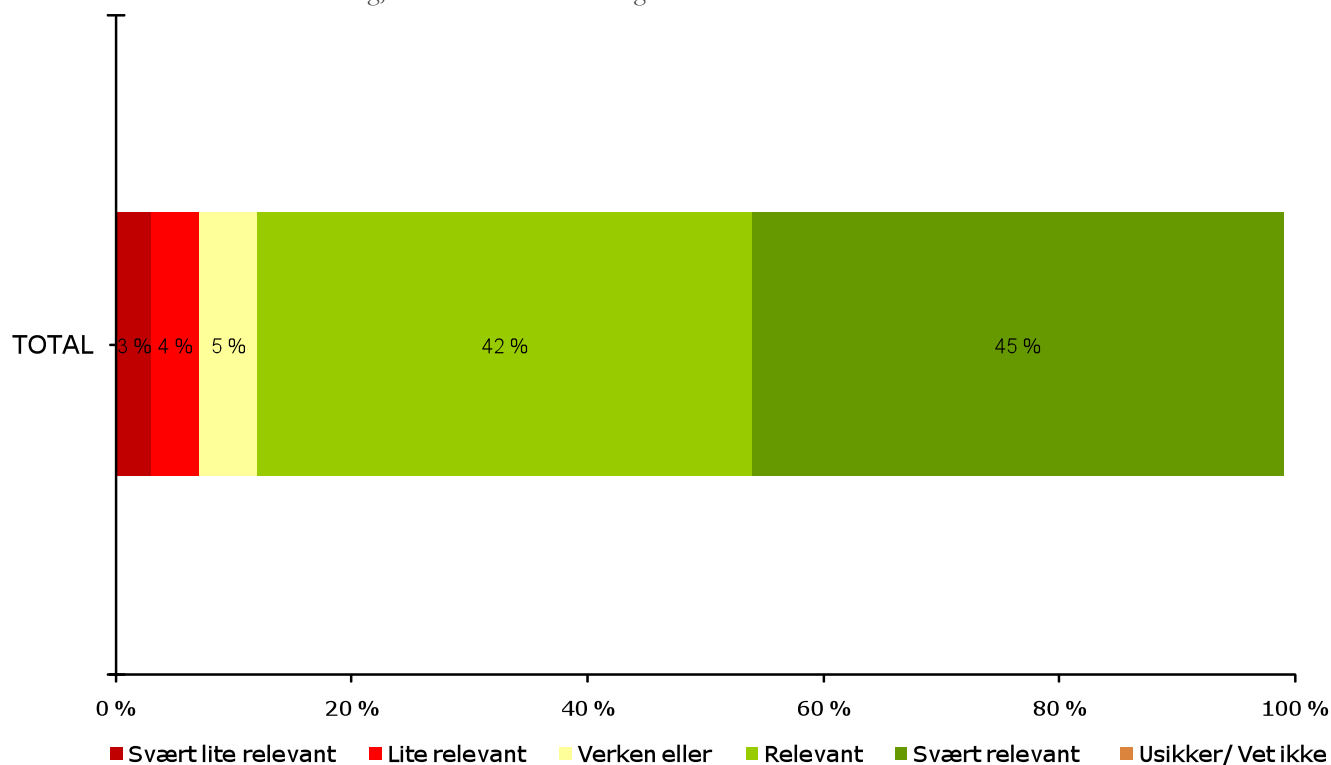


Nær 9 av 10 kandidater som har skiftet stilling hos sin eksisterende arbeidsgiver mener deres første stilling var relevant i forhold til deres utdannelse. Kun 7% mener deres første stilling var lite eller svært lite relevant



Spm 23: Hvor relevant var din første stilling i forhold til utdanningen din?

Filter: Kandidater som har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver



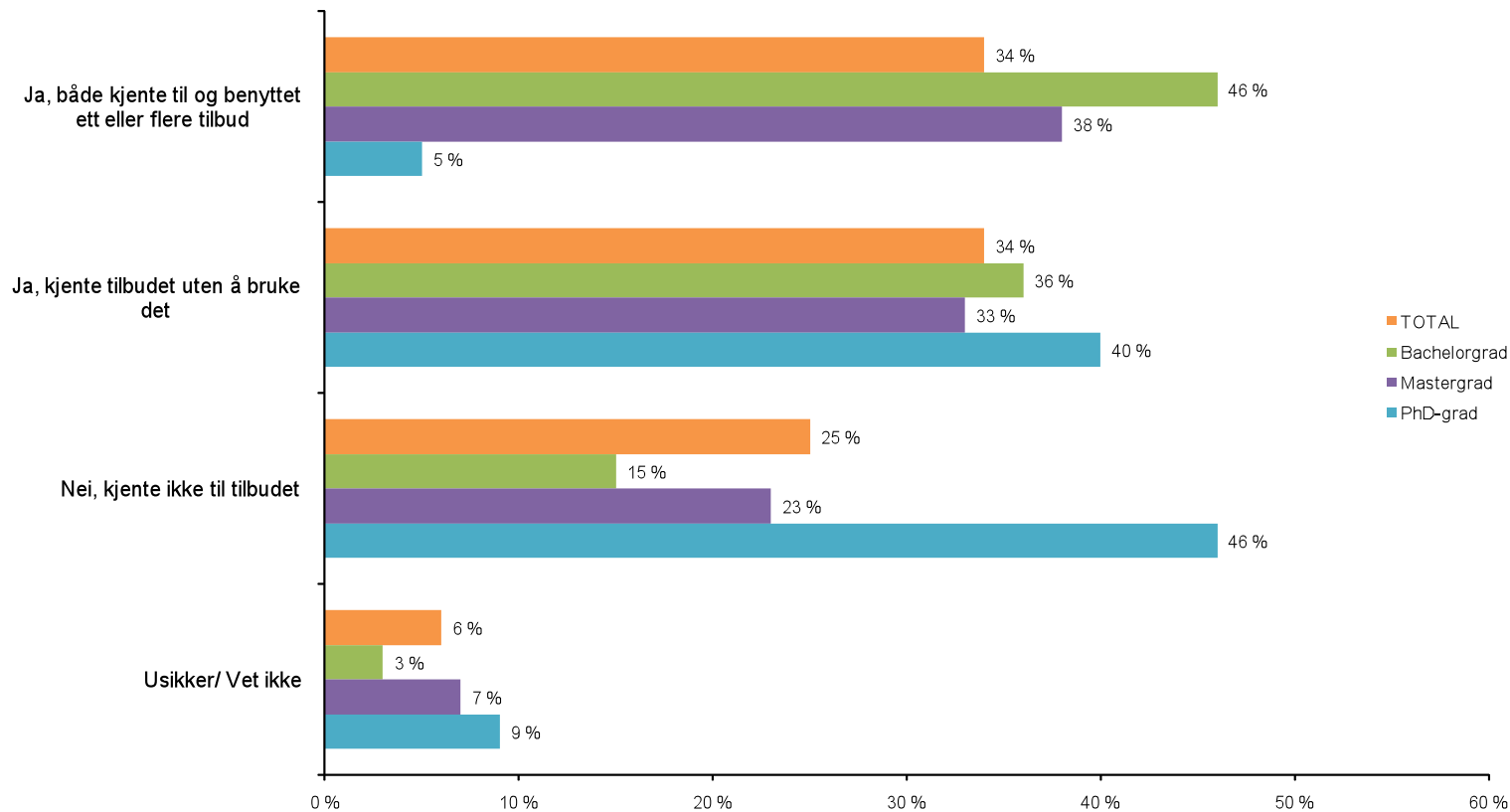


TILBUD OM STUDIEVEILEDNING VED UMB

1 av 4 kandidater kjente ikke til studieveiledningstilbudet ved UMB, men kjennskapen er høyere på lavere gradsnivå. 1 av 3 kjente til det uten å bruke det og 1 av 3 benyttet seg av tilbudet



Spm 24: Kjente du til, og eventuelt benyttet du deg av UMBs studieveiledningstilbud (ved instituttet eller ved Studentenes Informasjonstorg)?





Om kjennskap og bruk av studieveiledning fordelt på institutt

Spm 24: Kjente du til, og eventuelt benyttet du deg av UMBs studieveiledningstilbud
Tabell viser kandidatenes svar fordelt på institutt

Institutt	Kjente til og benyttet tilbudet	Kjente til uten å benytte tilbudet	Kjente ikke tilbudet	Usikker/vet ikke
IHA	33%	43%	14%	9%
Noragric	11%	7%	81%	0%
IKBM	29%	41%	26%	4%
ILP	42%	32%	19%	7%
IMT	23%	37%	31%	9%
INA	54%	27%	14%	5%
IPM	29%	29%	32%	10%
IØR	34%	37%	23%	6%



Kjennskap og benyttelse av studieveiledningstilbudet fordelt på institutt og grad

- **Ja, både kjente til og benyttet ett eller flere tilbud:** Bachelorgrad- (46%) og mastergrad-kandidatene (38%) svarer i større grad at de både kjente til og benyttet seg av tilbudet enn PhD-kandidatene (5%).
- Kandidatene fra INA (54%) svarer i større grad at de både kjente til og benyttet seg av tilbudet enn IHA (33%), Noragric (11%), IKBM (29%), IMT (23%), IPM (29%) og IØR (34%).

Kandidatene fra ILP (42%) svarer i større grad at de både kjente til og benyttet seg av tilbudet enn kandidatene fra Noragric, IKBM og IMT.

Kandidatene fra IHA, IKBM, IPM og IØR svarer i større grad at de både kjente til og benyttet seg av tilbudet enn kandidatene fra Noragric.

- **Kjente tilbudet uten å bruke det:** Alle kandidatene har høyere kjennskap til tilbudet uten å bruke det enn Noragric (7%).

Kandidatene fra IHA (43%) og IKBM (41%) har høyere kjennskap til tilbudet uten å bruke det enn kandidatene fra Noragric og INA (27%).



Kjennskap og benyttelse av studieveiledningstilbudet fordelt på institutt og grad

- **Kjente ikke til tilbudet:** PhD-kandidatene (46%) svarer i større grad at de ikke kjente til tilbudet enn bachelorgrad- (15%) og mastergrad-kandidatene (23%).
- Kandidatene fra Noragric (81%) svarer i større grad at de ikke kjente til tilbudet enn alle de andre kandidatene.

Kandidatene fra IMT (31%) svarer i større grad at de ikke kjente til tilbudet enn kandidatene fra IHA (14%), ILP (19%) og INA (14%).

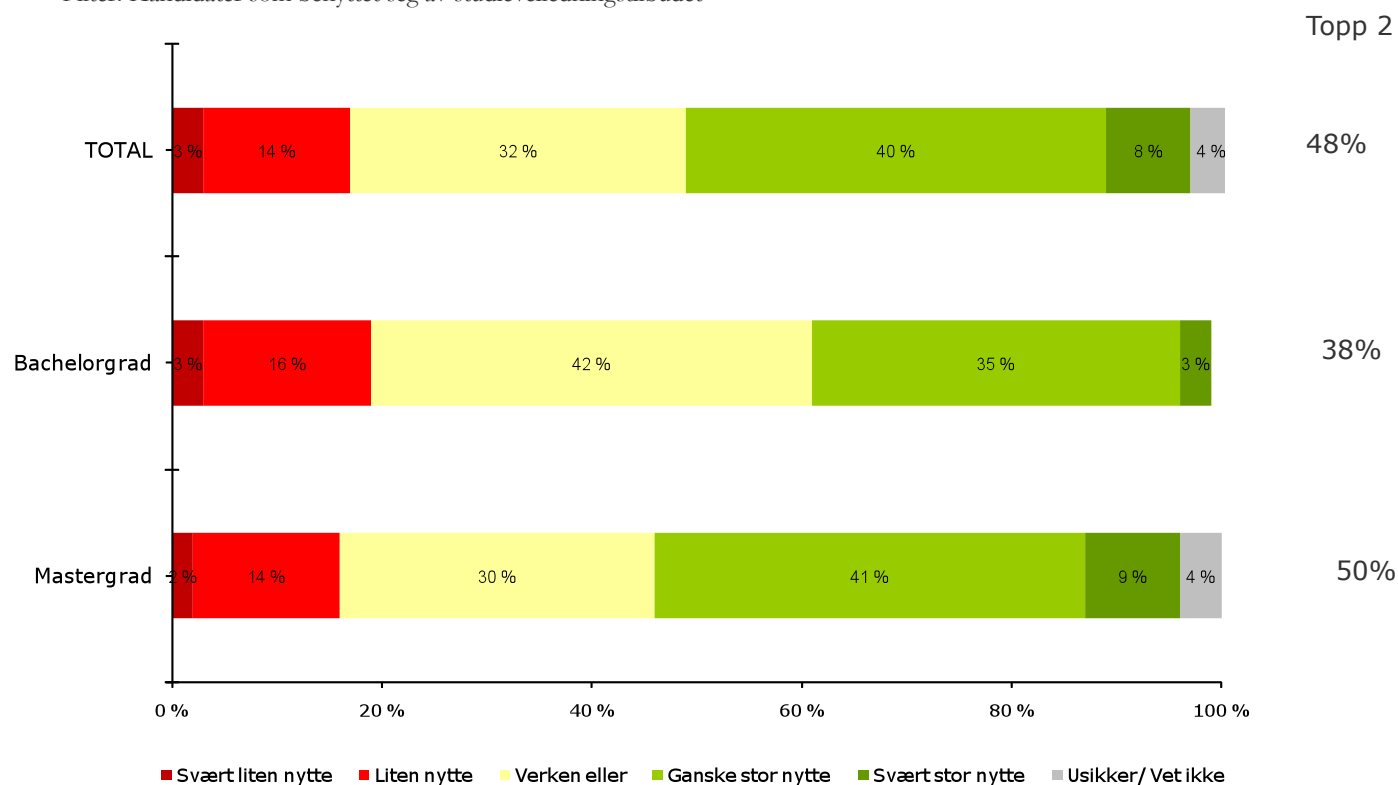
Kandidatene fra IKBM (26%) og IPM (32%) svarer i større grad at de ikke kjente til tilbudet enn kandidatene fra IHA og INA.



1 av 2 kandidater som benyttet seg av studieveiledningstilbudet fikk nytte av det. 17% av kandidatene mener de ikke fikk nytte av det

Spm 25: Alt i alt, hvor stor eller liten nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?

Filter: Kandidater som benyttet seg av studieveiledningstilbudet

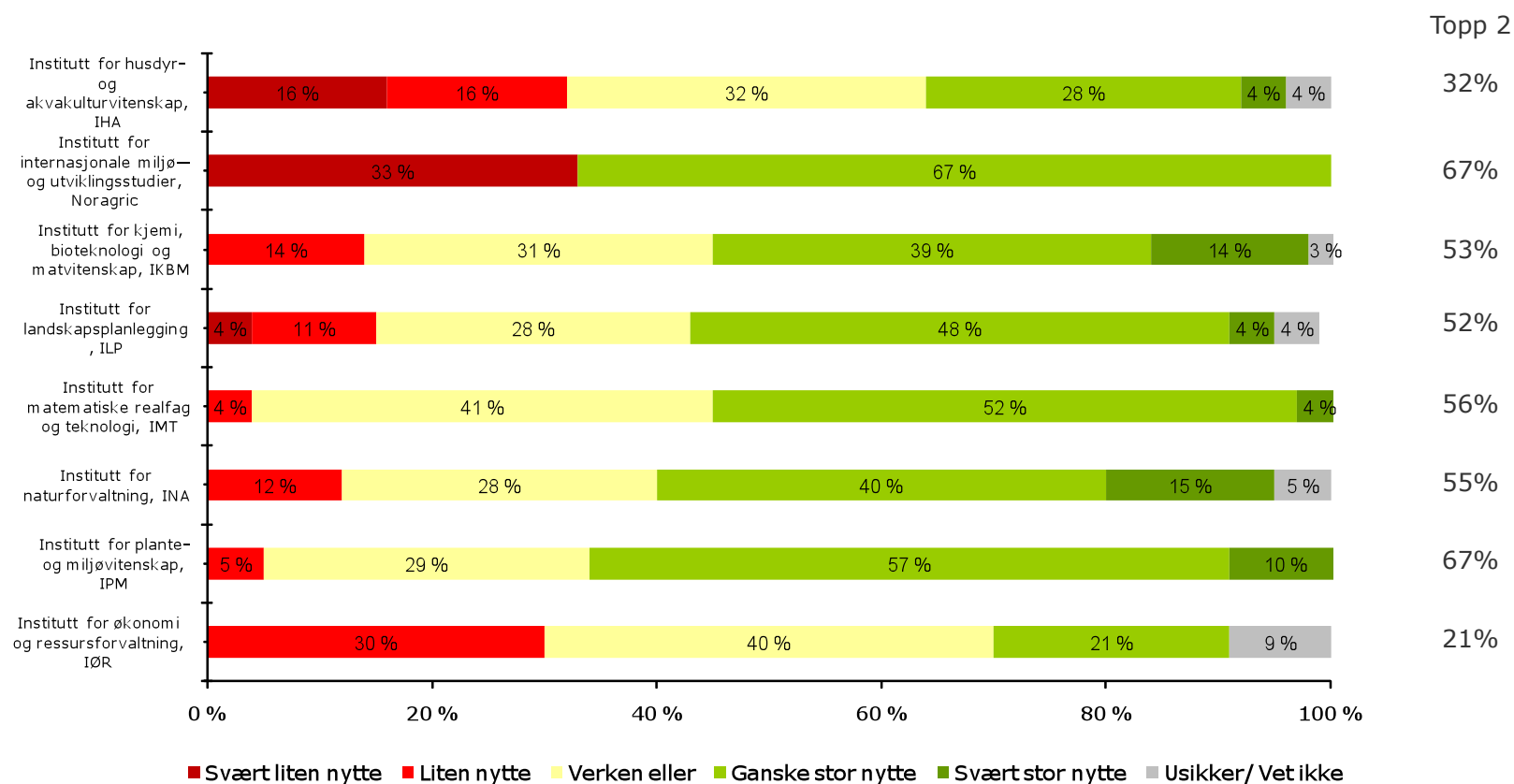




Noe variasjon mellom instituttene når det gjelder opplevd nytteverdi av veiledningstilbudet de mottok. Kandidatene fra IØR hadde lavest nytte

Spm 25: Alt i alt, hvor stor eller liten nytte hadde du av det veiledningstilbudet du mottok?

Filter: Kandidater som benyttet seg av studieveiledningstilbudet



Forskjeller mellom instituttene kandidater på nytteverdi av karrieresenteret



Svært liten og liten nytte slått sammen & ganske stor nytte og svært stor nytte slått sammen

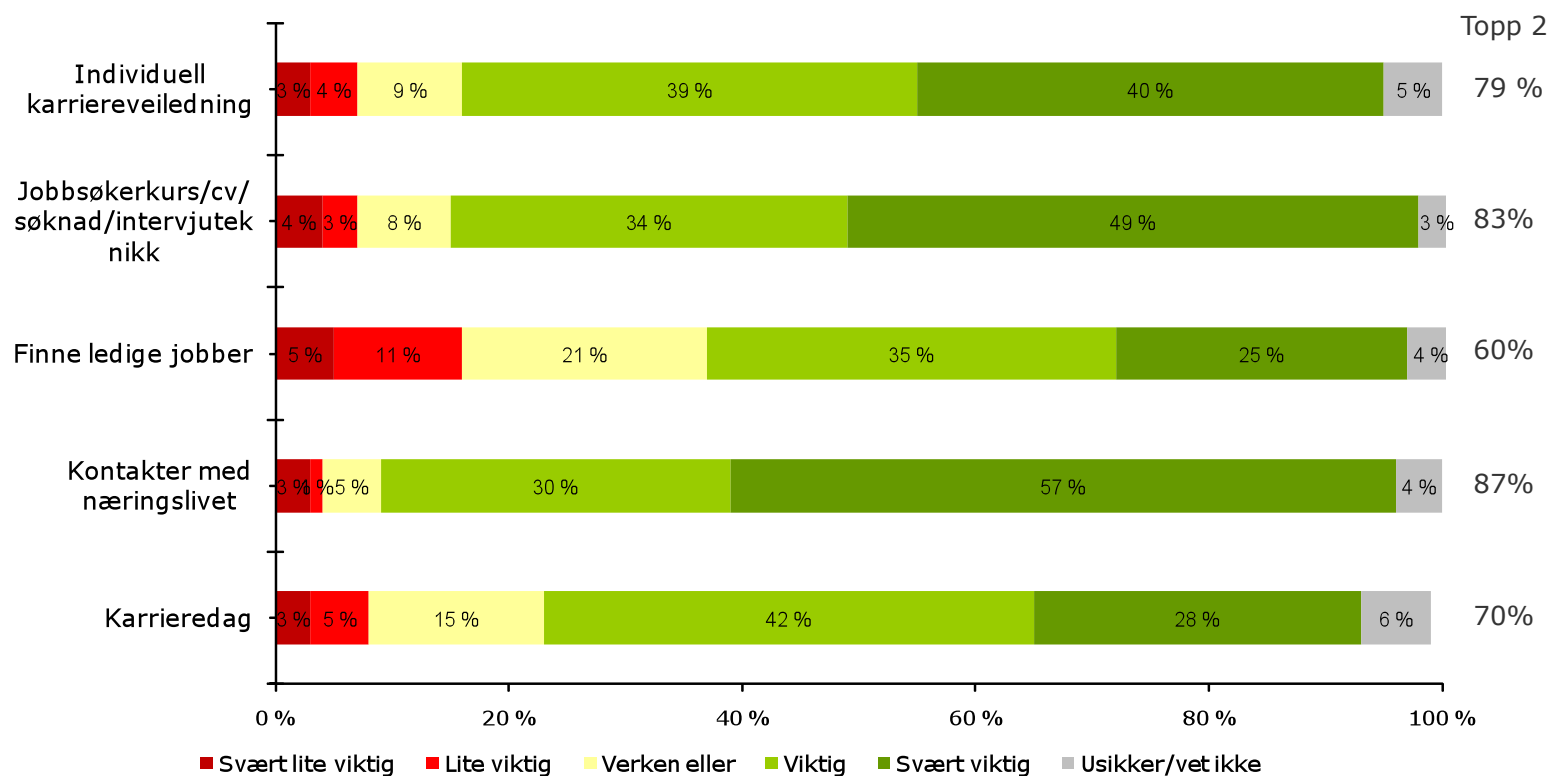
- **Noe variasjon mellom instituttene:** Kandidatene fra IHA (32%) synes i mindre grad at karrieresenteret er nyttig enn kandidatene fra IMT (4%), INA (12%) og IPM (5%).
- Kandidatene fra IKBM (53%), ILP (52%), IMT (56%), INA (55%), IPM (67%) synes i større grad at karrieresenteret er nyttig enn kandidatene fra IØR (21%).

Kandidatene fra INA og IPM synes i større grad at karrieresenteret er nyttig enn kandidatene fra IHA (32%).



Et karrieresenter vil måtte møte flere behov

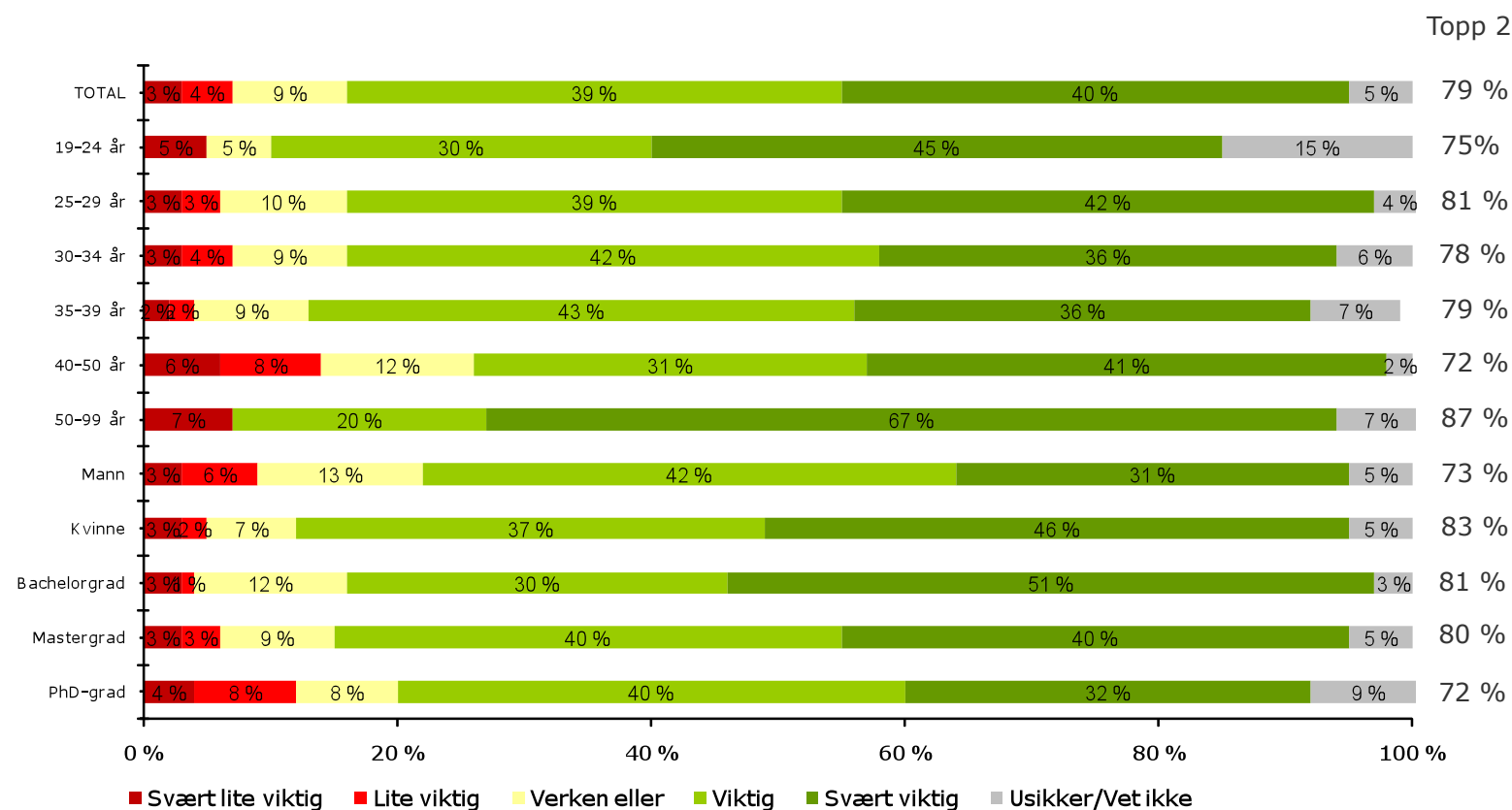
Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter?





Individuell karriereplanleggings viktighet fordelt på undergrupper

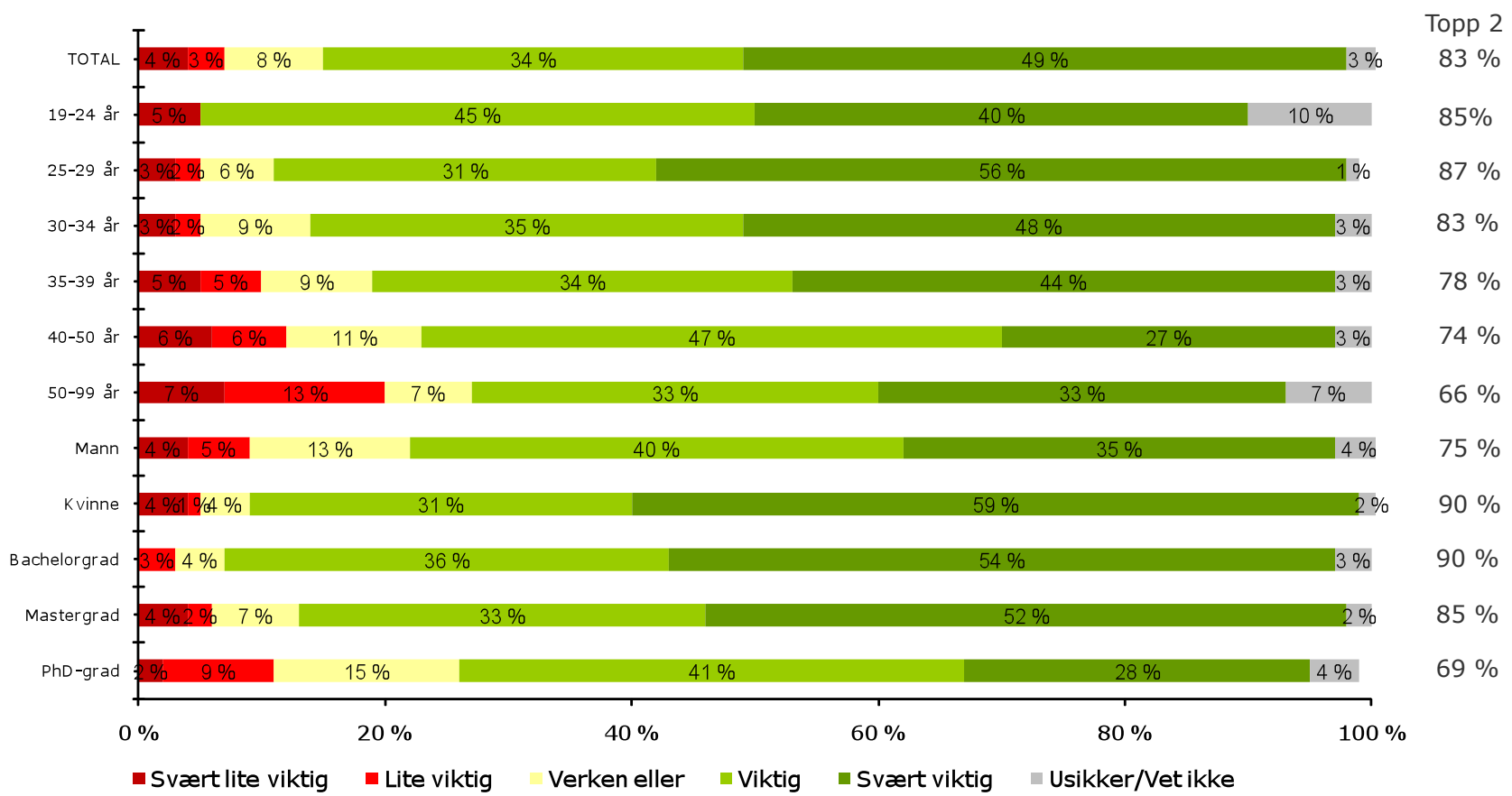
Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter? – Individuell karriereplanlegging





Jobbsøkerkurs/CV/intervjuteknikk viktighet fordelt på undergrupper

Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter? – Jobbsøkerkurs/CV/søknad/intervjuteknikk



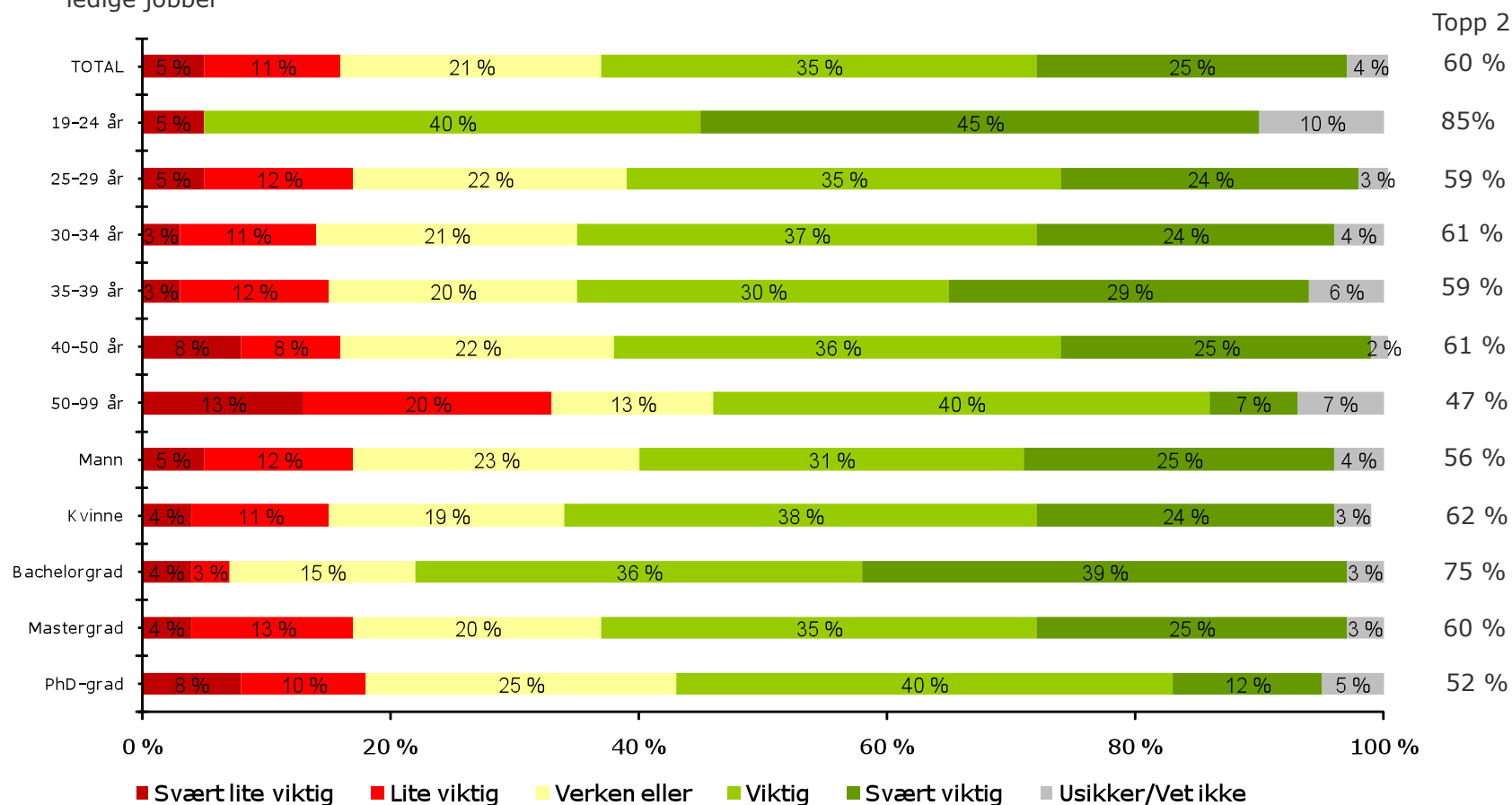
UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: alle (n=811)



Finne ledige jobbers viktighet fordelt på undergrupper

Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter? – Finne ledige jobber



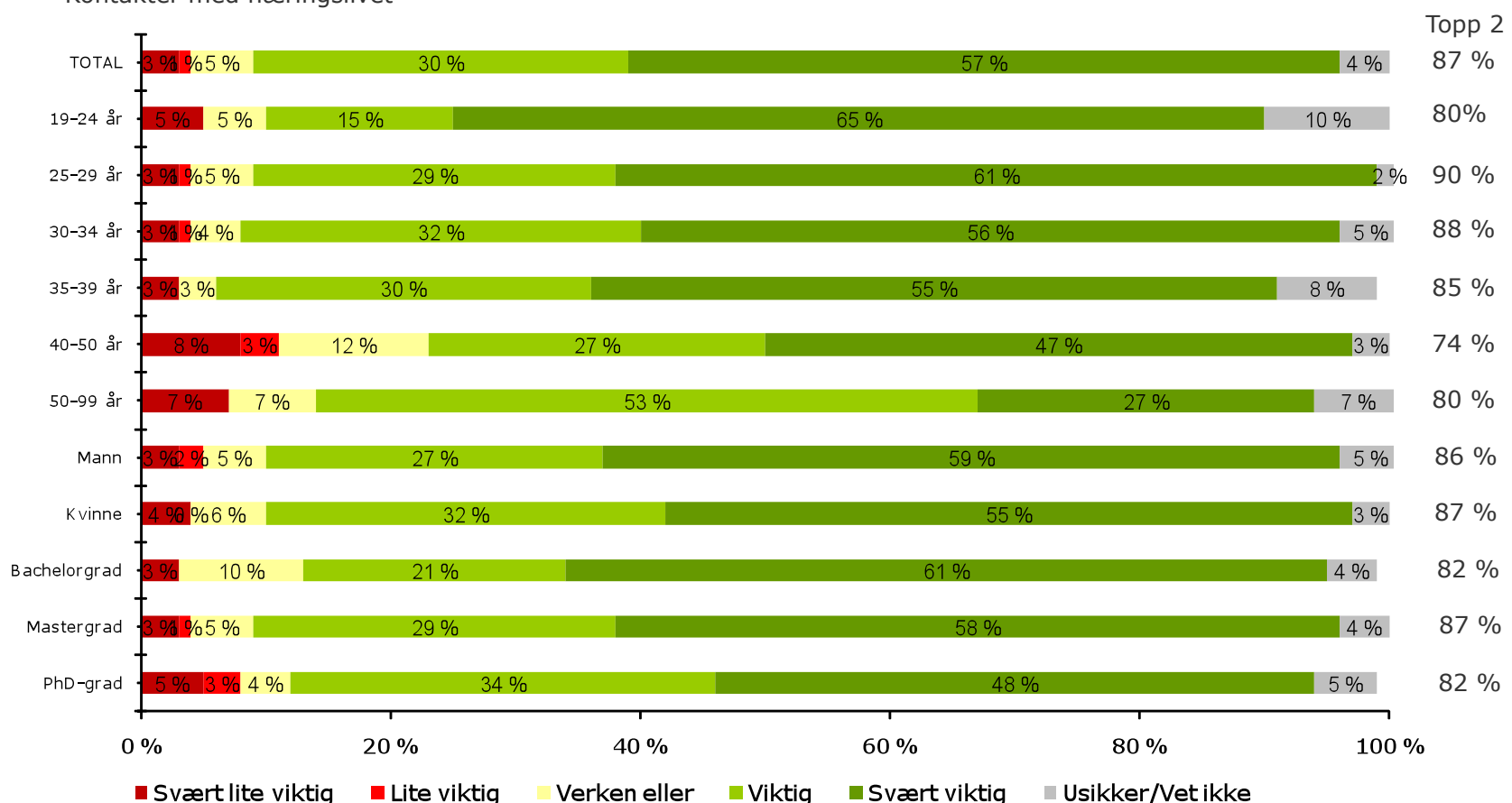
UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: alle (n=811)



Kontakter med næringslivets viktighet fordelt på undergrupper

Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter? – Kontakter med næringslivet



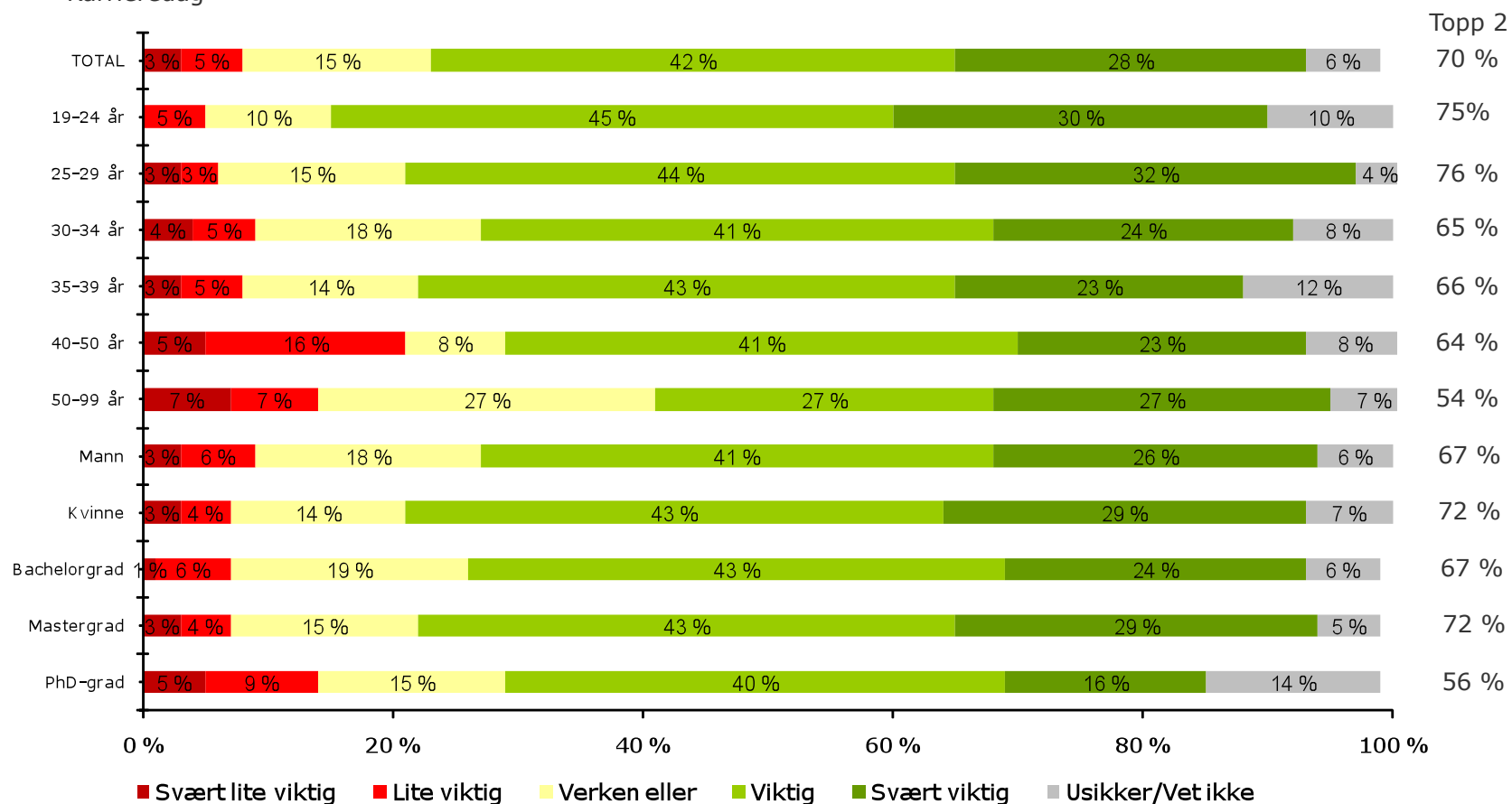
UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: alle (n=811)



Karrieredags viktighet fordelt på undergrupper

Spm 26: UMB er i ferd med å etablere et karrieresenter. Hvor viktig er følgende tjenester å tilby ved et slikt senter? – Karrieredag



UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: alle (n=811)

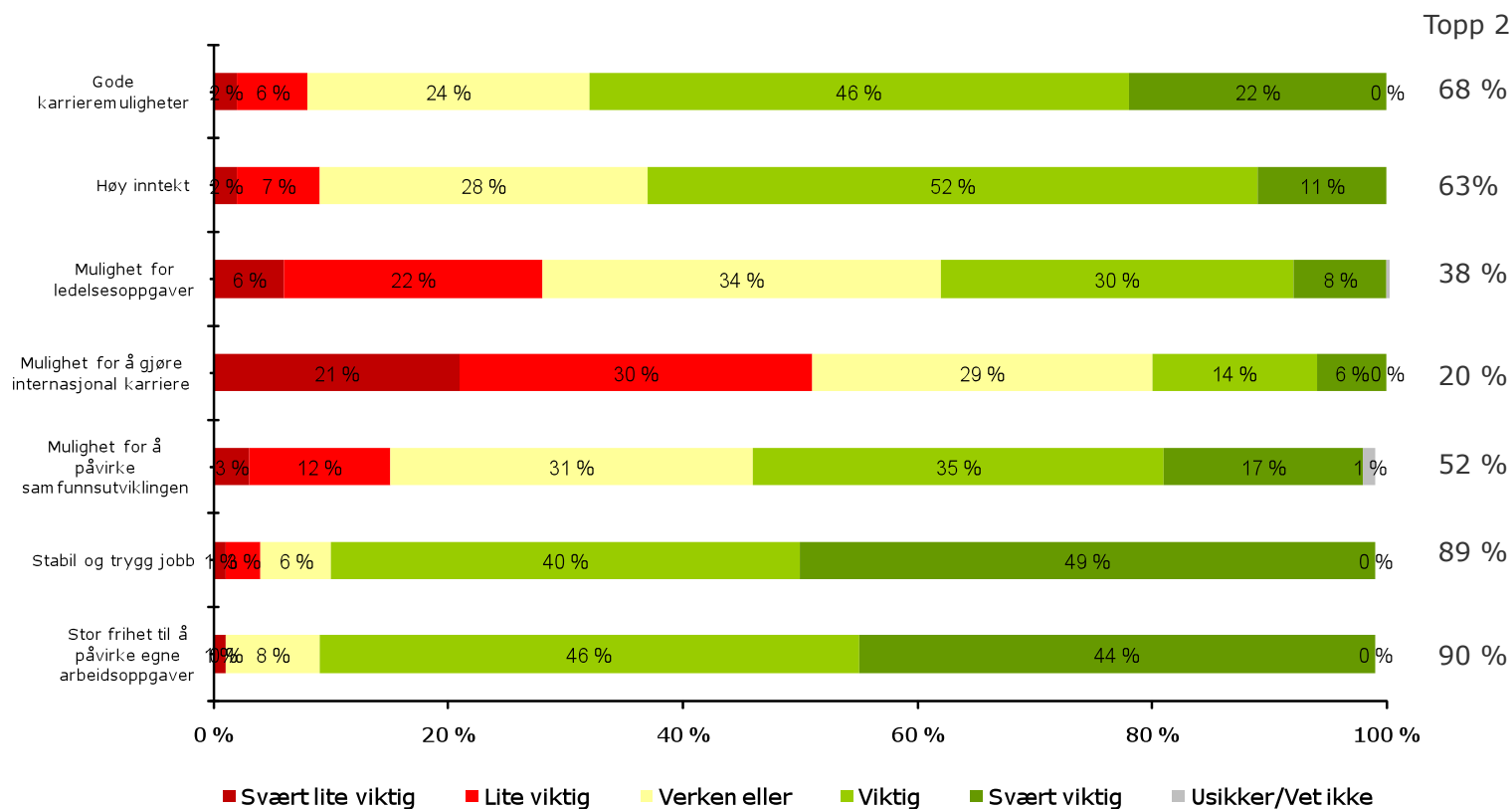


Sammenheng mellom jobb og kandidatens utdanning



Stabil og trygg jobb samt frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver er viktig for UMBs kandidater. Muligheter for å gjøre internasjonal karriere er mindre viktig

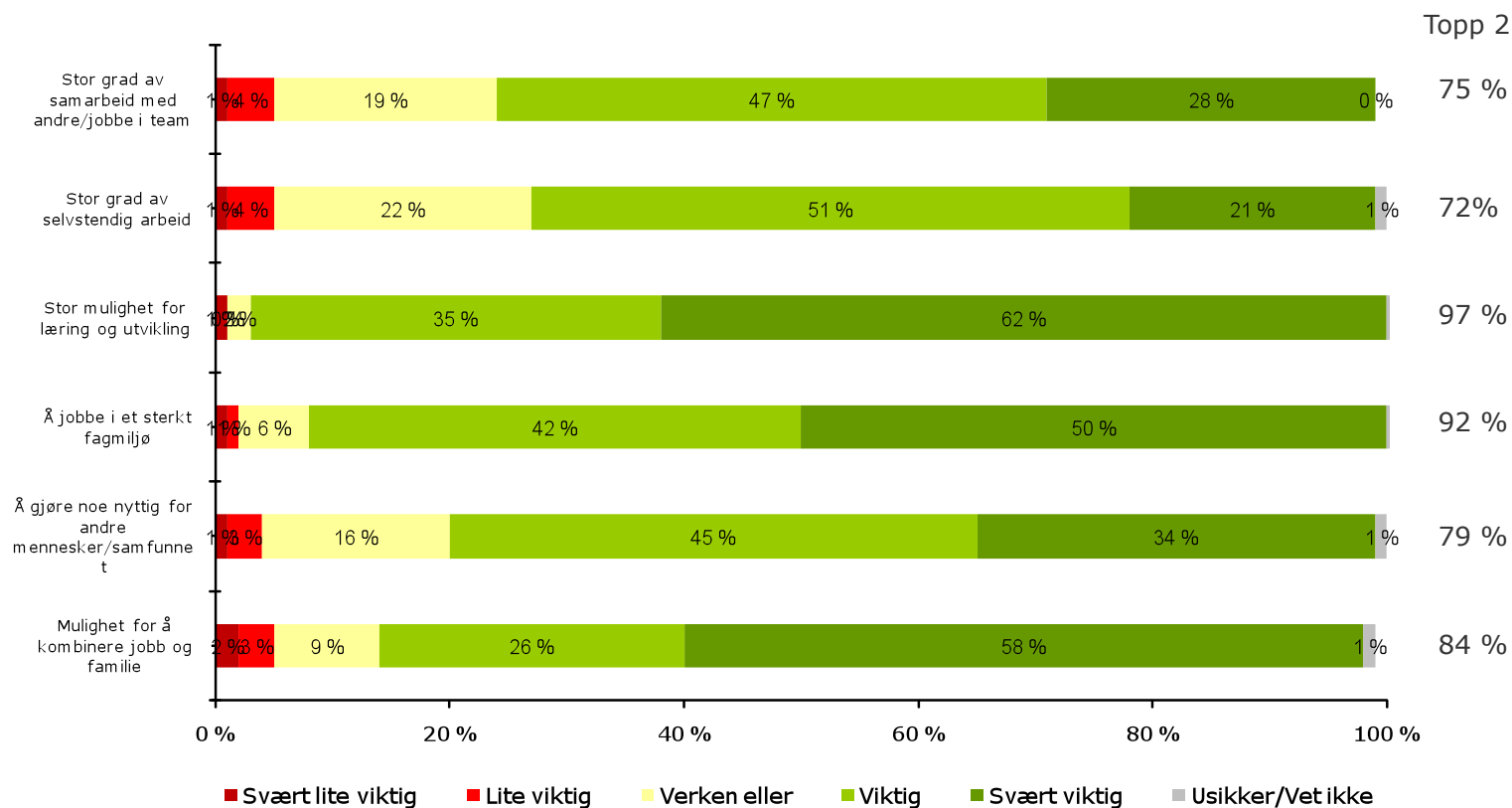
Spm 27: Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg?





Mulighet for læring og utvikling og jobb i et sterkt fagmiljø er viktige kjennetegn ved en jobb blant UMBs kandidater

Spm 27: Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg?



Relativt liten variasjon mellom instituttene når det gjelder viktige kjennetegn ved en jobb. Stabilitet & trygghet samt mulighet til å påvirke egne arbeidsoppgaver fremstår som særlig viktig. Internasjonal karriere har lavest viktighet



Spm 27: Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg?

Tabell viser kandidater som har svart viktig eller svært viktig (Topp 2)

Institutt	Gode karriere- muligheter	Høy inntekt	Ledelse- oppgaver	Internasjonal karriere	Påvirke samfunns- utviklingen	Stabil & trygg jobb	Påvirke egne arbeids- oppgaver
IHA	69%	65%	32%	13%	42%	92%	92%
Noragric	74%	48%	48%	63%	92%	85%	81%
IKBM	78%	62%	44%	18%	33%	96%	95%
ILP	67%	72%	31%	16%	77%	93%	97%
IMT	65%	71%	34%	20%	39%	90%	90%
INA	59%	53%	32%	14%	60%	87%	87%
IPM	62%	45%	33%	15%	55%	84%	88%
IØR	78%	72%	53%	30%	50%	82%	88%

Relativt liten variasjon mellom instituttene når det gjelder viktige kjennetegn ved en jobb. Læring og utvikling og sterkt fagmiljø fremstår som særlig viktig



Spm 27: Hvor viktig er følgende kjennetegn ved en jobb for deg?

Tabell viser kandidater som har svart viktig eller svært viktig (Topp 2)

Institutt	Samarbeid med andre/team-arbeid	Selvstendig arbeid	Læring og utvikling	Sterkt fagmiljø	Nytte for andre eller samfunnet	Kombinere jobb og familie
IHA	72%	71%	98%	98%	72%	89%
Noragric	70%	66%	100%	93%	92%	78%
IKBM	77%	86%	98%	91%	74%	89%
ILP	83%	72%	98%	95%	87%	90%
IMT	70%	63%	96%	91%	77%	80%
INA	76%	70%	95%	92%	84%	84%
IPM	76%	77%	99%	96%	82%	85%
IØR	75%	71%	95%	86%	71%	82%



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Gode karrieremuligheter:** Alle instituttene kandidater har en høyere andel som svarer at gode karrieremuligheter er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric. Det er allikevel et klart fåtall som svarer dette blant alle instituttene.

Kandidatene fra IKBM (78%) og IØR (78%) synes gode karrieremuligheter i større grad er viktig enn kandidatene fra ILP (66%), IMT (64%), INA (59%) og IPM (62%).

- **Høy inntekt:** Kandidatene fra Noragric (22%) synes i større grad at høy inntekt er lite/ikke viktig enn kandidatene fra ILP (5%) og IMT (5%).

Kandidatene fra INA (13%) synes i større grad at høy inntekt er lite/ikke viktig enn kandidatene fra IKBM (6%), ILP og IMT.

Kandidatene fra IPM (15%) synes i større grad at høy inntekt er lite/ikke viktig enn kandidatene fra ILP og IMT.

Kandidatene fra IHA (64%) og IKBM (62%) synes i større grad at høy inntekt er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IPM (46%).

Kandidatene fra ILP (72%), IMT (71%) og IØR (72%) synes i større grad at høy inntekt er viktig/svært viktig enn kandidatene fra Noragric (48%), INA (53%) og IPM.



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttenes kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Muligheter for ledelsesoppgaver:** Kandidatene fra IHA (29%) svarer i større grad at mulighet for ledelsesoppgaver er viktig er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric (11%).

Kandidatene fra ILP (31%), IMT (32%), INA (34%) og IPM (32%) svarer i større grad at mulighet for ledelsesoppgaver er viktig er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric og IKBM (19%). Kandidatene fra INA svarer i større grad at mulighet for ledelsesoppgaver er viktig er lite/ikke viktig enn kandidatene fra IØR (21%).

- Kandidatene fra IKBM svarer i større grad at muligheter for ledelsesoppgaver er viktig er viktig/svært viktig enn kandidatene fra ILP (31%) og INA (32%).

Kandidatene fra IØR (53%) svarer i større grad at muligheter for ledelsesoppgaver er viktig er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IHA (32%), ILP, IMT (35%), INA (32%) og IPM (33%).

- **Mulighet for å gjøre internasjonal karriere:** Alle instituttenes kandidater har en høyere andel som svarer at mulighet for å gjøre internasjonal karriere er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric. Kandidatene fra IØR (42%) svarer i mindre grad at mulighet for internasjonal karriere er lite/ikke viktig enn kandidatene IPM (57%), INA (58%) og ILP (56%).

- Kandidatene fra Noragric (63%) svarer i større grad enn kandidatene fra de andre instituttene at mulighet for å gjøre internasjonal karriere er viktig er viktig/svært viktig.

Kandidatene fra IØR (30%) svarer i større grad enn kandidatene fra IHA (13%), IKBM (18%), ILP (15%), INA (14%) og IPM (15%) at mulighet for å gjøre internasjonal karriere er viktig er viktig/svært viktig.



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttenes kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen:** Kandidatene fra IHA (20%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric (4%) og ILP (6%).

Kandidatene fra IKBM svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric, ILP, INA (10%) og IPM (12%).

Kandidatene fra IMT (18%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric og ILP.

Kandidatene fra IØR (21%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er lite/ikke viktig enn kandidatene fra Noragric, ILP, INA (10%).

- Kandidatene fra Noragric (93%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er viktig/svært viktig enn kandidatene fra de andre instituttene. Det samme gjelder kandidatene fra ILP (minus Noragric) (76%).

Kandidatene fra INA (60%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IHA (42%), IKBM (33%) og IMT (39%).

Kandidatene fra IPM (56%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IKBM og IMT.

Kandidatene fra IØR (50%) svarer i større grad at mulighet til å påvirke samfunnsutviklingen er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IKBM.



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Stabil og trygg jobb:** Kandidatene fra IØR (10%) svarer i større grad at stabil og trygg jobb er lite/ikke viktig enn kandidatene fra IKBM (1%), ILP (3%) og IMT (3%).
- Kandidatene fra IHA (92%) svarer i større grad at stabil jobb er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IØR (82%).

Kandidatene fra IKBM (96%) svarer i større grad at stabil jobb er viktig/svært viktig enn kandidatene fra INA (87%), IPM (83%) og IØR.

Kandidatene fra ILP (93%) svarer i større grad at stabil jobb er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IPM og IØR.

- **Stor frihet til å velge egne arbeidsoppgaver:** Kandidater fra IKBM (95%) og ILP (96%) svarer i større grad at frihet til å velge egne arbeidsoppgaver er viktig/svært viktig enn kandidatene fra INA (87%) og IØR (88%).
- **Stor grad av samarbeid med andre:** Kandidatene fra ILP (84%) svarer i større grad at stor grad av samarbeid er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IMT (69%).
- **Stor grad av selvstendig arbeid:** Kandidatene fra IKBM (85%) svarer i større grad at stor grad av selvstendig arbeid er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IHA (71%), ILP (72%), IMT (64%), INA (70%) og IØR (71%).



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttenes kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Stor mulighet for læring og utvikling:** Kandidatene fra Noragric (100%) svarer i større grad at stor mulighet for læring og utvikling er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IMT (96%), INA (95%) og IØR (95%).
- **Å jobbe i et sterkt fagmiljø:** Kandidatene fra IØR (3%) svarer i større grad at å jobbe i et sterkt fagmiljø er lite/svært lite viktig enn kandidatene fra Noragric, ILP og IPM (alle tre 0%).
- Kandidatene fra IHA (97%), ILP (95%) og IPM (96%) svarer i større grad at å jobbe i et sterkt fagmiljø er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IØR (86%).
- **Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet:** Kandidater fra IMT (6%) og IØR (7%) svarer i større grad at å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet er lite/svært lite viktig enn kandidatene fra INA (1%) og IPM (1%).
- Kandidatene fra Noragric (93%) og ILP (87%) svarer i større grad at å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IHA (72%), IKBM (74%), IMT (76%) og IØR (71%).

Kandidatene fra INA (85%) svarer i større grad at å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet er viktig/svært viktig enn kandidatene fra IHA, IKBM og IØR.



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttenes kandidater når det gjelder kjennetegn ved en jobb

- **Mulighet for å kombinere jobb og familie:** Kandidatene fra IØR (6%) svarer i større grad at mulighet for å kombinere jobb og familie er lite viktig/svært lite viktig enn kandidatene fra IHA (1%).



KANDIDATENES VURDERING AV UTDANNINGEN SIN

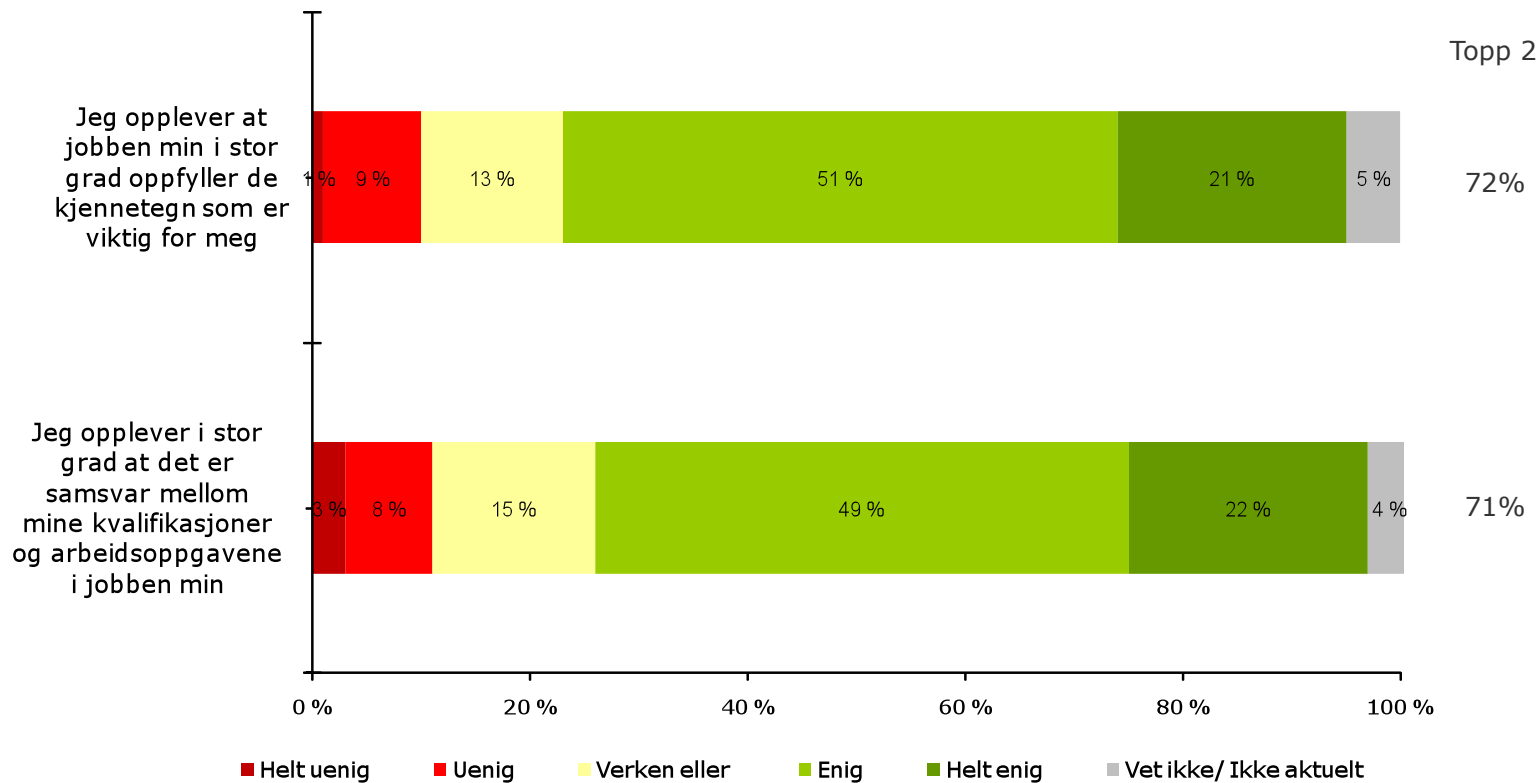
<Prosjektnavn> for <Oppdragsgiver>
Opinion as - <mond/år>



7 av 10 kandidater opplever at jobben oppfyller de kjennetegn som er viktige for dem og at det er samsvar mellom arbeidsoppgavene og kvalifikasjonene i jobben deres



Spm 28: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om jobben din? Sett kryss for hver påstand.

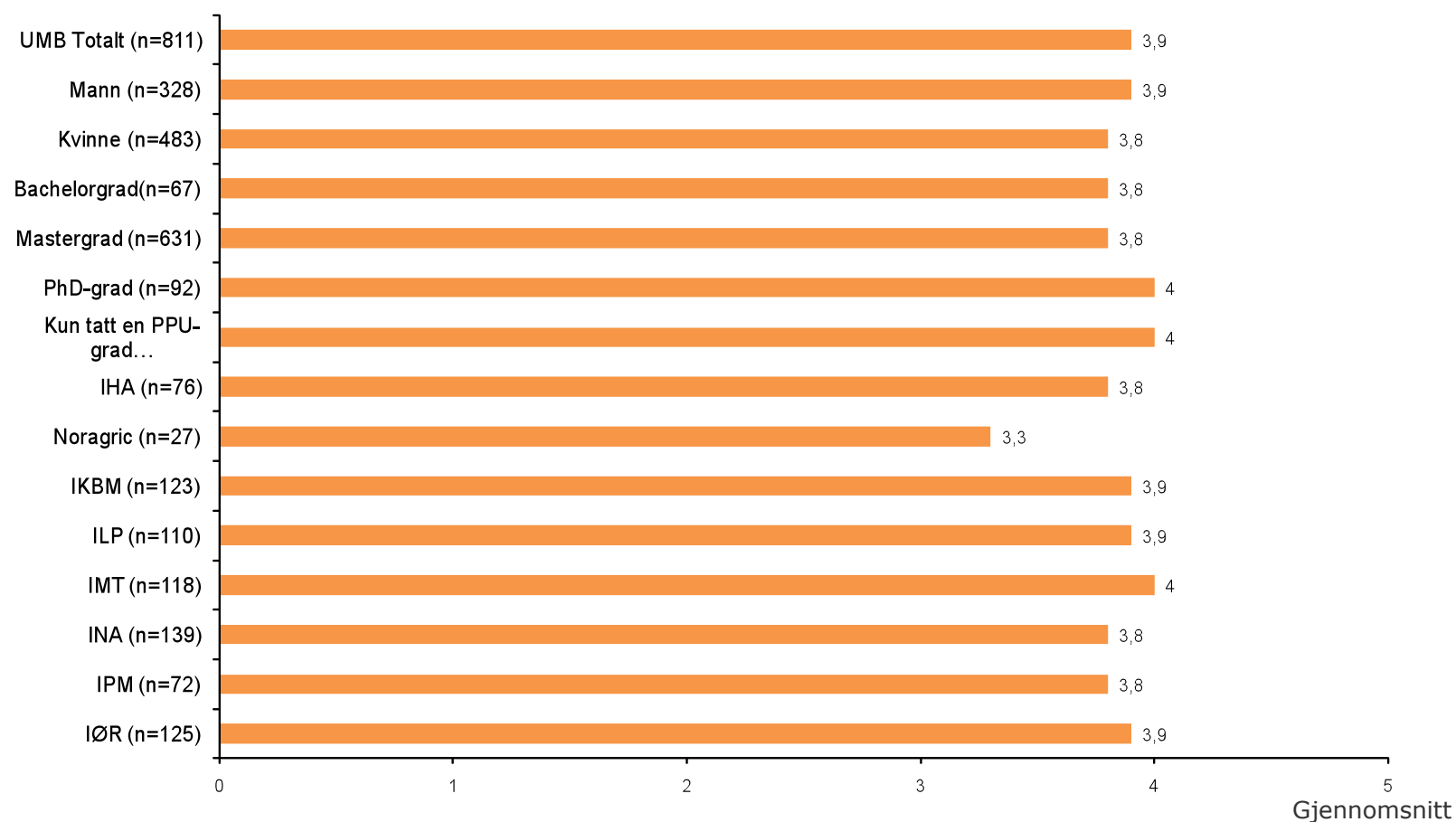




Små variasjoner blant kandidatene når det gjelder opplevelsen av at jobben oppfyller de kjennetegn som er viktige for dem

Spm 28: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Jeg opplever at jobben min i stor grad oppfyller de kjennetegn fra forrige spørsmål som er viktig for meg

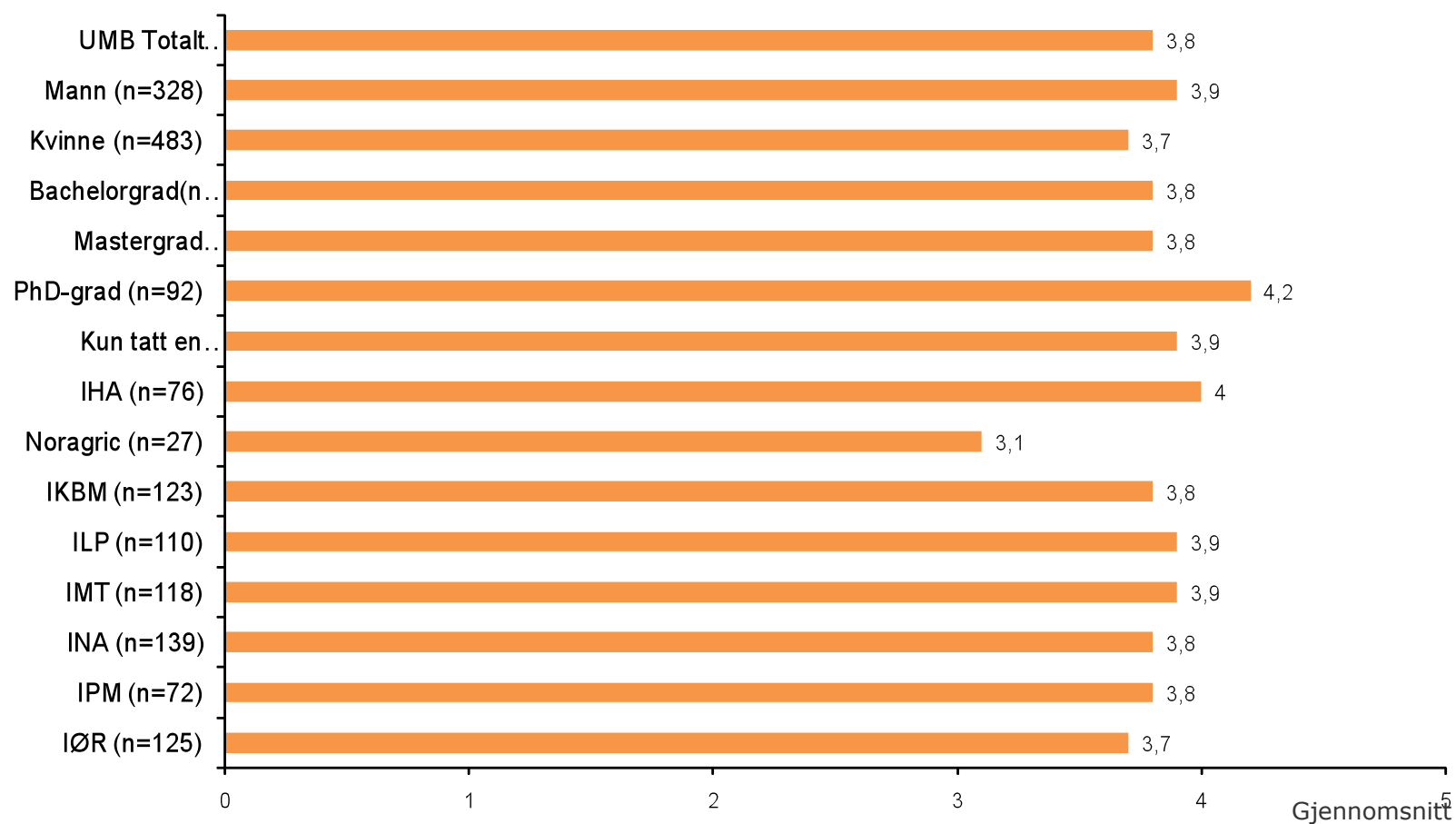




Små variasjoner blant kandidatene når det gjelder samsvar mellom kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene deres

Spm 28: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Jeg opplever i stor grad at det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene i jobben min





Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn totalt og opplevelse av jobb

- **Opplever i stor grad at jobben oppfyller kjennetegn som er viktige for kandidaten:** Kandidatene fra INA (13%) svarer i større grad uenig/helt uenig på at jobben oppfyller kjennetegn som er viktige enn kandidater fra IØR (6%).

- Samtlige institutters kandidater svarer i større grad enig/helt enig på at jobben oppfyller kjennetegn som er viktige enn kandidater fra Noragric (44%).

Kandidatene fra ILP (79%) og IMT (79%) svarer i større grad enig helt enig på at jobben oppfyller kjennetegn som er viktige enn kandidatene fra INA (68%).

- **Opplever i stor grad at det er samsvar mellom kandidatens kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene deres:** Kandidater fra Noragric (30%) svarer i større grad uenig/helt uenig på at de opplever samsvar mellom kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene deres kandidater fra (IHA 7%), IKBM (11%), ILP (7%) og IPM (7%).

- Alle instituttene kandidater svarer i større grad at de er enig/helt enig i at det er samsvar mellom kandidatens kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene deres enn Noragric (41%).

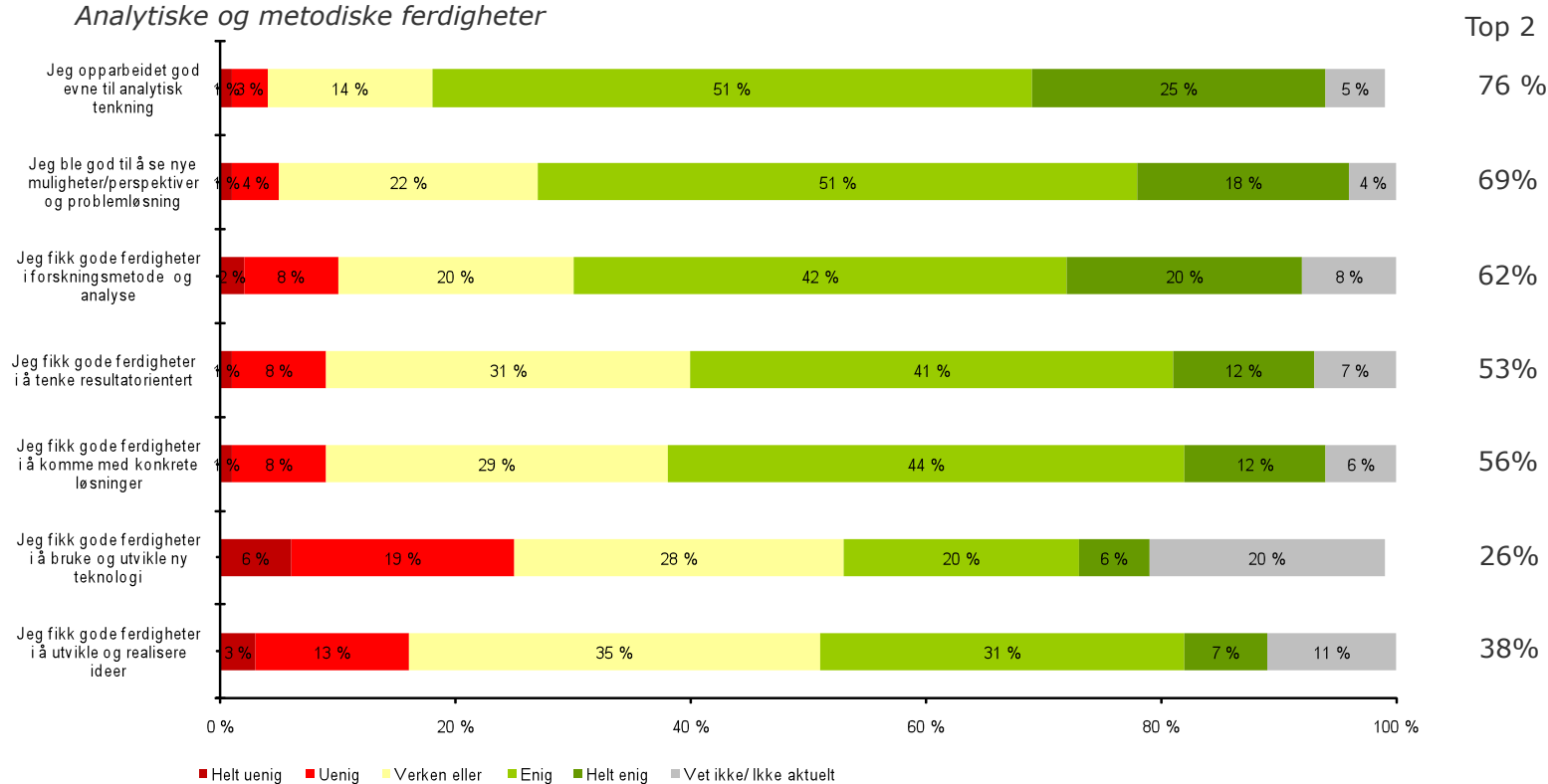
Kandidatene fra IHA (80%) og ILP (80%) svarer i større grad at de er enig/helt enig i at det er samsvar mellom kandidatens kvalifikasjoner og arbeidsoppgavene deres enn IØR (62%).



Kandidatene fikk i høy grad godt utbytte av sin utdanning innen analytiske og metodiske ferdigheter

Spm 30: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Analytiske og metodiske ferdigheter





Utbytte av utdanning innen analytiske og metodiske ferdigheter fordelt på institutt- topp 2

Spm 30: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Analytiske og metodiske ferdigheter

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig (Topp 2)

Institutt	Opparbeidet god evne til analytisk tenkning	Ble god til å se nye muligheter/ perspektiver og problemløsning	Fikk gode ferdigheter i forskningsmetode og analyse	Fikk gode ferdigheter i å tenke resultat-orientert	Fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger	Fikk gode ferdigheter i å bruke og utvikle ny teknologi	Fikk gode ferdigheter i å utvikle og realisere ideer
IHA	72%	64%	82%	53%	58%	36%	38%
Noragric	89%	81%	59%	22%	26%	4%	33%
IKBM	82%	63%	81%	58%	54%	45%	36%
ILP	70%	75%	29%	53%	73%	25%	60%
IMT	75%	69%	48%	52%	63%	41%	42%
INA	76%	68%	73%	52%	51%	18%	28%
IPM	76%	68%	68%	51%	56%	18%	32%
IØR	84%	77%	62%	61%	50%	14%	32%

Base: n=790

Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn totalt og opplevelse av jobb



- **God evne til analytisk tenkning:** PhD-kandidatene (86%) svarer i større grad enig/helt enig i at de har opparbeidet god evne til analytisk tenkning enn bachelorgrad- (67%) og mastergrad-kandidatene (77%).
- Kandidatene fra Noragric (89%) og IØR (84%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (72%) ILP (70%).

Kandidatene fra IKBM (82%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra ILP.

- **God til å se nye muligheter/perspektiver og problemløsning:** Mastergrad-kandidatene (72%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (55%).
- Kandidatene fra Noragric (81%), ILP (75%) og IØR (77%) svarer i større grad enig/helt enig i at de er blitt gode til å se nye muligheter/perspektiver enn kandidatene fra IKBM (63%).

Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn totalt og opplevelse av jobb



- **Fikk gode ferdigheter i forskningsmetode og analyse:** PhD-kandidatene (89%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i forskningsmetode og analyse enn bachelorgrad- (43%) og mastergrad-kandidatene (61%).

Mastergrad-kandidatene svarer i større grad enn bachelor-kandidatene at de fikk gode ferdigheter i forskningsmetode og analyse.

- Kandidatene fra IHA (82%) og IKBM (81%) svarer i større grad at de fikk gode ferdigheter i forskningsmetode og analyse enn kandidatene fra Noragric (59%), ILP (29%), IMT (48%), IPM (68%) og IØR (62%).
- **Fikk gode ferdigheter i å tenke resultatorientert:** PhD-kandidatene (59%) og mastergrad-kandidatene (54%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å tenke resultatorientert bachelorgrad-kandidatene (40%).
- Kandidatene fra alle instituttene svarer i større grad at de fikk gode ferdigheter i å tenke resultatorientert enn kandidatene fra Noragric (22%). De andre instituttene ligger på mellom 51 og 61%.



Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn totalt og opplevelse av jobb

- **Fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger:** PhD- (60%) og mastergrad-kandidatene (58%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger enn bachelorgrad- (39%).

Kandidatene fra alle instituttene svarer i større grad at de fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger enn kandidatene fra Noragric (26%).

Kandidatene fra ILP (73%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger enn kandidatene fra IHA (58%), IKBM (54%), INA (51%), IPM (56%) og IØR (50%).

Kandidatene fra IMT svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å komme med konkrete løsninger enn kandidatene fra IØR.

- **Fikk gode ferdigheter i å bruke og utvikle ny teknologi:** PhD-kandidatene (46%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i bruke og utvikle ny teknologi enn mastergrad- (26%) og bachelorgrad-kandidatene (12%). Mastergrad-kandidatene fikk svarer i større grad at enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene.
- Kandidatene fra IHA (36%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter til å bruke og utvikle ny teknologi enn kandidatene fra Noragric (4%), INA (18%), IPM (18%) og IØR (14%).

Kandidatene fra IKBM (45%) og IMT (41%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric, ILP (25%), INA, IPM og IØR. Kandidatene fra ILP svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric og IØR. Alle kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric.

Forskjeller i grad av viktighet mellom instituttene kandidater når det gjelder kjennetegn totalt og opplevelse av jobb



- **Fikk gode ferdigheter i å utvikle og realisere ideer:** PhD- (54%) og mastergrad-kandidatene (37%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å utvikle og realisere ideer enn bachelorgrad-kandidatene (21%). Mastergrad-kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene.
- Kandidatene fra ILP (60%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk gode ferdigheter i å utvikle og realisere ideer enn kandidatene fra de andre instituttene.

Kandidatene fra IMT (42%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra INA (28%). De andre instituttene ligger på mellom 32% og 38%.

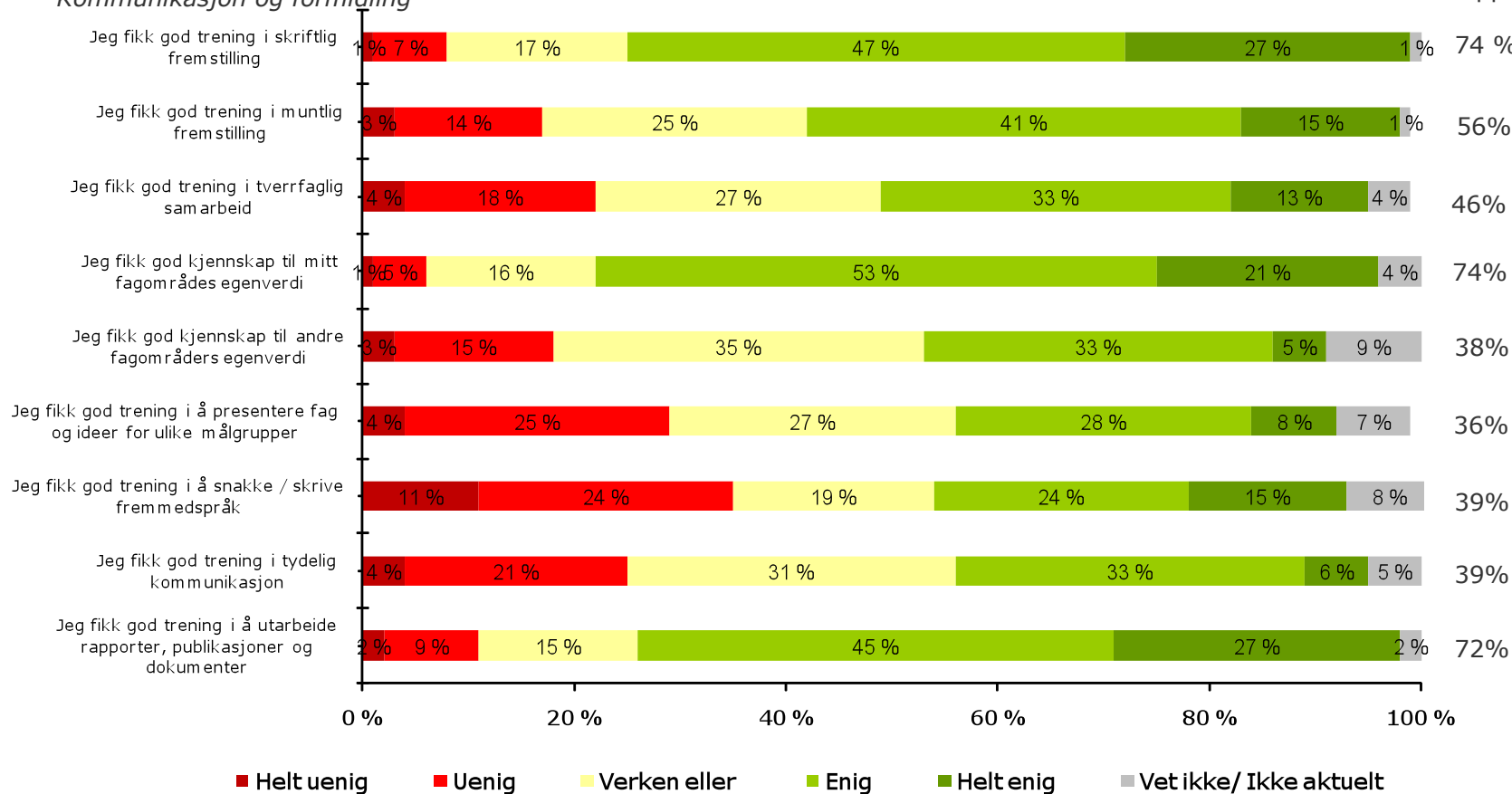
Kandidatene opplever forskjeller på utbytte av utdanningen innen forskjellige temaer knyttet til kommunikasjon og formidling



Spm 31: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Kommunikasjon og formidling

Topp 2





Utbytte av utdanning innen kommunikasjon og formidling fordelt på institutt- topp 2

Spm 31: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Kommunikasjon og formidling

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig

Institutt	Fikk god trening i skriftlig fremstilling	Fikk god trening i muntlig fremstilling	Fikk god trening i tverrfaglig samarbeid	Fikk god kjennskap til mitt fagområdes egenverdi	fikk god kjennskap til andre fagområders egenverdi
IHA	83%	66%	43%	86%	45%
Noragric	74%	63%	63%	63%	41%
IKBM	79%	46%	31%	73%	28%
ILP	61%	75%	54%	79%	40%
IMT	58%	37%	37%	69%	37%
INA	87%	68%	54%	86%	43%
IPM	81%	53%	47%	72%	43%
IØR	76%	50%	48%	63%	34%



Utbytte av utdanning innen kommunikasjon og formidling fordelt på institutt- topp 2

Spm 31: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Kommunikasjon og formidling

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig

Institutt	Fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper	Fikk god trening i å snakke / skrive fremmedspråk	Fikk god trening i tydelig kommunikasjon	Fikk god trening i å utarbeide rapporter, publikasjoner og dokumenter
IHA	42%	59%	49%	79%
Noragric	44%	85%	52%	56%
IKBM	31%	48%	37%	78%
ILP	43%	9%	34%	67%
IMT	31%	30%	25%	53%
INA	37%	50%	45%	85%
IPM	26%	44%	38%	76%
IØR	38%	34%	39%	71%



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i skriftlig fremstilling:** PhD-kandidatene (85%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i skriftlig fremstilling enn mastergrad- (74%) og bachelorgrad-kandidatene (66%).
- Kandidatene fra IHA (83%), IKBM (79%), INA (87%), IPM (81%) og IØR (76%) svarer i større grad enig/helt enn kandidatene fra ILP (61%) og IMT (58%). Kandidatene fra INA svarte i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IØR.
- **Fikk god trening i muntlig fremstilling:** Mastergrad-kandidatene (58%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i muntlig fremstilling enn bachelorgrad-kandidatene (43%).
- Kandidatene fra ILP (75%) og INA (68%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM (46%), IMT (37%), IPM (53%) og IØR (50%).

Kandidatene fra IHA (66%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM, IMT og IØR.

Kandidatene fra Noragric (63%), IPM og IØR svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IMT.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i tverrfaglig samarbeid:** Kandidatene fra Noragric (63%), ILP (54%) og INA (54%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i tverrfaglig samarbeid enn kandidatene fra IKBM (31%) og IMT (37%).

Kandidatene fra IPM (47%) og IØR (48%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM.

- **Fikk god kjennskap til mitt fagområdes egenverdi:** Kandidatene fra IHA (86%) og INA (86%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god kjennskap til mitt fagområdes egenverdi enn kandidatene fra Noragric (63%), IKBM (73%), IMT (69%), IPM (72%) og IØR (63%).

Kandidatene fra ILP (79%) svarer i større grad at de er enig/helt enig enn kandidatene fra IØR.

- **Fikk god kjennskap til andre fagområders egenverdi:** Kandidatene fra IHA (45%), INA (43%) og IPM (43%) svarer i større grad at de er enig/helt enig i at de fikk god kjennskap til andre fagområders egenverdi enn kandidatene fra IKBM (28%). De andre instituttene ligger mellom 34% og 41%.

- **Fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper:** PhD-kandidatene (55%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i å presentere fag og ideer for ulike målgrupper enn mastergrad- (35%) og bachelorgrad-kandidatene (13%). Mastergrad-kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn bachelor-kandidatene.

- Kandidatene fra IHA (42%) og ILP (43%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IPM (26%). De øvrige instituttene ligger mellom 31% og 44%.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i å snakke / skrive fremmedspråk:** PhD-kandidatene (76%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i fremmedspråk enn mastergrad- (36%) og bachelorgrad-kandidatene (31%).
- Kandidatene fra Noragric (85%) svarer i større grad enig/uenig i at de fikk god trening i fremmedspråk enn alle de instituttene kandidater.

Kandidatene fra IHA (59%), IKBM (48%) og INA (50%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra ILP (9%), IMT (30%) og IØR (34%).

Kandidatene fra IMT, IPM (44%) og IØR svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra ILP.

- **Fikk god trening i tydelig kommunikasjon:** PhD-kandidatene (49%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i tydelig kommunikasjon enn mastergrad- (37%) og bachelorgrad-kandidatene (33%).

Kandidatene fra IHA (49%) svarer i større grad at de er enig/helt enig enn kandidatene fra ILP (34%) og IMT (25%).

Kandidatene fra Noragric (52%), IKBM (37%), INA (45%) og IØR (39%) svarer i større grad at de er enig/helt enig enn kandidatene fra IMT.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i å utarbeide rapporter, publikasjoner og dokumenter:** PhD-kandidatene (78%) svarer i større grad enig/helt enig i at de fikk god trening i utarbeidelse av rapporter, publikasjoner og dokumenter enn bachelorgrad-kandidatene (63%).
- Kandidatene fra INA (85%) svarer i større grad enig/uenig enn kandidatene fra Noragric (56%), ILP (67%), IMT (53%) og IØR (71%).

Kandidatene fra IHA (79%) og IKBM (78%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric og IMT.

Kandidatene fra ILP, IPM (76%) og IØR svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IMT.

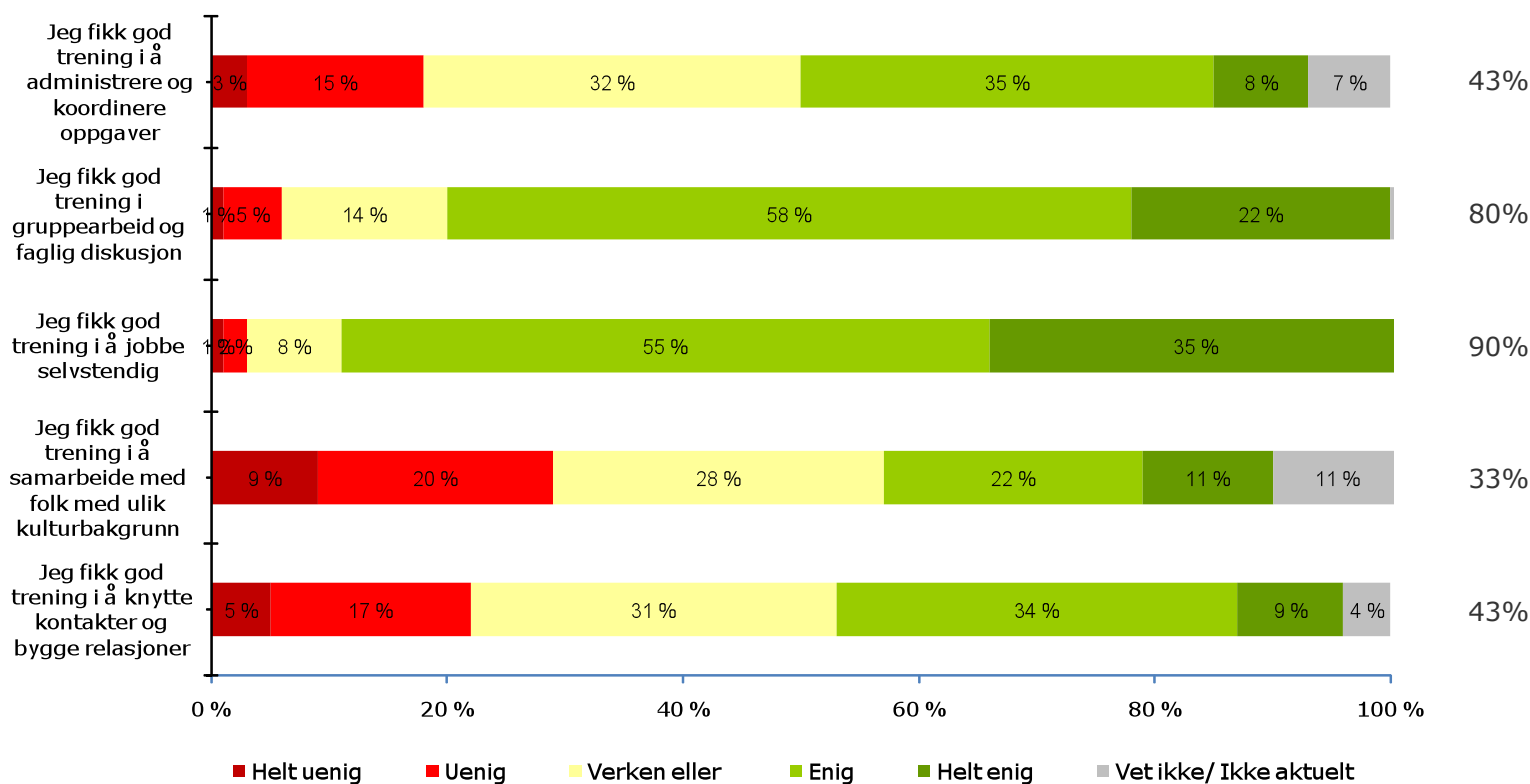
Kandidatene opplever at de fikk god utbytte av utdanningen når det gjelder evnen til å jobbe selvstendig og gruppearbeid med faglig diskusjon. Kandidatene fikk i mindre grad utbytte når det gjelder samarbeid med folk med ulik kulturell bakgrunn og relasjonsbygging



Spm 32: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Lederevner og prosjektledelse

Topp 2





Utbytte av utdanning innen lederevner og prosjektledelse fordelt på institutt- topp 2

Spm 32: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Lederevner og prosjektledelse

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig

Institutt	Fikk god trening i å administrere og koordinere oppgaver	Fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon	Fikk god trening i å jobbe selvstendig	Fikk god trening i å samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn	Fikk god trening i å knytte kontakter og bygge relasjoner
IHA	42%	84%	88%	38%	45%
Noragric	59%	78%	81%	96%	41%
IKBM	30%	76%	89%	26%	35%
ILP	48%	87%	90%	7%	32%
IMT	35%	69%	92%	31%	44%
INA	45%	83%	94%	37%	53%
IPM	40%	71%	90%	38%	43%
IØR	62%	83%	90%	41%	46%



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i å administrere og koordinere oppgaver:** Kandidatene fra IØR (62%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (42%), IKBM (30%), ILP (48%), IMT (35%), INA (45%) og IPM (40%).

Kandidatene fra Noragric (59%) og ILP svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM og IMT.

Kandidatene fra INA svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM.

- **Fikk god trening i gruppearbeid og faglig diskusjon:** Bachelorgrad- (82%) og mastergrad-kandidatene (81%) svarer i større grad enig/helt enig enn PhD-kandidatene (65%).
- Kandidatene fra ILP (87%) svarer i større grad at de er enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM (76%), IMT (69%) og IPM (71%).

Kandidatene fra IHA (84%), INA (83%) og IØR (83%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IMT.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Fikk god trening i å samarbeide med folk med ulik kulturbakgrunn:** Kandidatene fra Noragric (96%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (38%), IKBM (26%), ILP (7%), IMT (31%), INA (37%) IPM (38%) og IØR (41%).

Kandidatene fra IØR (41%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM og ILP.

Alle kandidater svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene ILP.

- **Fikk god trening i å knytte kontakter og bygge relasjoner:** Kandidatene fra INA (53%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM (35%) og ILP (32%).

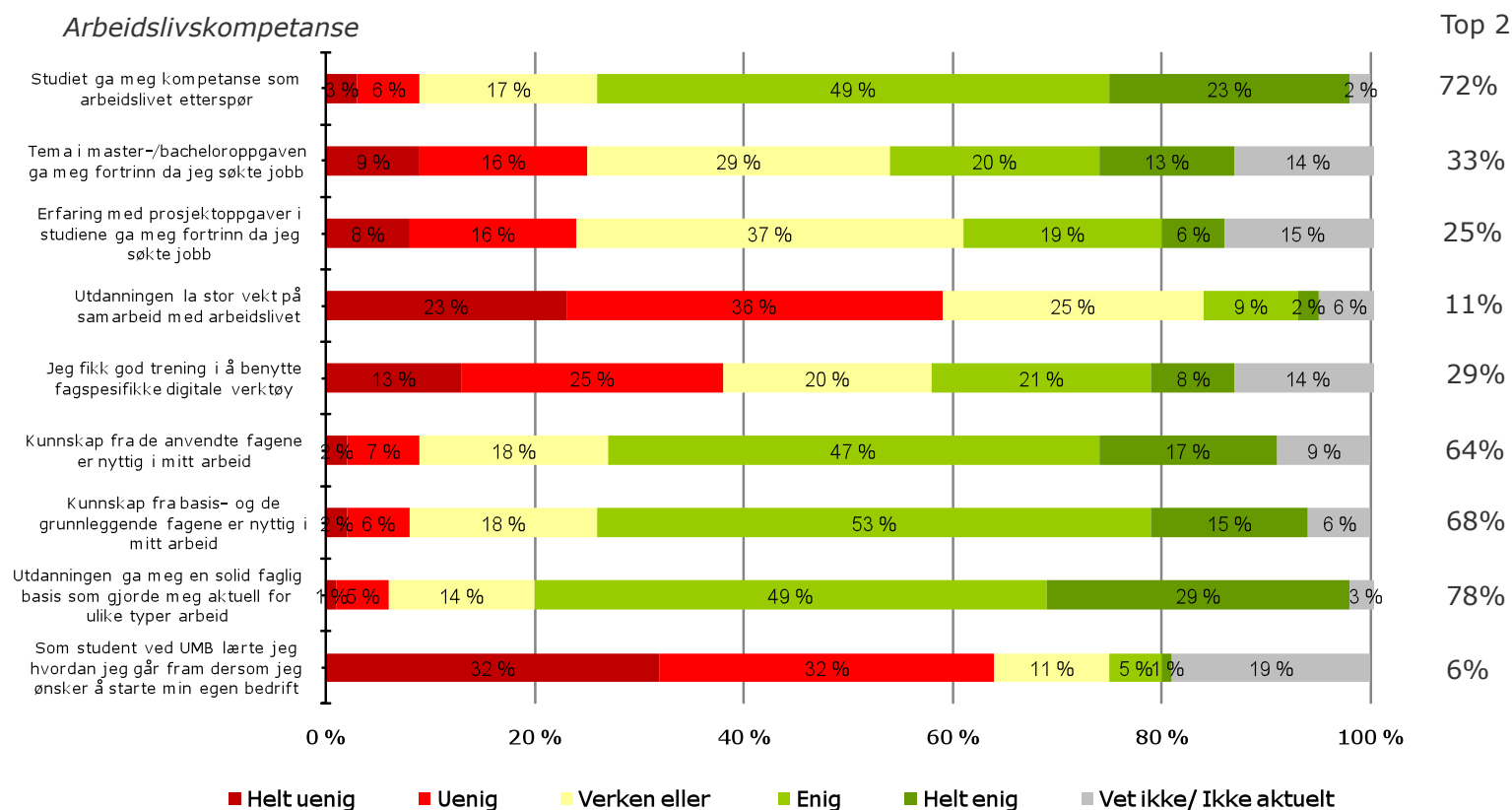
Kandidatene fra IØR (46%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra ILP.



Kandidatene opplever forskjeller på utbytte av utdanningen innen forskjellige temaer knyttet til arbeidslivskompetanse

Spm 33: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Arbeidslivskompetanse





Utbytte av utdanning innen arbeidslivskompetanse fordelt på institutt- topp 2

Spm 33: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Arbeidslivskompetanse

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig

Institutt	Ga meg kompetanse som arbeidslivet etterspør	Tema i master-/ bacheloroppgaven ga meg fortrinn da jeg søkte jobb	Erfaring med prosjektoppgaver i studiene ga meg fortrinn da jeg søkte jobb	Utdanningen la stor vekt på samarbeid med arbeidslivet	Jeg fikk god trening i å benytte fagspesifikke digitale verktøy
IHA	59%	33%	20%	12%	24%
Noragric	26%	15%	22%	7%	22%
IKBM	68%	40%	15%	11%	21%
ILP	95%	34%	51%	12%	52%
IMT	82%	34%	15%	9%	50%
INA	63%	33%	25%	7%	21%
IPM	67%	35%	18%	11%	7%
IØR	77%	27%	26%	13%	26%



Utbytte av utdanning innen arbeidslivskompetanse fordelt på institutt- topp 2

Spm 33: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om utbyttet av utdanningen din?

Arbeidslivskompetanse

Tabellen viser de som svarte enig og helt enig

Institutt	Kunnskap fra de anvendte fagene er nyttig i mitt arbeid	Kunnskap fra basis- og de grunnleggende fagene er nyttig i mitt arbeid	Utdanningen ga meg en solid faglig basis som gjorde meg aktuell for ulike typer arbeid	Som student ved UMB lærte jeg hvordan jeg går fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift
IHA	66%	70%	68%	8%
Noragric	22%	44%	48%	0%
IKBM	60%	71%	79%	2%
ILP	83%	69%	89%	3%
IMT	69%	75%	79%	7%
INA	63%	68%	81%	2%
IPM	68%	68%	72%	6%
IØR	58%	66%	85%	18%

Base: n=790



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Ga meg kompetanse som arbeidslivet etterspør:** Kandidatene fra ILP (95%) svarer i større grad enig/helt enig enn de andre instituttene.

Kandidatene fra IMT (82%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (59%), Noragric (26%), IKBM (68%), INA (63%) og IPM (67%).

Kandidatene fra IØR (77%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA, Noragric og INA.

Noragric sine kandidater svarer enig/helt enig i mindre grad enn alle de andre kandidatene.

- **Tema i master-/bacheloroppgaven ga meg fortrinn da jeg søkte jobb:** PhD- (40%) og Mastergrad-kandidatene (34%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (9%).
- Kandidatene fra IKBM (40%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric (15%) og IØR (27%).

Alle kandidatene, utenom IØR, svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Erfaring med prosjektoppgaver i studiene ga meg fortrinn da jeg søkte jobb:** PhD- (22%) og Mastergrad-kandidatene (27%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (6%).

Kandidatene fra ILP (51%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra de andre instituttene.

Kandidatene fra INA (25%) OG IØR (26%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IKBM (15%) og IMT (15%). De andre kandidatene svarer mellom 18% og 22%.

- **Utdanningen la stor vekt på samarbeid med arbeidslivet :** Mastergrad-kandidatene (12%) svarer i større grad enig/helt enig enn PhD- (5%) og bachelorgrad-kandidatene (3%).

- **Jeg fikk god trening i å benytte fagspesifikke digitale verktøy:** Kandidatene fra ILP (52%) og IMT (50%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (24%), Noragric (22%), IKBM (21%), INA (21%), IPM (7%) og IØR (26%).

Kandidatene fra IHA, IKBM, INA og IØR svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IPM.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Kunnskap fra de anvendte fagene er nyttig i mitt arbeid :** Mastergrad-kandidatene (66%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (51%).

Kandidatene fra ILP (83%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra de andre instituttene.

Kandidatene fra alle instituttene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric (22%). De andre kandidatene ligger mellom 58% og 69%.

- **Kunnskap fra basis- og de grunnleggende fagene er nyttig i mitt arbeid:** PhD-kandidatene (77%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (60%).

Kandidatene fra alle instituttene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric (44%). De andre kandidatene mellom 66% og 75%.



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Utdanningen ga meg en solid faglig basis som gjorde meg aktuell for ulike typer arbeid:** Mastergrad-kandidatene (81%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (64%).

Kandidatene fra ILP (89%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (68%), Noragric (48%), IKBM (89%), IMT (79%) og IPM (72%).

Kandidatene fra IØR (85%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA, Noragric og IPM.

Kandidatene fra INA (81%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA og Noragric.

Kandidatene fra IKBM, IMT og IPM svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric.

- **Som student ved UMB lærte jeg hvordan jeg går fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift:** Mastergrad-kandidatene (7%) svarer i større grad enig/helt enig enn PhD-kandidatene (1%).

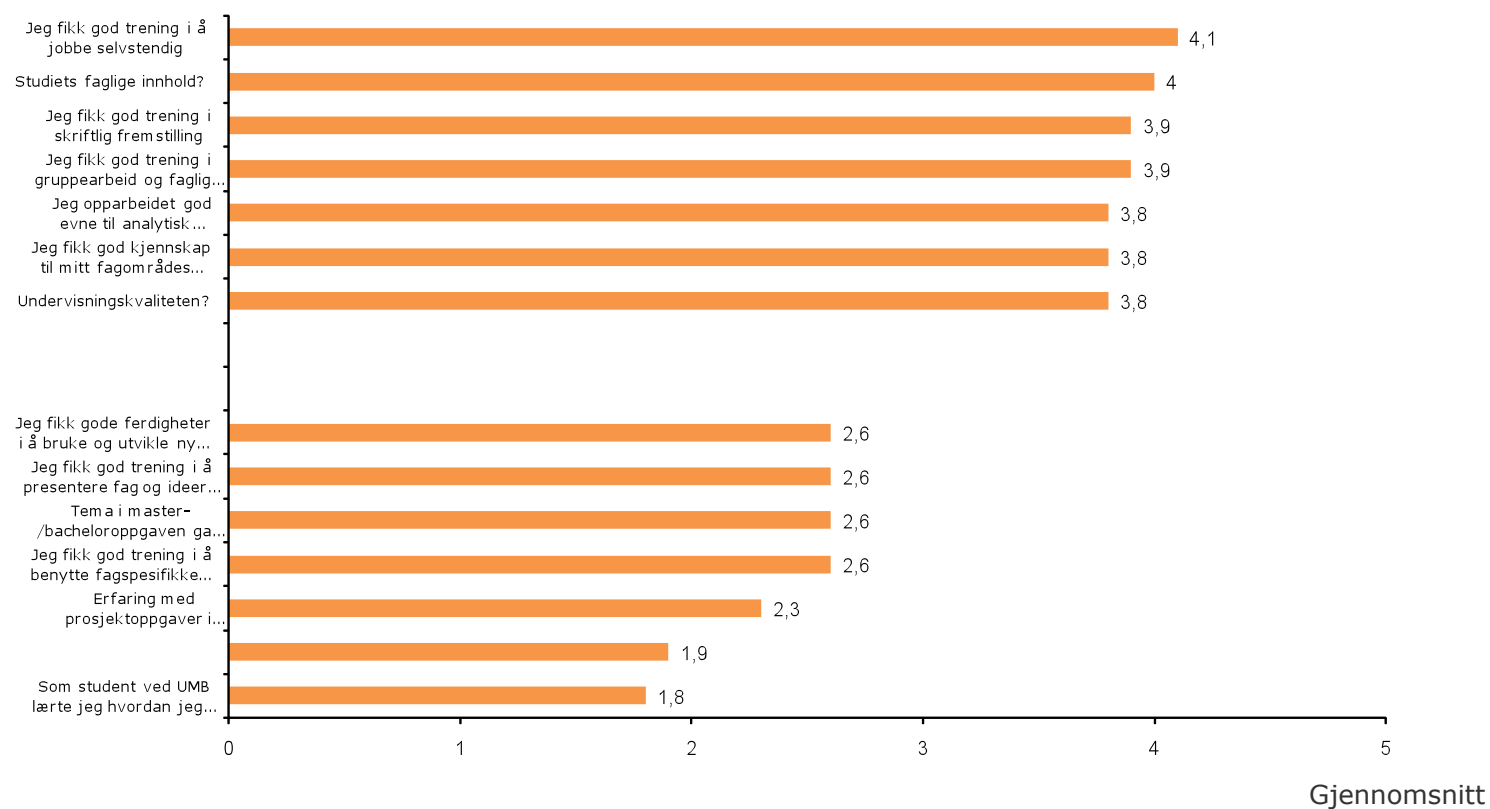
Kandidatene fra IØR (18%) svarte i større grad enig/helt enig enn de andre kandidatene.

Kandidatene fra IHA (8%), IMT (7%) og IPM (6%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric (0%).



Bachelorgrad-kandidatene er særlig fornøyd med treningen de fikk i å jobbe selvstendig og studiets faglige innhold

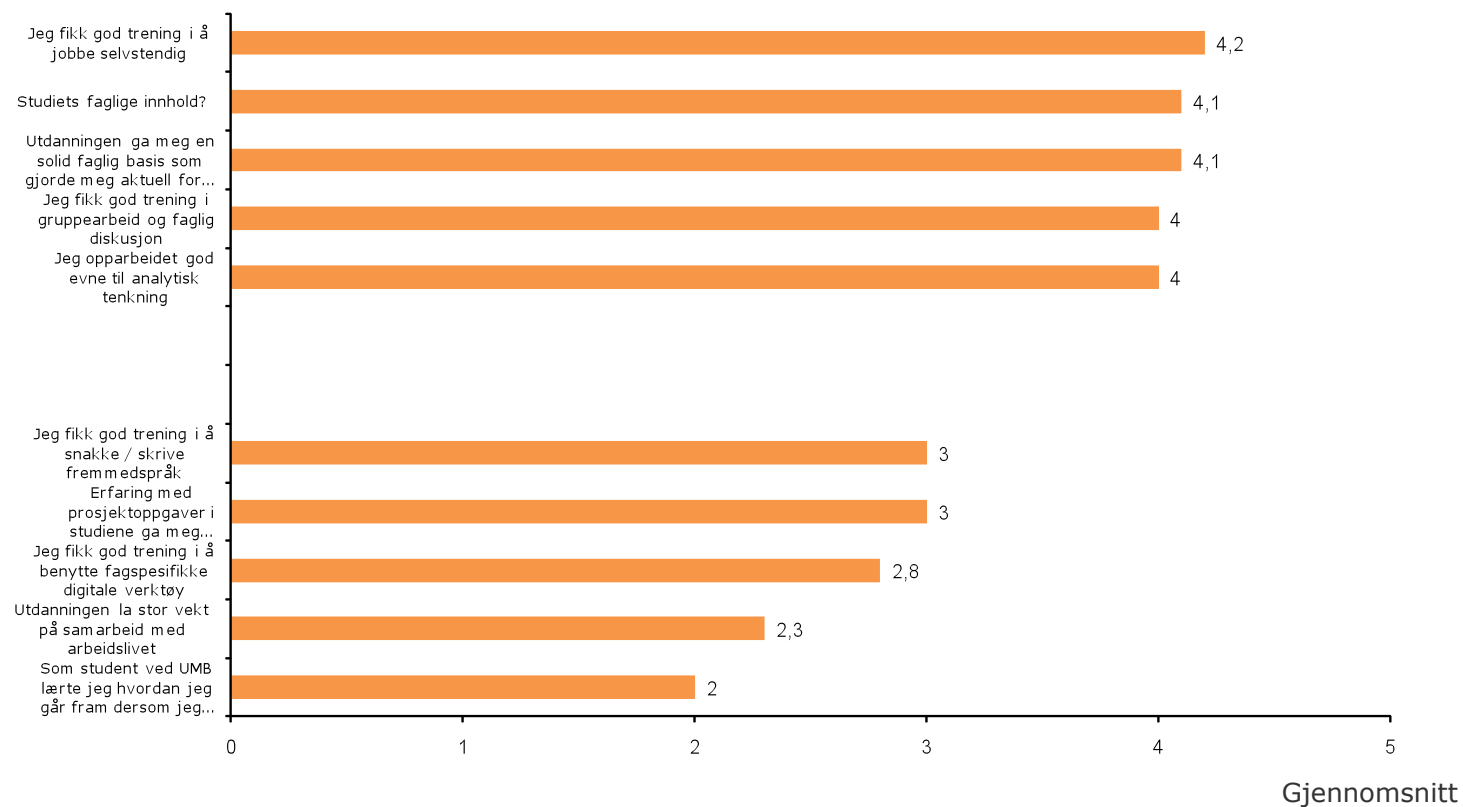
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Bachelorgrad-kandidater*





Mastergrad-kandidatene er særlig fornøyd med treningen de fikk i å jobbe selvstendig og studiets faglige innhold

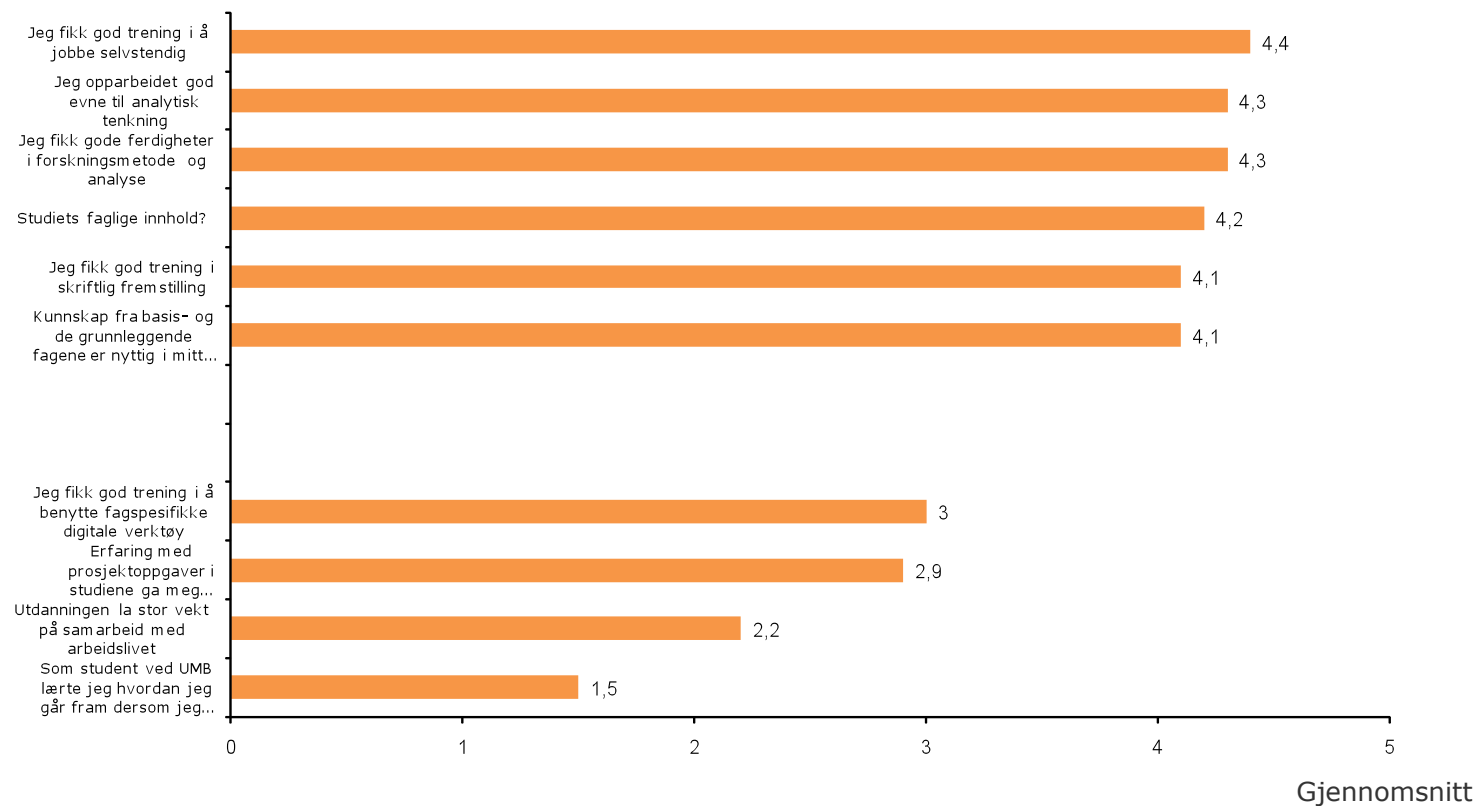
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Mastergrad-kandidater*



PhD-kandidatene er særlig fornøyd med treningen de fikk i å jobbe selvstendig, utviklingen av evnen til analytisk tenkning og ferdigheter i forskningsmetode og analyse



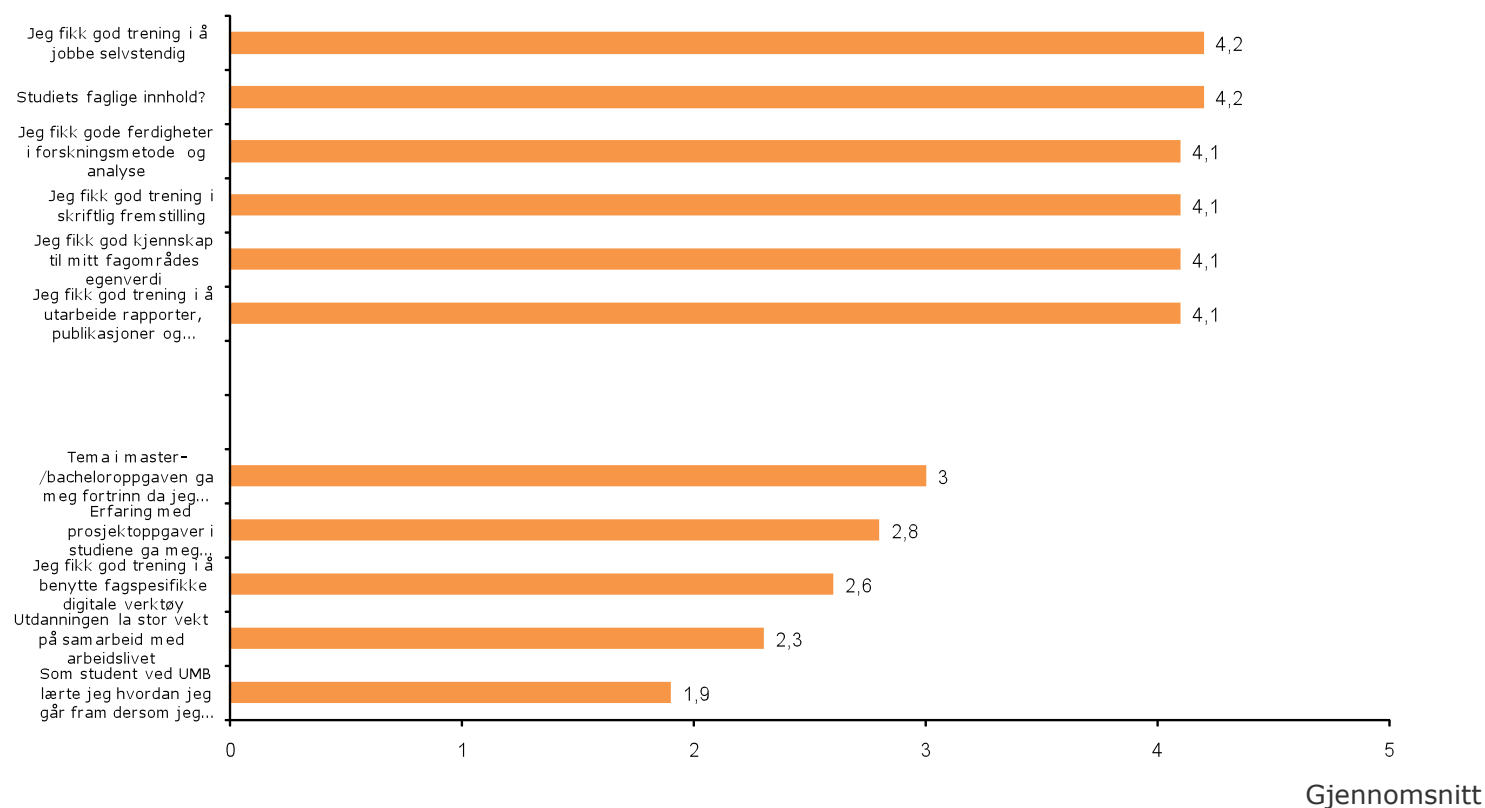
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
PhD-kandidater*





Kandidatene fra IHA er fornøyd med flere områder av studiet, inkludert akademiske områder som ferdigheter i forskningsmetode og analyse, samt studiets faglige innhold

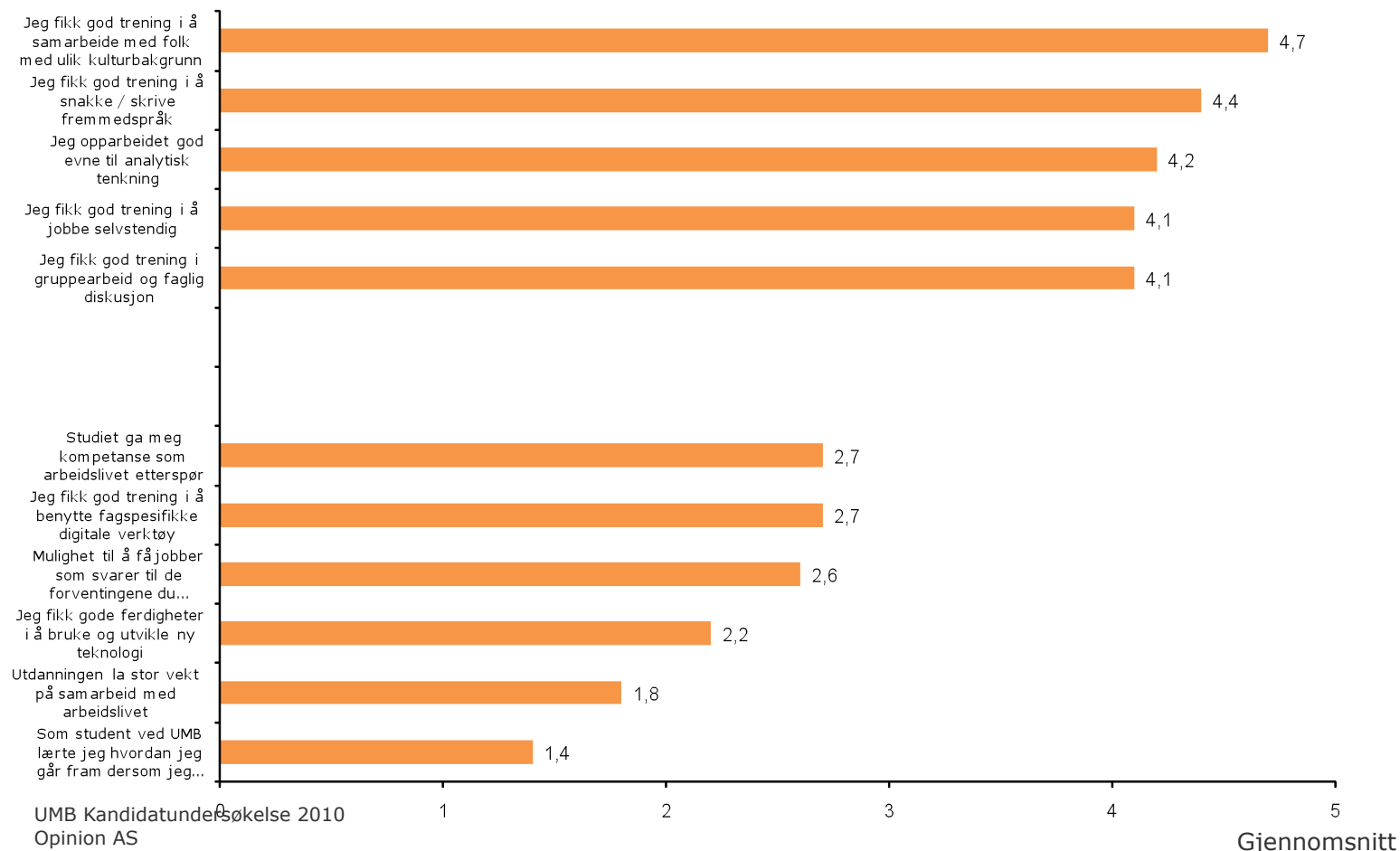
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra IHA*



Kandidatene fra Noragric fremhever treningen de fikk i å samarbeide med folk fra annen kulturbakgrunn, fremmedspråk og evnen til analytisk tenkning som positivt



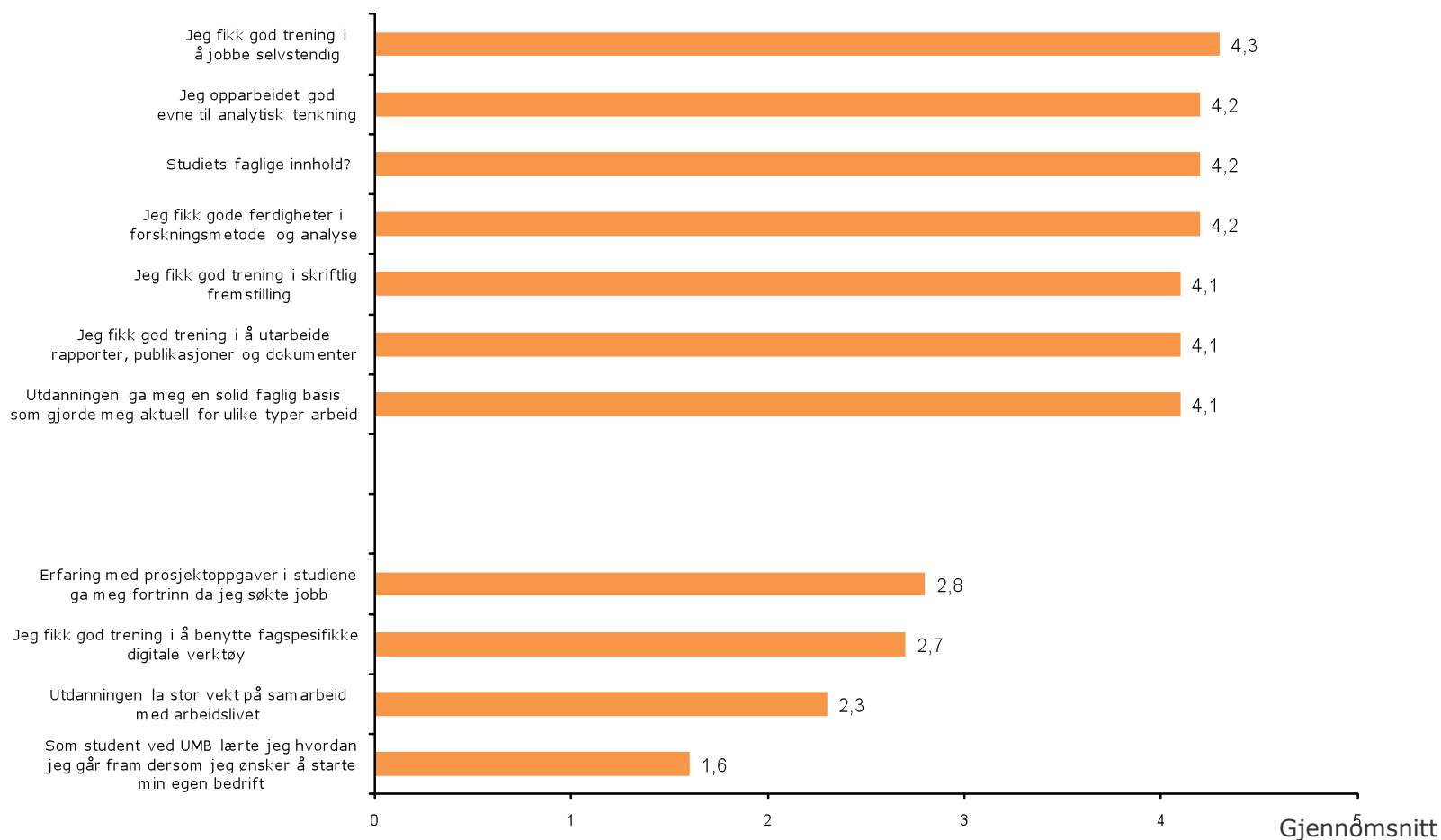
Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra Noragric





Kandidatene fra IKBM fremhever akademiske egenskaper som positivt ved utdannelsen

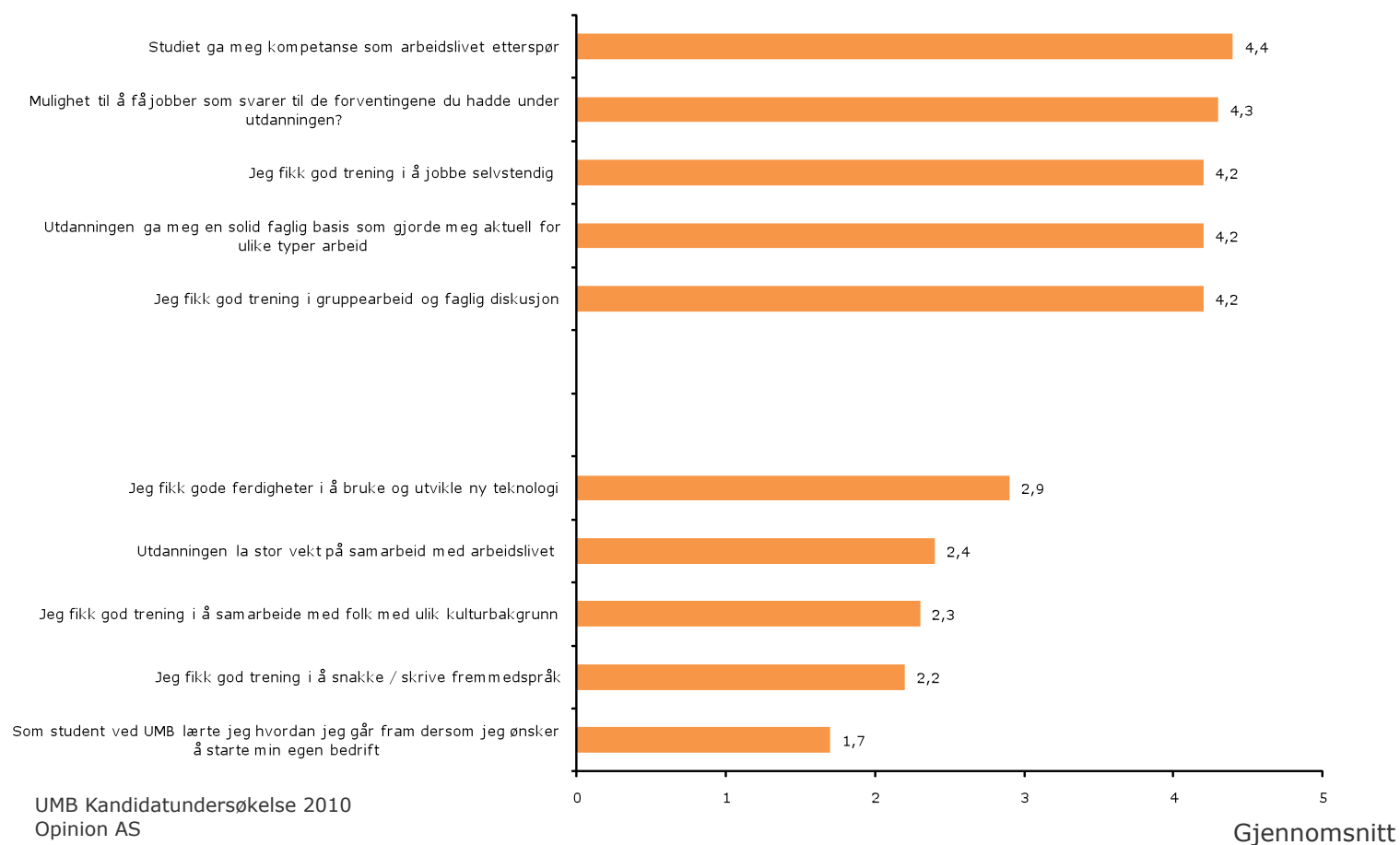
Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra IKBM





Kandidatene fra ILP fremhever relevant kompetanse og jobbmuligheter som positivt ved utdannelsen

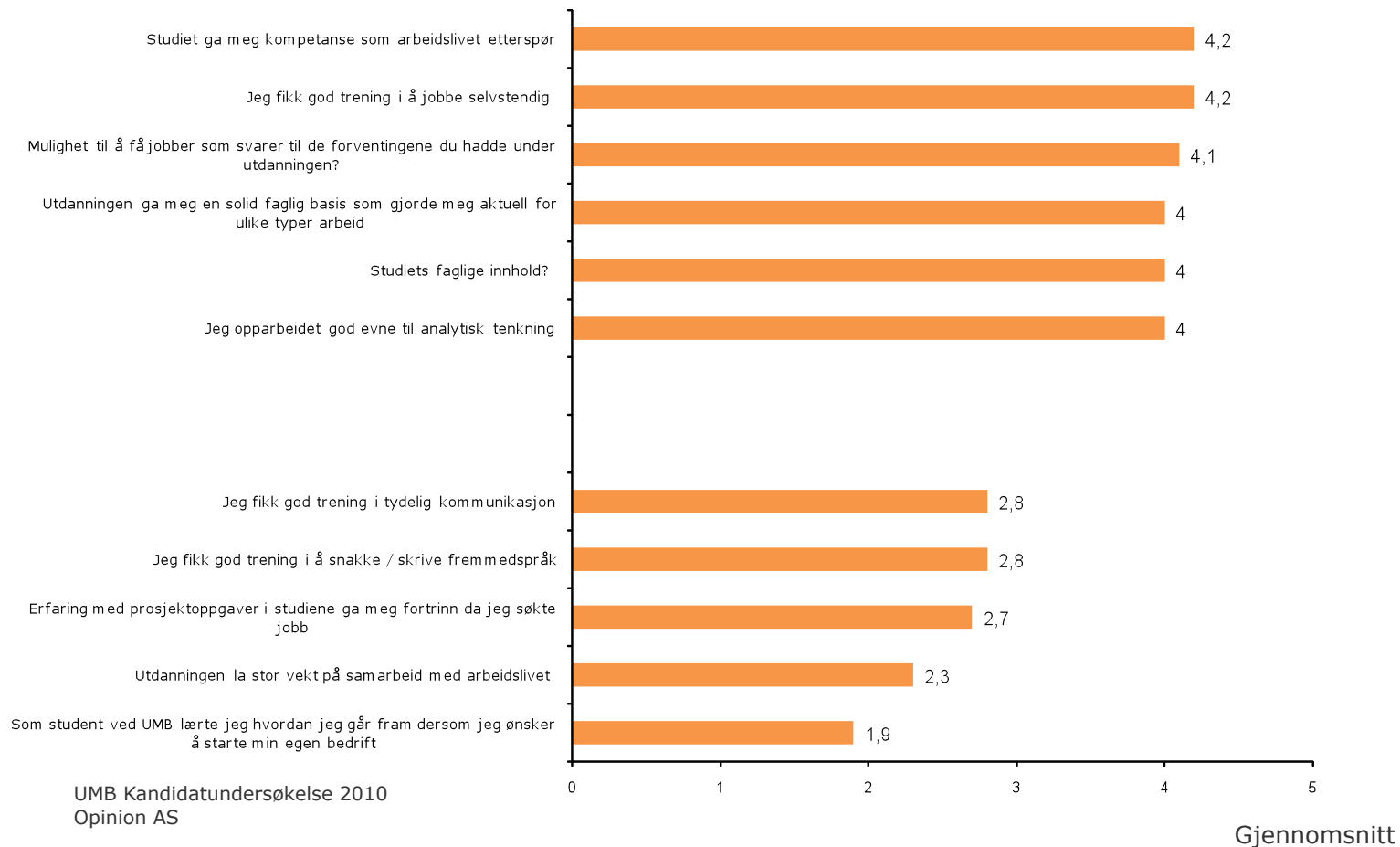
Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra ILP



Kandidatene fra IMT fremhever relevant kompetanse, god trening i å jobbe selvstendig og jobbmuligheter som positivt ved utdannelsen



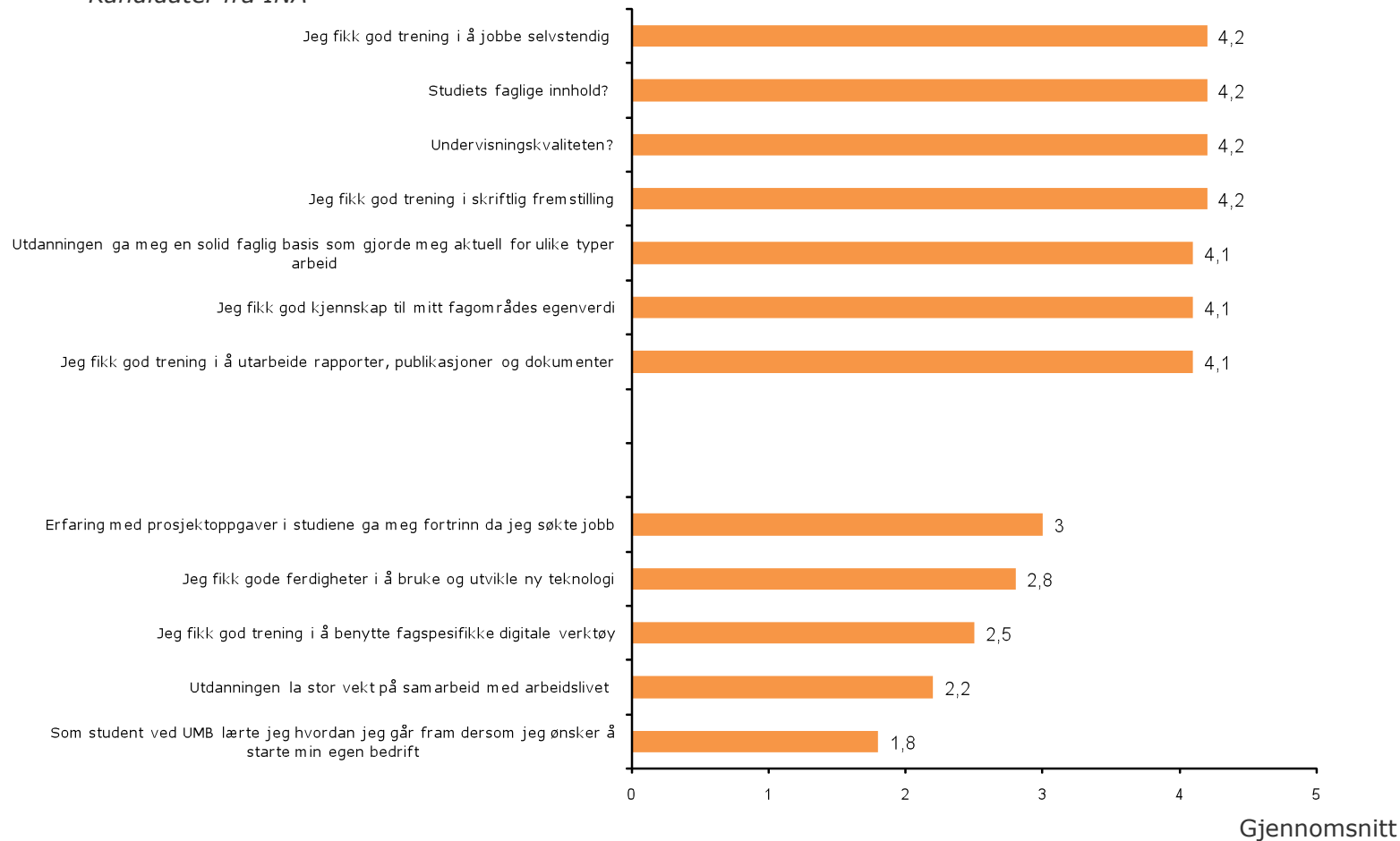
Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra IMT



Kandidatene fra INA fremhever trening i å jobbe selvstendig, studiets faglige innhold, undervisningskvaliteten samt skriftlig fremstilling som positivt ved utdannelsen



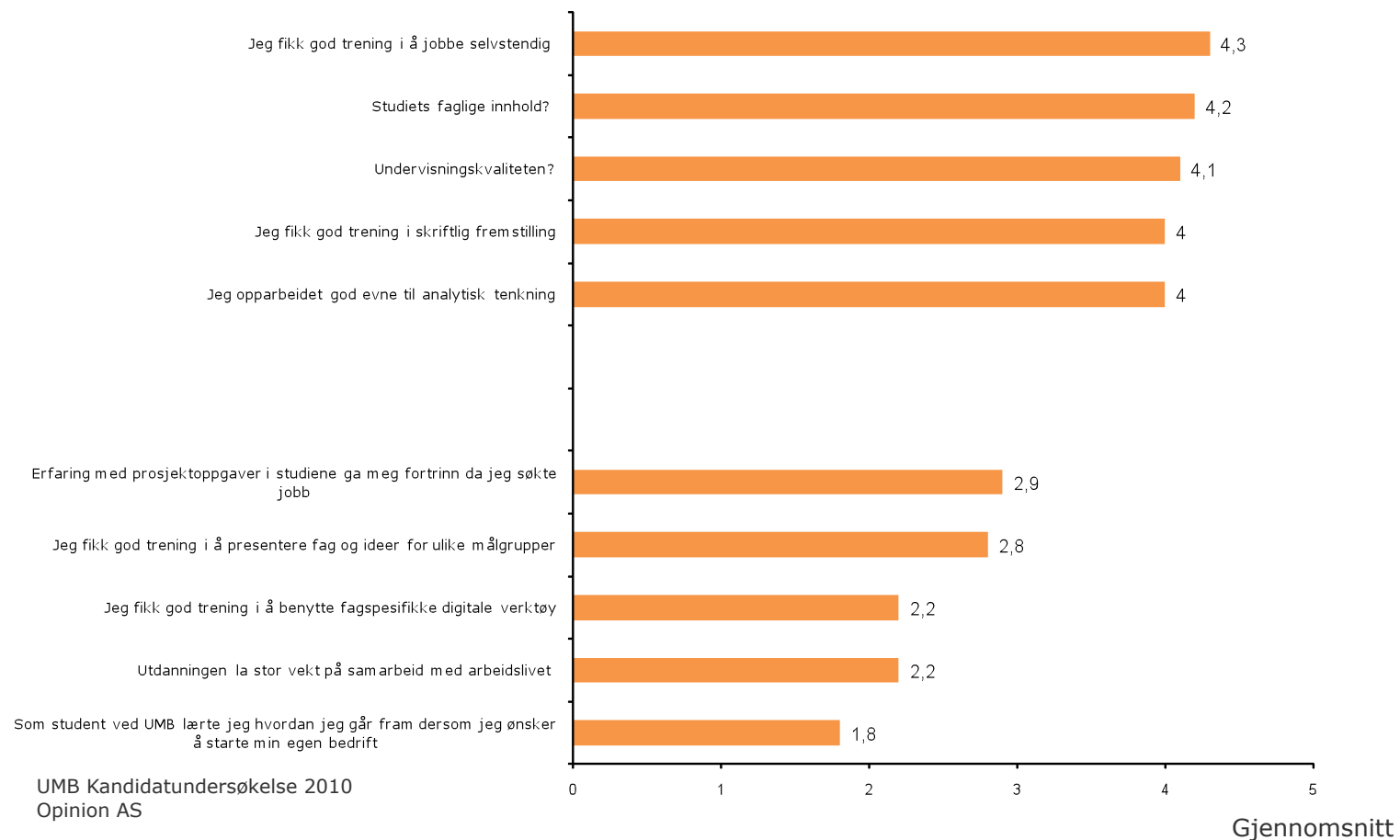
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra INA*



Kandidatene fra IPM fremhever trening i å jobbe selvstendig, studiets faglige innhold, undervisningskvaliteten samt skriftlig fremstilling og evne til analytisk tenkning som positivt ved utdannelsen



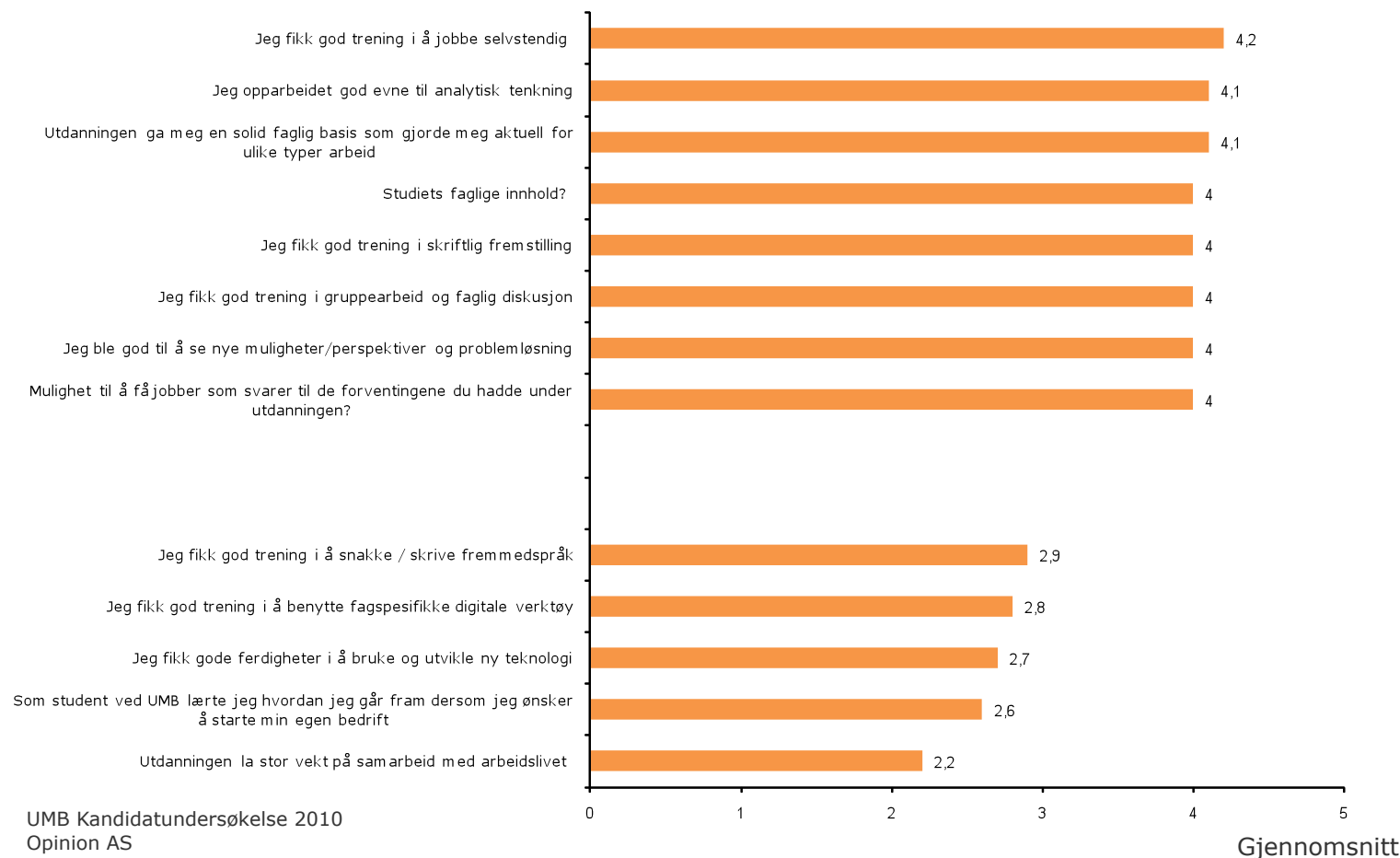
*Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra IPM*



Kandidatene fra IØR fremhever trening i å jobbe selvstendig, evne til analytisk tenkning, solid faglig basis samt bl.a. studiets faglige innhold, skriftlig fremstilling, gruppearbeid/faglig diskusjon som positivt ved utdannelsen



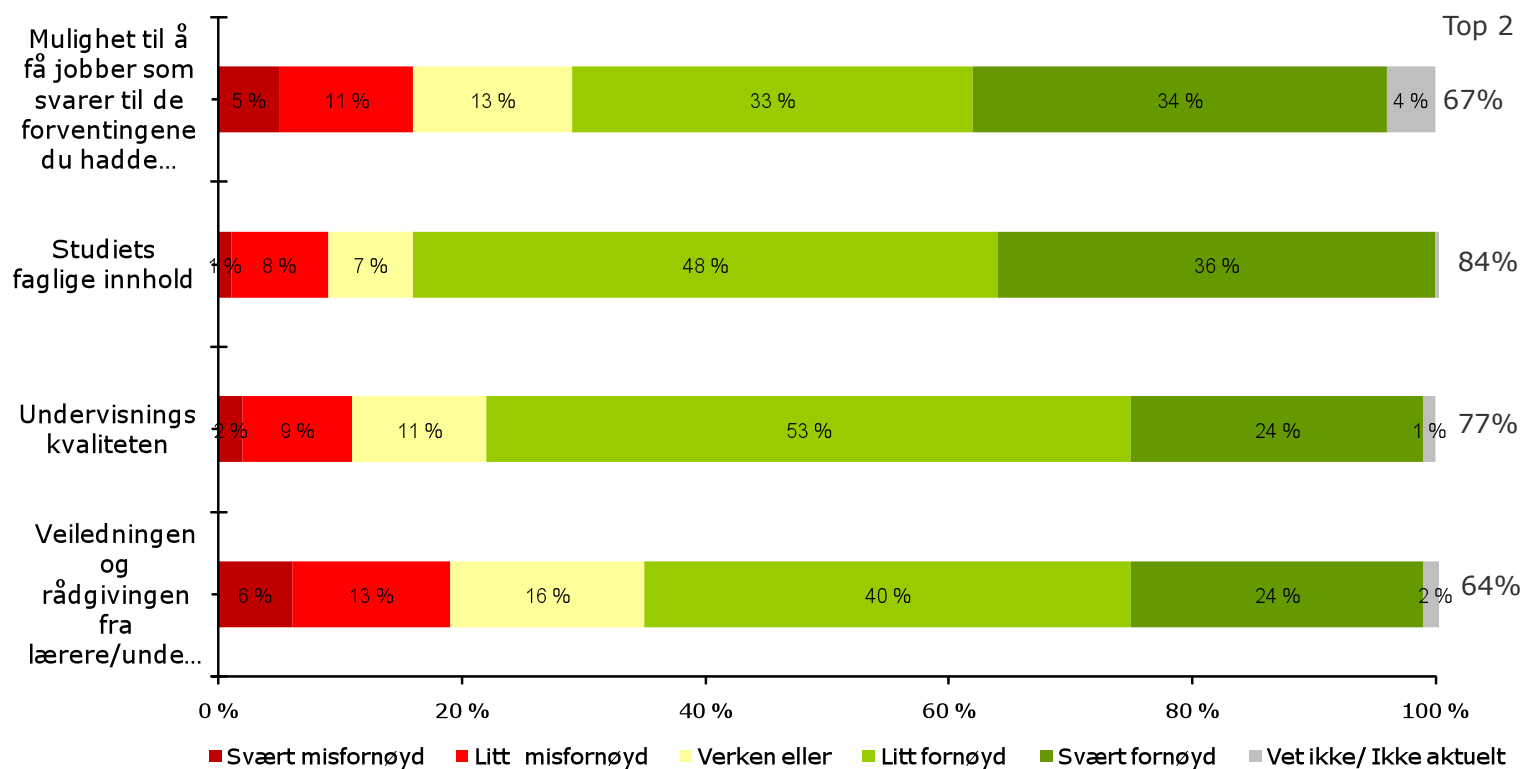
Topp og bunn: områder i kandidatenes vurdering av sin utdanning
Kandidater fra IØR



Kandidatene er gjennomgående fornøye med utbytte av utdanningen sin, med særlig vekt på faglig innhold og undervisningskvaliteten



Spm 34: Hvor misfornøyd eller fornøyd er du med utbytte av utdanningen din i forhold til?





Utbytte av utdanning innen analytiske og metodiske ferdigheter fordelt på institutt- topp 2

Spm 34: Hvor misfornøyd eller fornøyd er du med utbytte av utdanningen din i forhold til?

Institutt	Mulighet til å få jobber som svarer til de forventingene kandidaten hadde under utdanningen	Studiets faglige innhold	Undervisningskvaliteten	Veiledningen og rådgivingen fra lærere/undervisningspersonalet
IHA	57%	92%	82%	59%
Noragric	26%	78%	78%	63%
IKBM	63%	86%	79%	62%
ILP	84%	85%	70%	62%
IMT	77%	80%	66%	64%
INA	64%	88%	91%	73%
IPM	56%	86%	79%	68%
IØR	70%	80%	74%	53%



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen :** PhD- (70%) og mastergrad-kandidatene (69%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn bachelorgrad-kandidatene (39%).

Kandidatene fra ILP (84%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IHA (57%), Noragric (26%), IKBM (63%), INA (64%), IPM (56%) og IØR (70%).

Kandidatene fra IMT (77%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IHA, Noragric, IKBM, INA og IPM.

Alle kandidatene svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra Noragric (26%). De andre kandidatene ligger mellom 56% og 70%.

Kvinnelige kandidater (19%) svarer i større grad litt misfornøyd/svært misfornøyd enn de mannlige kandidatene (10%). Følgelig svarer mannlige kandidater (71%) i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kvinnelige (64%).

- **Studiets faglige innhold:** Kandidatene fra IHA (92%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IMT og IØR (begge 80%).

Kvinnelige kandidater (88%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn de mannlige kandidatene (78%).



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Undervisningskvaliteten:** Kandidatene fra INA (91%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IKBM (79%), ILP (70%), IMT (66%), IPM (79%) og IØR (74%).

Kandidatene fra IHA (82%), IKBM og IPM svarer i større grad at de er litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IMT.

Kvinnelige kandidater (80%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn de mannlige kandidatene (72%).

- **Veiledningen og rådgivingen fra lærere/undervisningspersonalet:** Mastergrad-kandidatene svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn bachelorgrad-kandidatene (48%).

Bachelorgrad-kandidatene (30%) svarer i større grad litt misfornøyd/svært misfornøyd enn mastergrad- (18%) og PhD-kandidatene (17%).

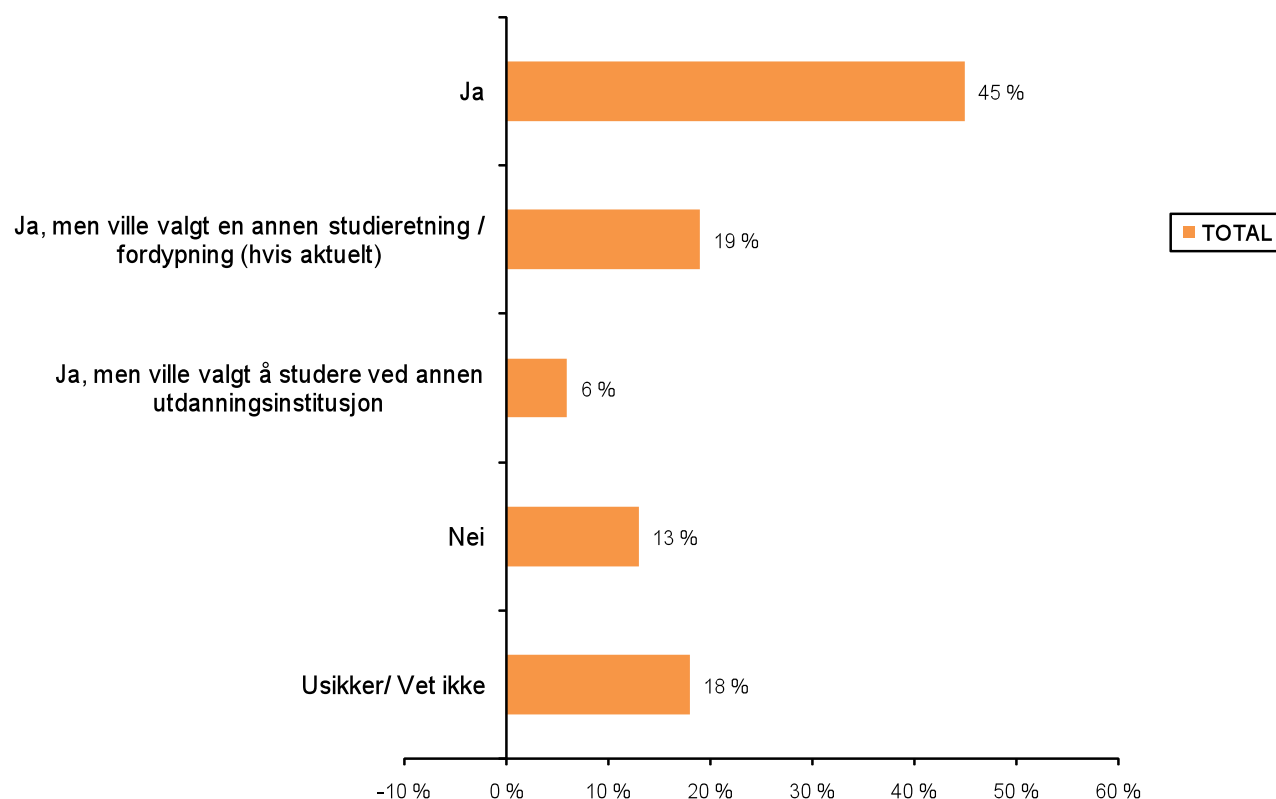
Kandidatene fra INA (73%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IHA (59%) og IØR (53%).

Kandidatene fra IPM (68%) svarer i større grad litt fornøyd/svært fornøyd enn kandidatene fra IØR.



45% av kandidatene ville valgt samme utdanning kunne de valgt igjen. Kun 13% ville valgt noe helt annet.

Spm 35: Hvis du skulle valgt utdanning om igjen, ville du da valgt den samme utdanningen?



- Mastergrad-kandidatene (20%) svarer i større grad at de ville valgt en annen studieretning/fordypning enn PhD-kandidatene (12%).
- Kandidatene fra ILP (8%) svarer i større grad at de ville studert det samme, men ved en annen utdanningsinstitusjon enn kandidatene fra INA (2%).
- Kandidatene fra IKBM (19%) ville i større grad ikke valgt den samme utdanningen (nei) enn kandidatene fra ILP (10%) og IMT (8%).



Valg av studieretning og studiested fordelt på institutt

Spm 35: Hvis du skulle valgt utdanning om igjen, ville du da valgt den samme utdanningen?

Institutt	Ja	Ja, men annen studieretning/fordypning	Ja, men ved en annen utdanningsinstitusjon	Nei	Usikker/vet ikke
IHA	45%	21%	7%	14%	13%
Noragric	33%	30%	15%	15%	7%
IKBM	45%	15%	3%	19%	18%
ILP	50%	15%	8%	10%	17%
IMT	46%	18%	6%	8%	23%
INA	41%	24%	2%	14%	19%
IPM	40%	24%	4%	12%	19%
IØR	43%	19%	6%	14%	18%



Kvalitativ innsikt over opplevelsen av utdanningen ved UMB

Spm 36: Vi vil gjerne be deg utdype din opplevelse av utdanningen din fra UMB. Kan du kort beskrive:

A: Hva du har hatt mest nytte av i arbeidslivet?

B: Hva du har hatt minst nytte av i arbeidslivet?

C: Hva du eventuelt har savnet ved utdanningen?

Spørsmål A:

"Vitenskaplig tenkning og metode, praktisk anvendelse"

"Fremstillingsevne, språk, snakke med forskjellige typer mennesker på tvers av fagområder og land"

"Faglig kompetanse"

Spørsmål B:

"Statistikk"

"Økonomifag"

"Ex. Phil"

Spørsmål C:

"Samarbeid med næringslivet"

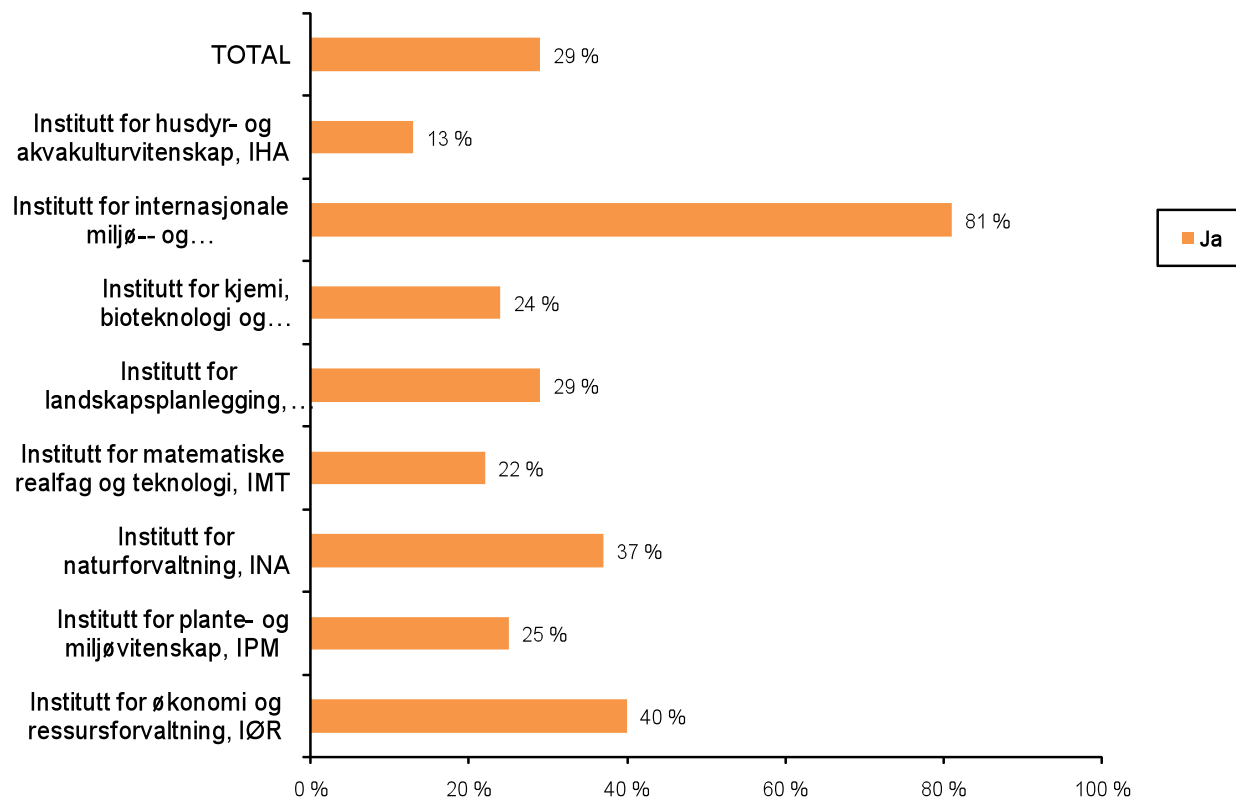
"Praktisk tilnærming"

"Praksis i bedrift"



Kandidatene fra IØR har i større grad tatt deler av utdanningen sin i utlandet

Spm 37: Har du tatt deler av utdanningen (3 mnd eller mer) din i utlandet?





Forskjeller mellom instituttenes kandidater i grad av utenlandsopphold under studiene

- Kandidatene fra Noragric (81%) har i større grad tatt deler av utdanningen i utlandet enn de andre kandidatene.

Kandidatene fra IØR (40%) har i større grad tatt deler av utdanningen i utlandet enn kandidatene fra IHA (13%), IKBM (24%), IMT (22%) og IPM (25%).

Kandidatene fra INA (37%) har i større grad tatt deler av utdanningen i utlandet enn kandidater fra IHA, IKBM og IMT.

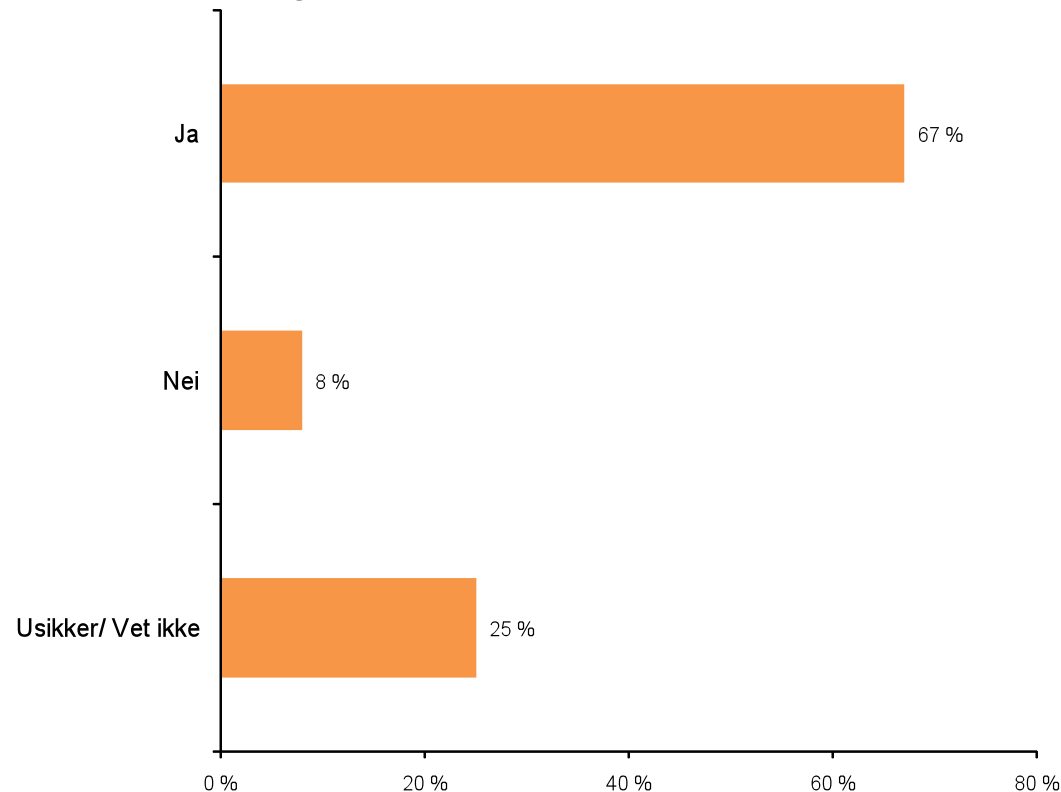
Kandidatene fra IKBM og ILP (29%) har i større grad tatt deler av utdanningen i utlandet enn kandidatene fra IHA.

2 av 3 kandidater som har tatt deler av utdanningen sin ute mener utenlandsoppholdet har vært en fordel ved jobbsøking



Spm 38: Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg ved jobbsøking?

Filter: Hvis tatt deler av utdanningen i utlandet



- Mastergrad-kandidatene (71%) mener i større grad enn bachelorgrad-kandidatene (33%) at de har hatt fordel av studieoppholdet i utlandet ved jobbsøking.
- Kandidatene fra IØR (78%) mener i større grad at de har hatt fordel av studieoppholdet i utlandet enn kandidatene ved ILP (50%) og IMT (54%).
- Kandidatene fra INA (75%) mener i større grad at de har hatt fordel av studieoppholdet i utlandet enn kandidatene ved ILP.

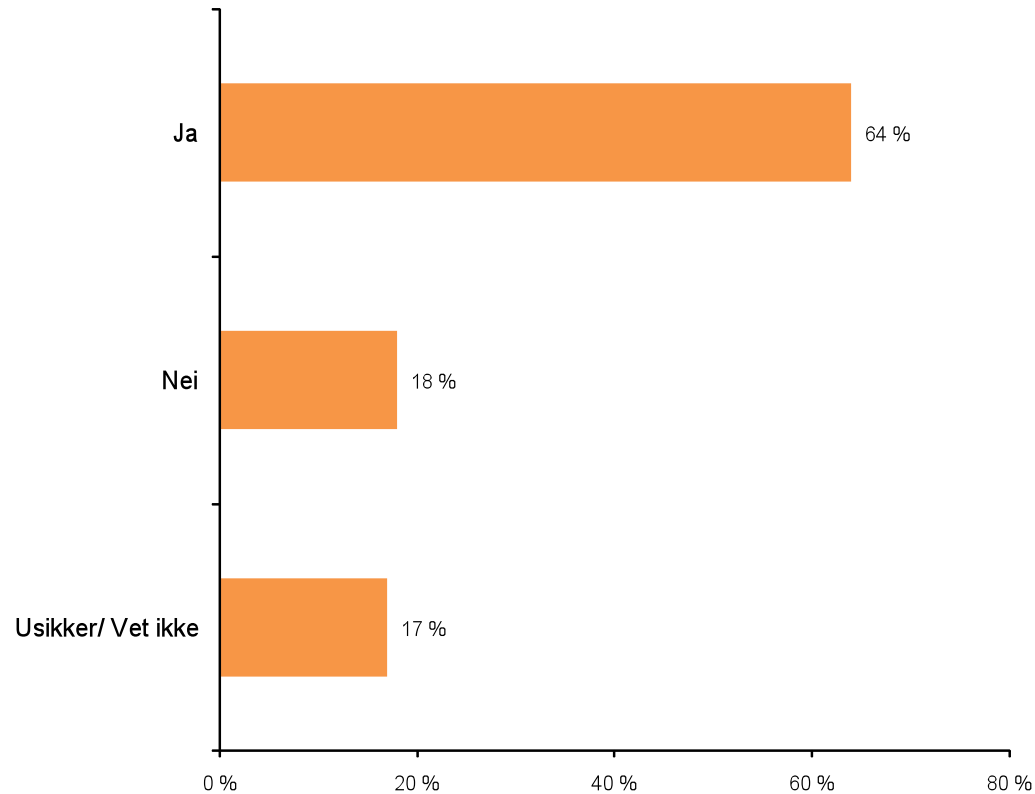


Halvparten av kandidatene som har hatt studieopphold i utlandet mener oppholdet har vært en fordel for dem i deres arbeidshverdag



Spm 39: Mener du at ditt studieopphold i utlandet har vært en fordel for deg i din arbeidshverdag?

Filter: Hvis tatt deler av utdanningen i utlandet og fordel ved jobbsøking



TOTAL

PhD-kandidatene (77%) mener i større grad enn bachelorgrad-kandidatene (40%) at de har hatt fordel av studieoppholdet i utlandet i sin arbeidshverdag.



SPESIFIKKE SPØRSMÅL TIL BACHELORGRAD-, MASTERGRAD- OG PHD-KANDIDATER



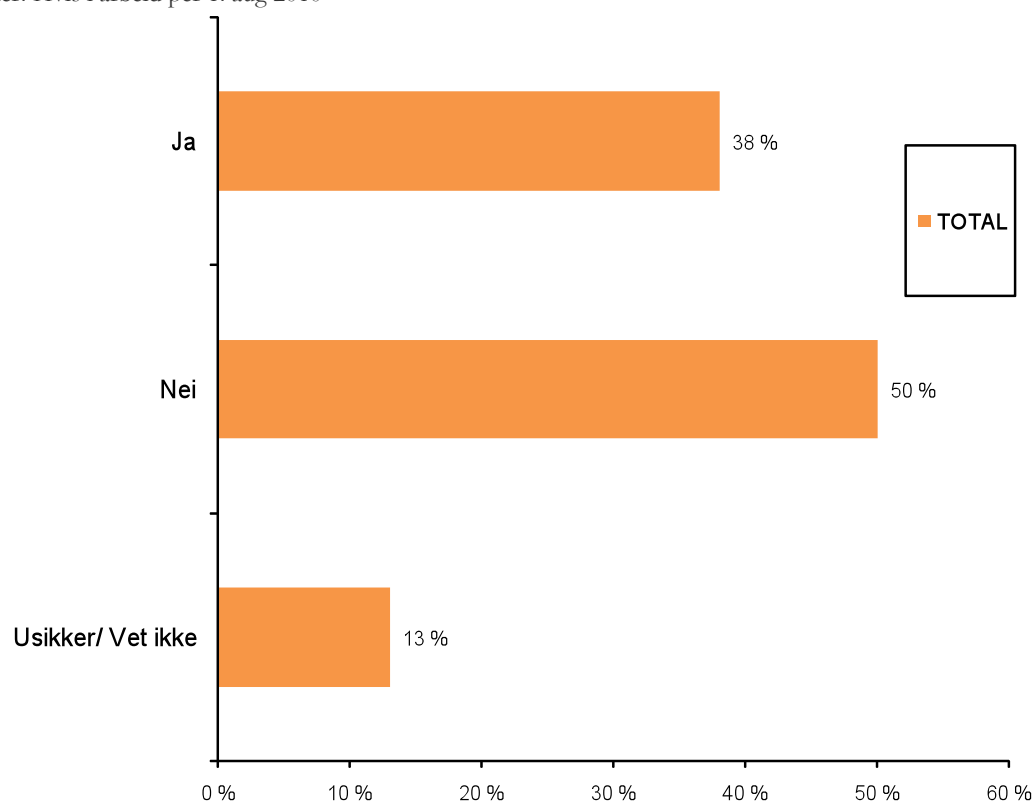
MASTERGRAD-KANDIDATER



Mastergrad var ikke et formelt krav for tilsetning i første stilling blant halvparten av mastergrad-kandidatene

Spm 40: Var mastergrad et formelt krav for tilsetning i din første stilling etter studiene?

Filter: Hvis i arbeid per 1. aug 2010



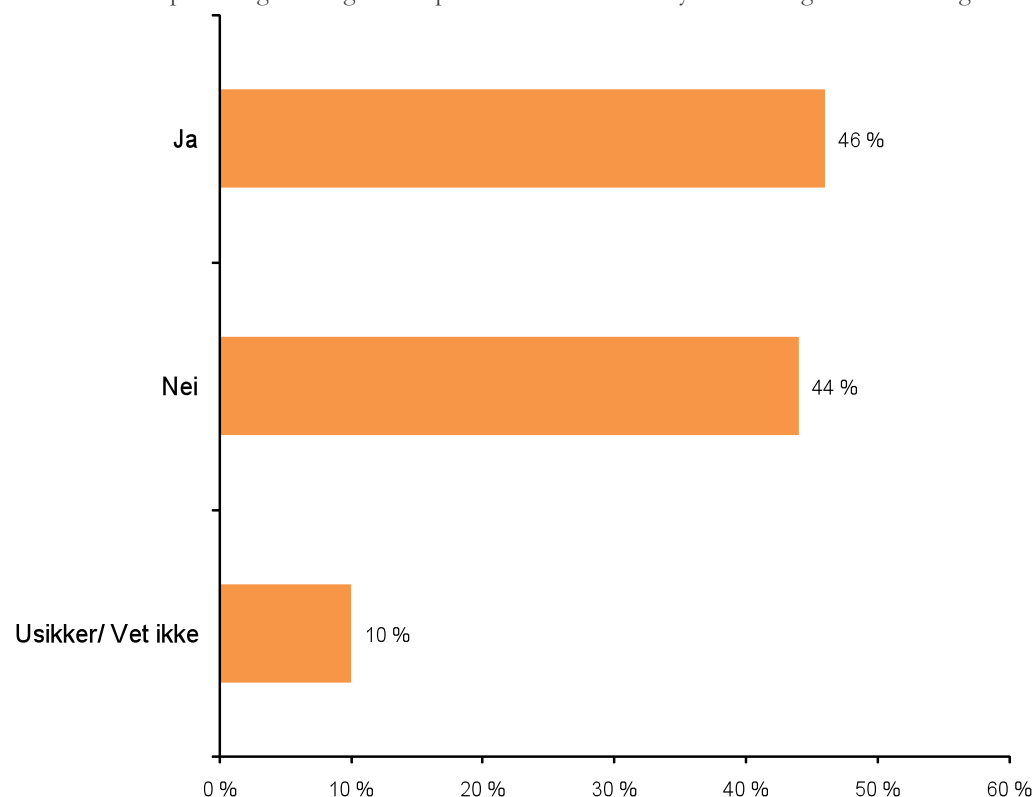
- Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kandidatene fra ILP (56%) enn kandidatene fra IHA (18%), Noragric (32%), IKBM (41%), IMT (26%) og INA (27%).
- Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kandidatene fra IKBM (41%) og IØR (45%) enn fra IHA; IMT og INA.
- Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kandidatene fra IPM (43%) enn fra IHA.
- Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kvinnelige kandidater (41%) enn mannlige (33%).



Nær halvparten av mastergrad-kandidatene er ansatt i stillinger hvor mastergrad er et formelt krav for tilsetting

Spm 41: Var mastergrad et formelt krav for tilsetting i din nåværende stilling?

Filter: Hvis i arbeid per 1. aug 2010 og ikke til personer som ikke har byttet arbeidsgiver eller stilling



Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kandidatene fra ILP (54%) og IØR (52%) enn kandidatene fra IHA (28%) og IMT (29%).

Mastergrad var i større grad et formelt krav blant kandidatene fra IKBM (50%) enn fra IMT.

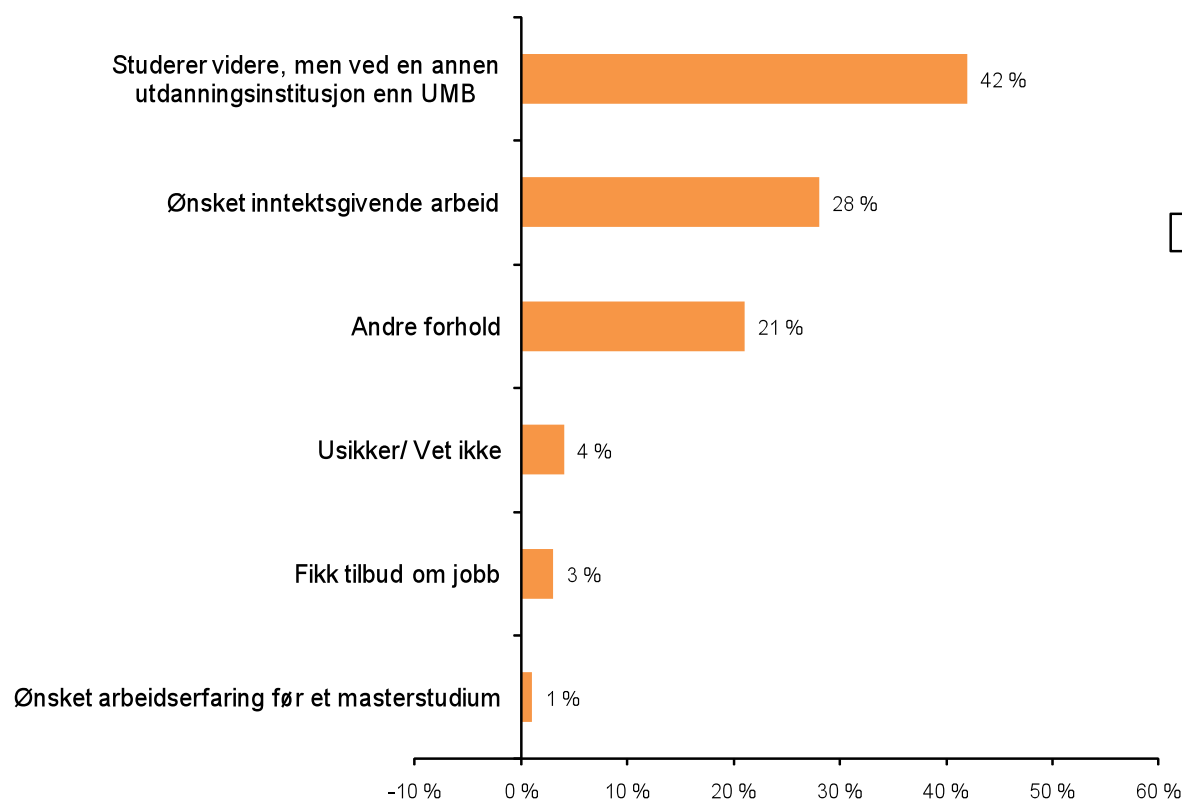


BACHELORGRAD-KANDIDATER



4 av 10 bachelorgrad-kandidater som sluttet å studere ved UMB fortsatte studiene ved en annen utdanningsinstitusjon

Spm 42: Dersom du sluttet å studere etter en bachelorgrad ved UMB, hva er årsaken til dette?



□ Kandidatene fra IØR (43%) oppgir i større grad ønske om inntektsgivende arbeid enn kandidatene fra Noragric (0%), IKBM (11%), INA (11%) og IPM (11%).

□ Kandidatene fra IHA (50%) og ILP (67%) oppgir i større grad ønske om inntektsgivende arbeid enn kandidatene fra Noragric.

□ Kandidatene fra Noragric (75%) oppgir i større grad studere videre ved annen institusjon enn kandidatene fra IHA (17%) og ILP (0%).

Kandidatene fra IMT (50%), INA (56%), IPM (56%) og IØR (33%) svarer det samme i større grad enn kandidater fra ILP.

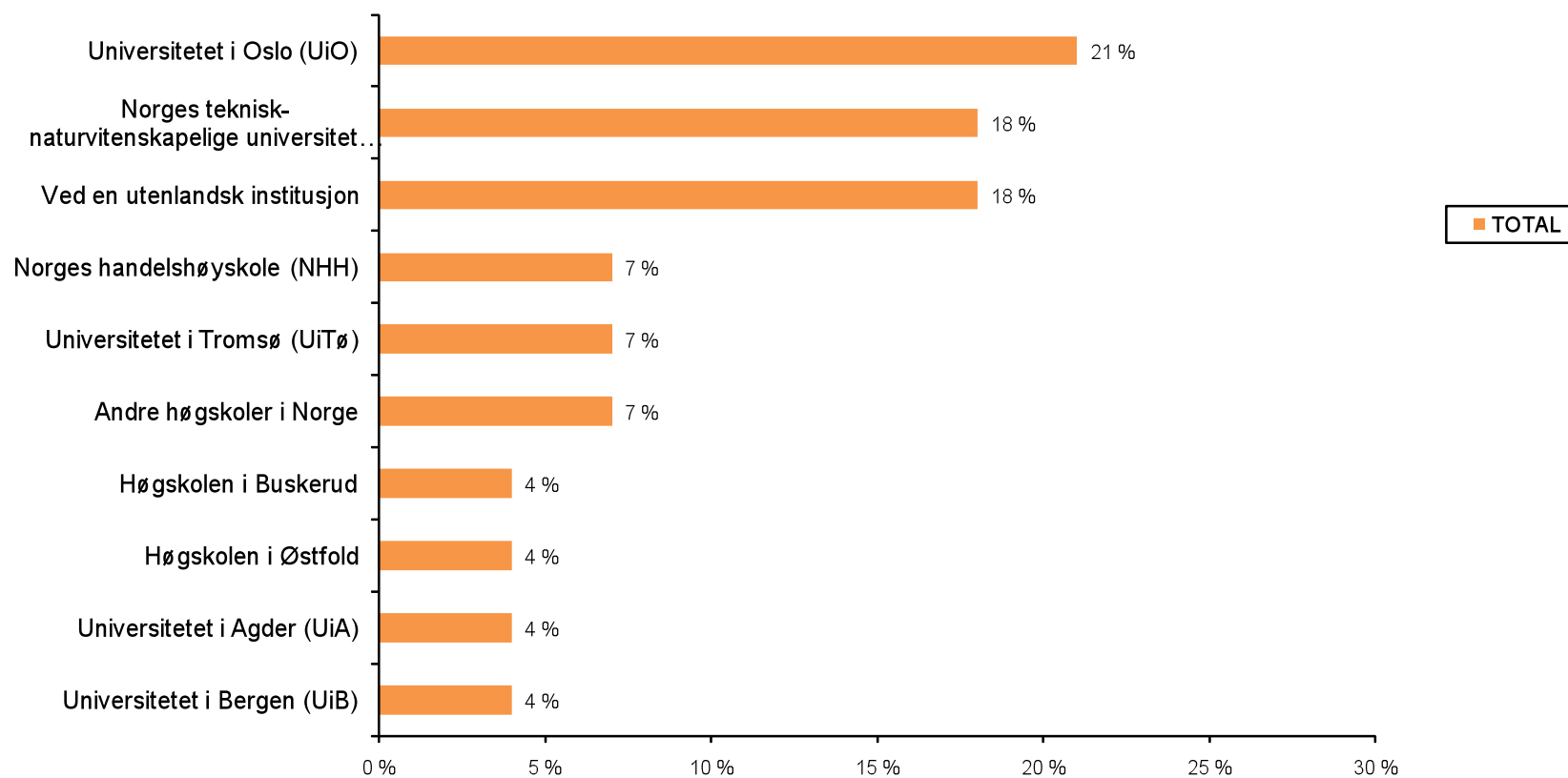
Base:n=67



4 av 10 bachelorgrad-kandidater fortsetter sine studier ved UiO og NTNU

Spm 43: Ved hvilken annen institusjon enn UMB studerte du videre på?

Filter: Hvis studert videre, men på annen institusjon enn UMB





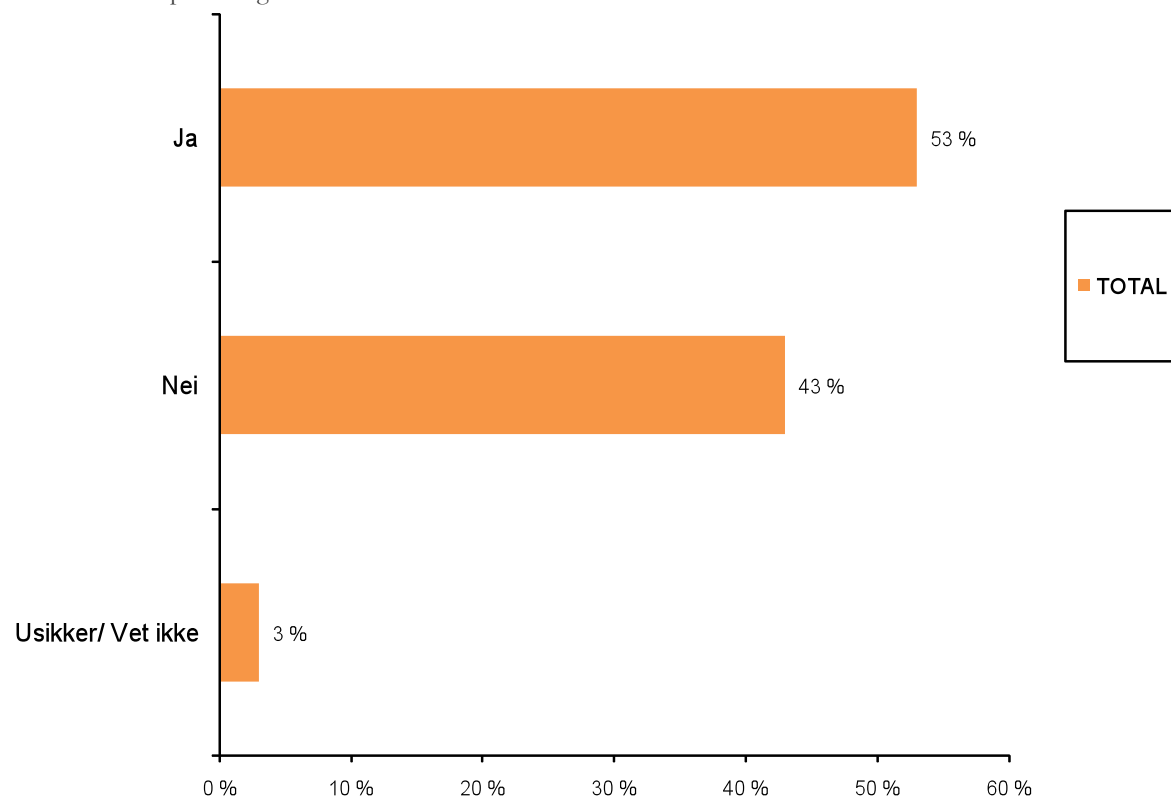
PHD-KANDIDATER



Halvparten av PhD-kandidatene jobber i stillinger hvor PhD-grad er et formelt krav

Spm 44: Var utdanning på PhD-nivå et formelt krav for tilsetting i din nåværende stilling?

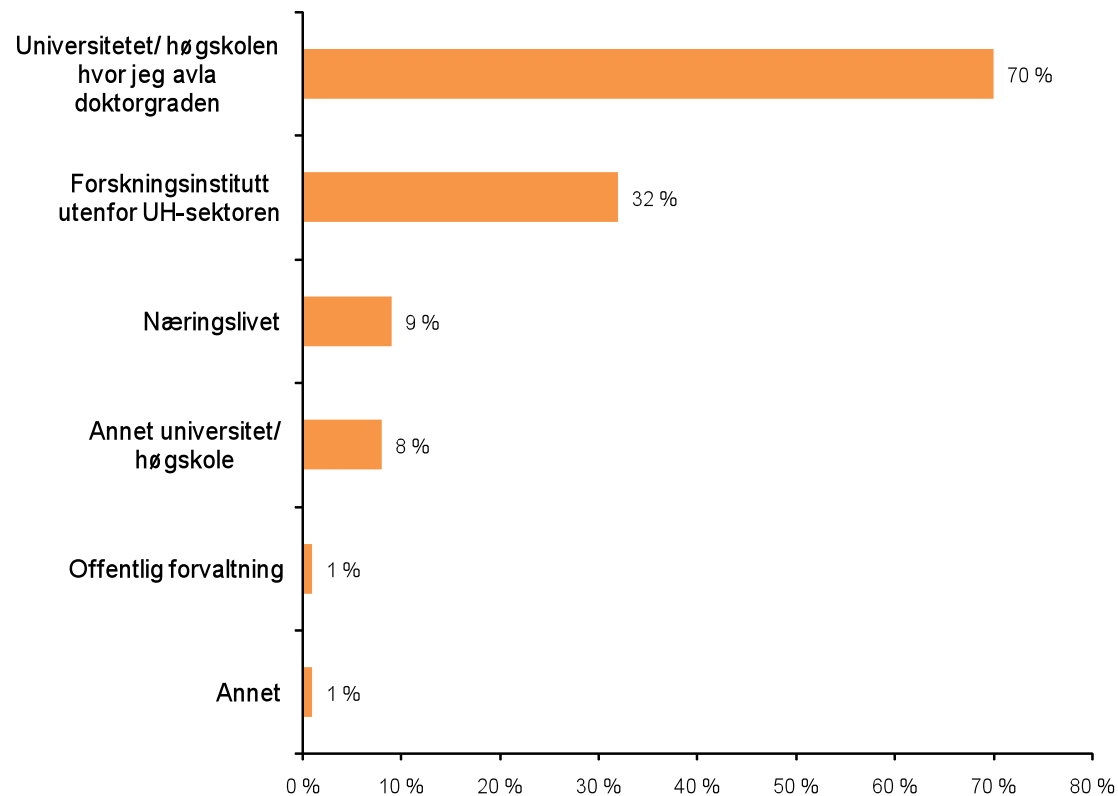
Filter: Hvis i arbeid per 1. aug 2010



Kun 1 av 10 PhD-kandidater utførte sitt doktorgradsarbeide i næringslivet. 7 av 10 utførte sitt arbeid ved universitetet hvor de avla doktorgraden



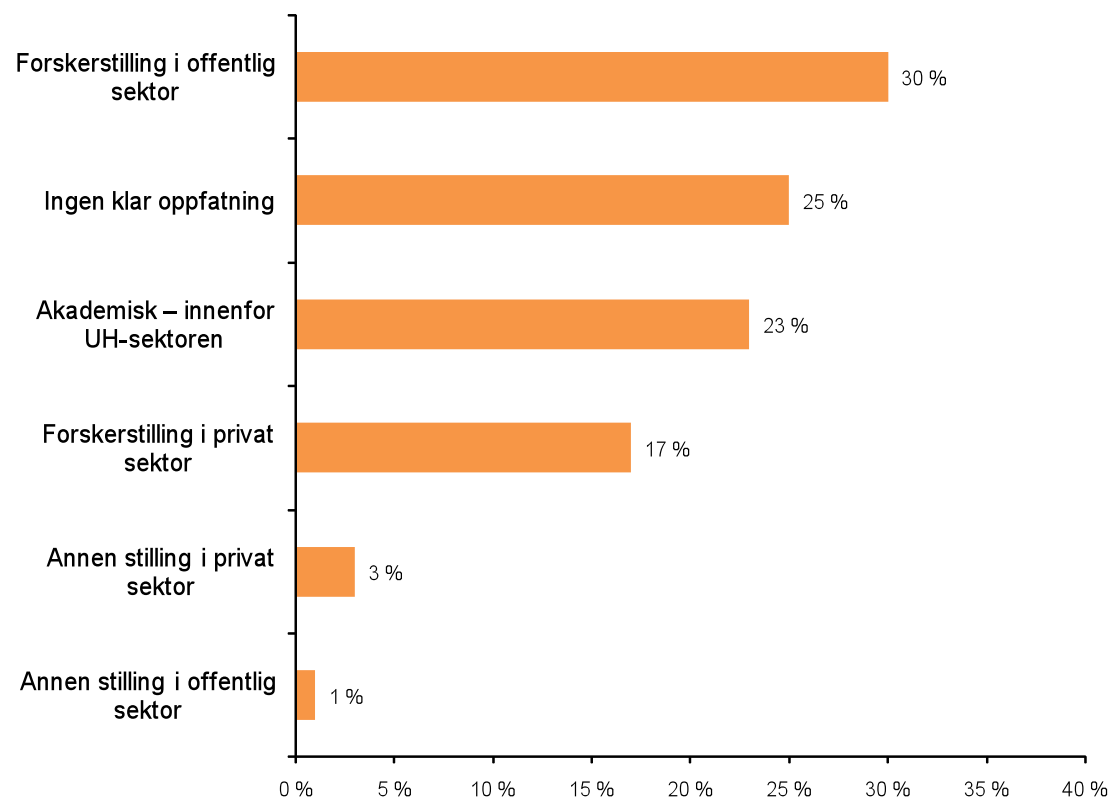
Spm 45: Hvor utførte du ditt doktorgradsarbeid i doktorgradsperioden?





3 av 10 PhD-kandidater hadde sett for seg en forskerstilling i offentlig sektor

Spm 46: Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?

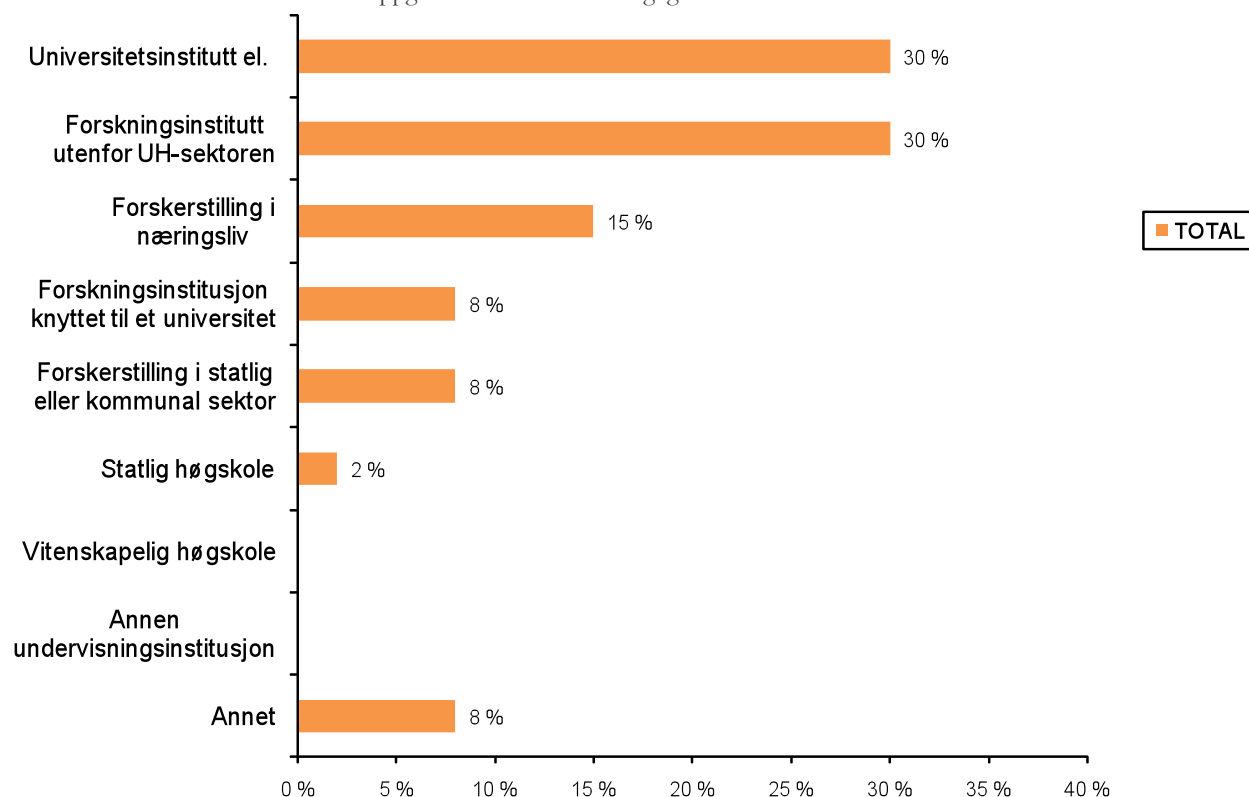




6 av 10 PhD-kandidater med FoU som arbeidsoppgave jobber ved enten et universitetsinstitutt eller et forskningsinstitutt utenfor UH-sektoren

Spm 47: Hvor er du ansatt?

Filter: Hvis FoU er en av hovedoppgavene i kandidatens daglige arbeid

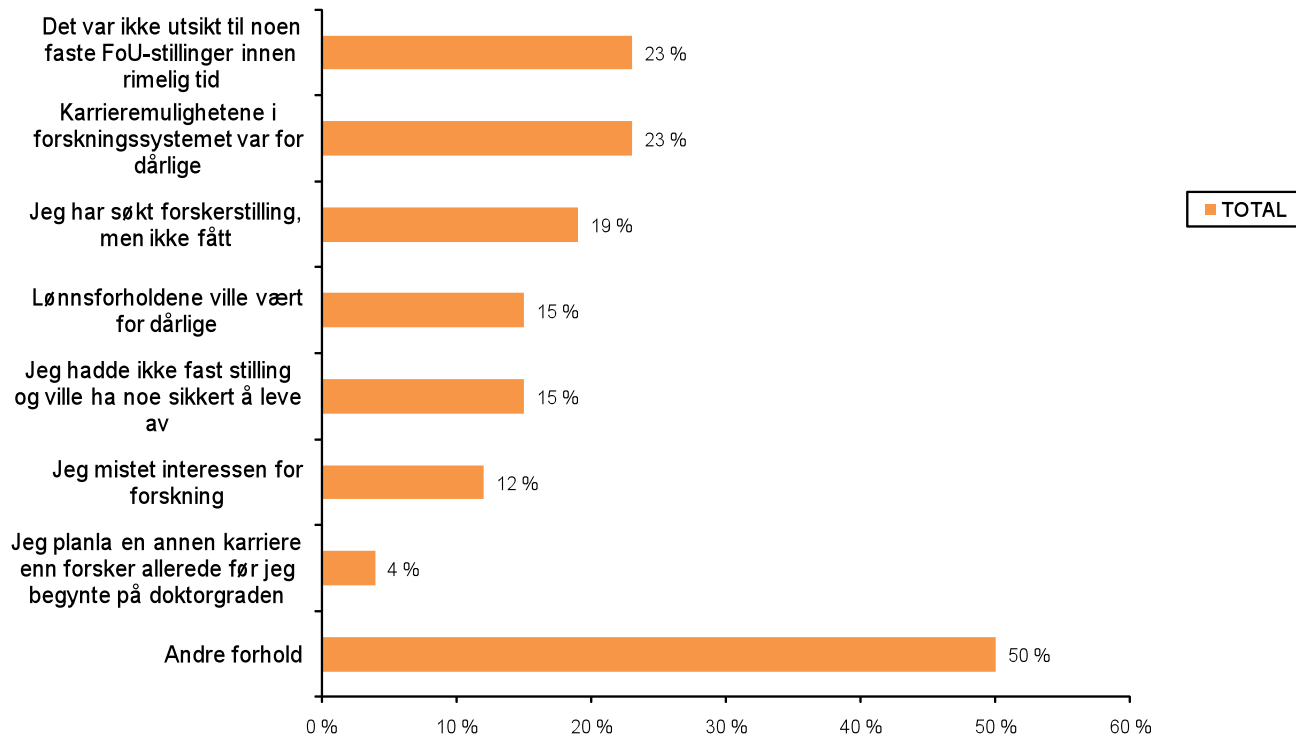




Nær 1 av 4 PhD-kandidater som ikke har FoU som arbeidsoppgave mener karrieremulighetene i forskningssystemet var for dårlige

Spm 48: Hvis du i din nåværende hovedstilling ikke har FoU (forskning og utvikling) som en del av dine arbeidsoppgaver, hva skyldes dette?

Filter: Hvis ikke FoU er en av hovedoppgavene i kandidatens daglige arbeid



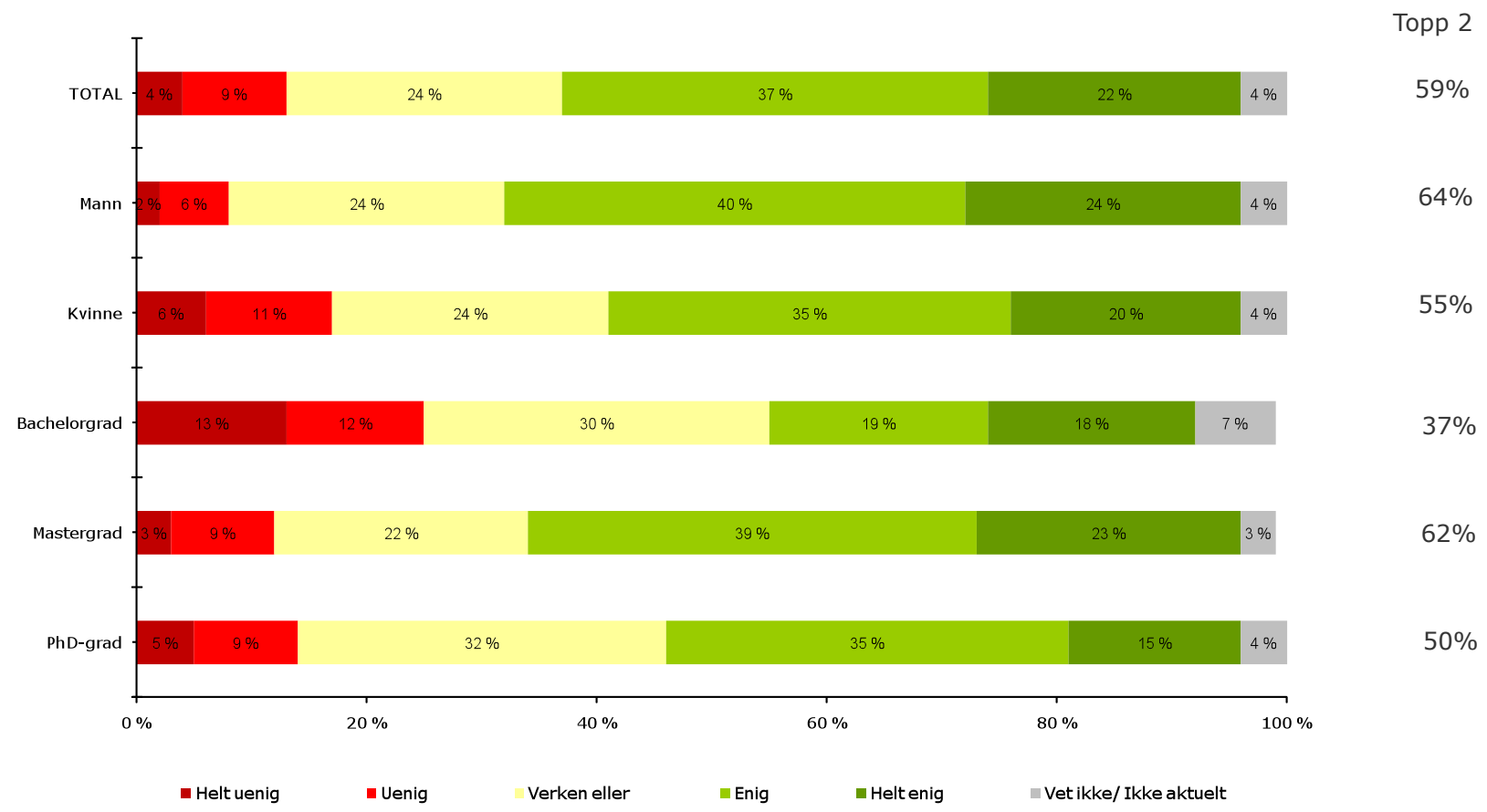


UTDANNINGEN VED UMB ALT I ALT



6 av 10 opplever at deres utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet

Spm 49: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om ditt utbytte av utdanningen din:
"Jeg opplever at min utdanning fra UMB er etterspurt på arbeidsmarkedet"

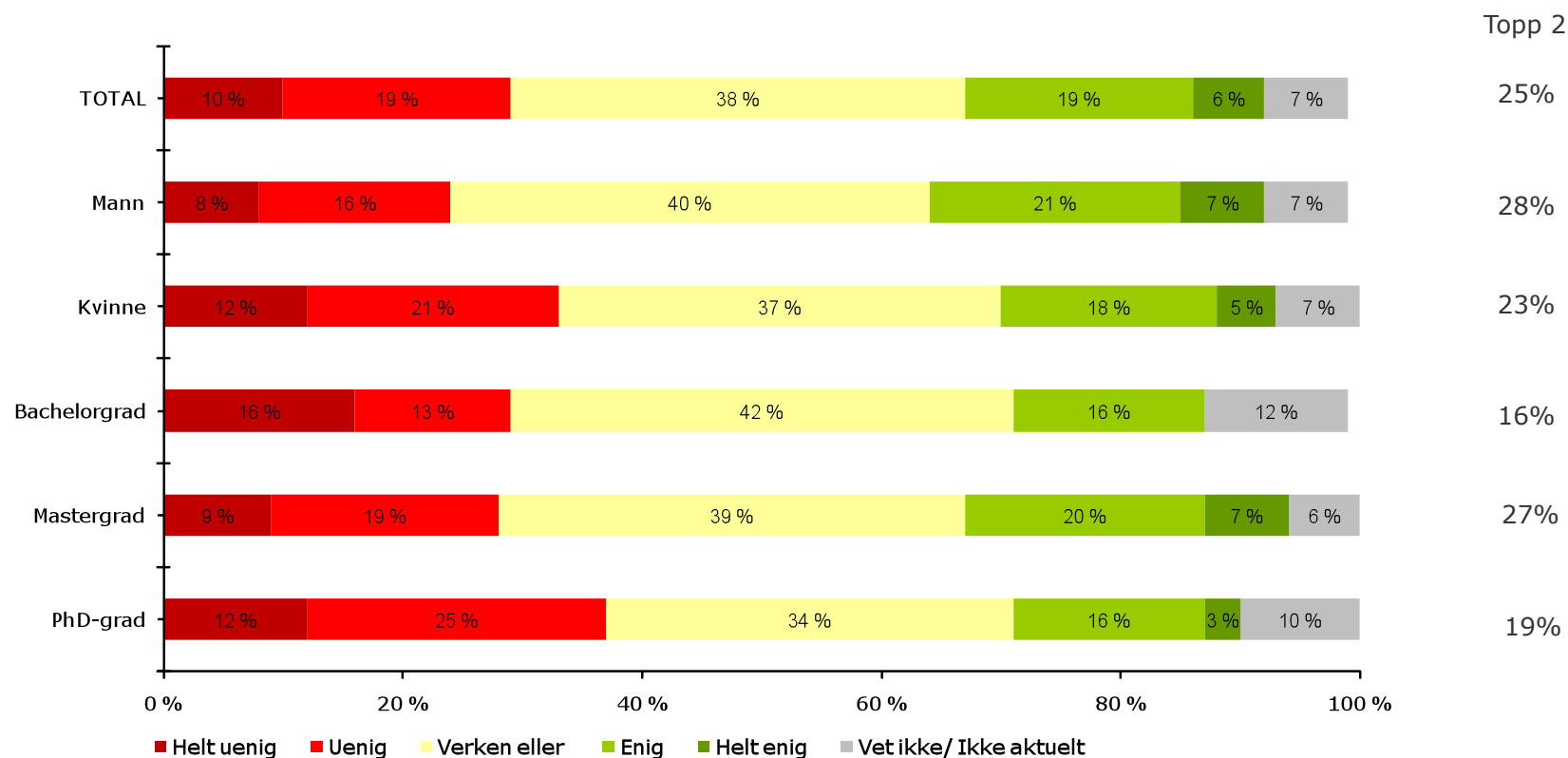


Base: alle (n=811)



1 av 4 kandidater fra UMB opplever at de ligger karrieremessig foran andre på sin egen alder

Spm 49: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om ditt utbytte av utdanningen din:
"Jeg opplever at jeg med min utdanning fra UMB ligger karrieremessig foran andre på min egen alder"

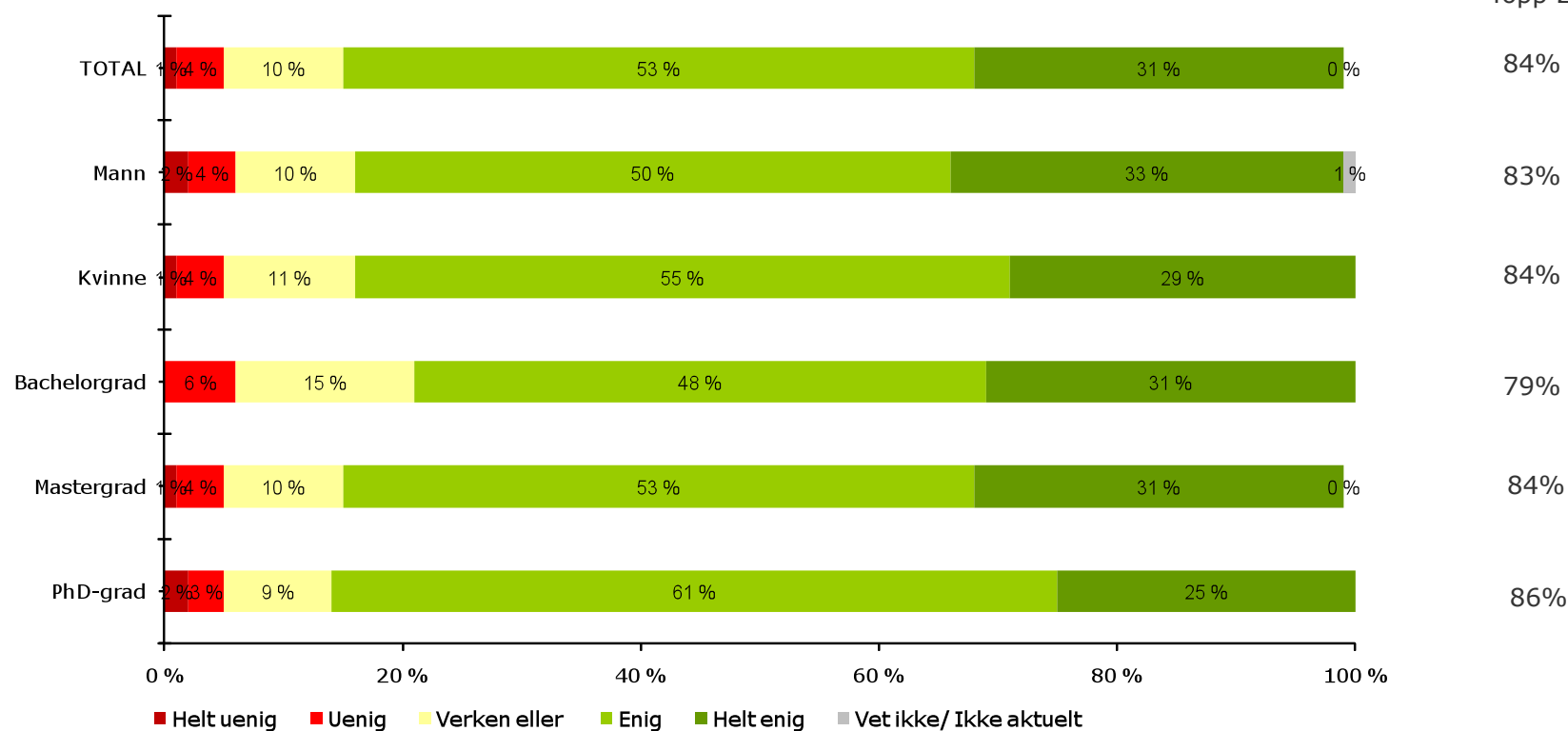




I overkant av 8 av 10 er tilfredse med sin utdanning fra UMB. Svært få er misfornøyd.

Spm 49: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander om ditt utbytte av utdanningen din:
"Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UMB"

Topp 2





Utbytte av utdanning innen analytiske og metodiske ferdigheter fordelt på institutt- topp 2

Spm 49: Hvor uenig eller enig er du i følgende påstander?

Tabellen viser de som svarte enig eller helt enig

Institutt	Jeg opplever at min utdanning fra UMB er etterspurt på arbeidsmarkedet	Jeg opplever at jeg med min utdanning fra UMB ligger karrieremessig foran andre på min egen alder	Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UMB
IHA	55%	25%	80%
Noragric	11%	7%	59%
IKBM	46%	26%	84%
ILP	91%	31%	84%
IMT	70%	30%	84%
INA	65%	25%	87%
IPM	46%	21%	93%
IØR	47%	23%	84%

UMB Kandidatundersøkelse 2010
Opinion AS

Base: n=790



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Jeg opplever at min utdanning fra UMB er etterspurt på arbeidsmarkedet:** Mastergrad-kandidatene (63%) svarer i større grad enig/helt enig enn PhD- (50%) og bachelorgrad-kandidatene (37%).

Kandidatene fra ILP (91%) svarer i større grad enig/helt enig enn de andre kandidatene.

Kandidatene fra IMT (70%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (55%), Noragric (11%), IKBM (46%), IPM (46%) og IØR (47%).

Kandidatene fra INA (65%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric, IKBM, IPM og IØR.

Alle kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric.

Mannlige kandidater (64%) er i større grad enig/helt enig enn kvinnelige (55%). Følgelig er flere kvinnelige kandidater (17%) enn mannlige (9%) uenig/helt uenig.

- **Jeg opplever at jeg med min utdanning fra UMB ligger karrieremessig foran andre på min egen alder :** Mastergrad-kandidatene (27%) svarer i større grad enig/helt enig enn bachelorgrad-kandidatene (16%).

Alle kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric (7%).

Kvinnelige kandidater (33%) svarer i større grad uenig/helt uenig enn mannlige (24%).



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra UMB:** Kandidatene fra IPM (93%) svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra IHA (80%), Noragric (59%), IKBM (84%), IMT (84%) og IØR (84%).

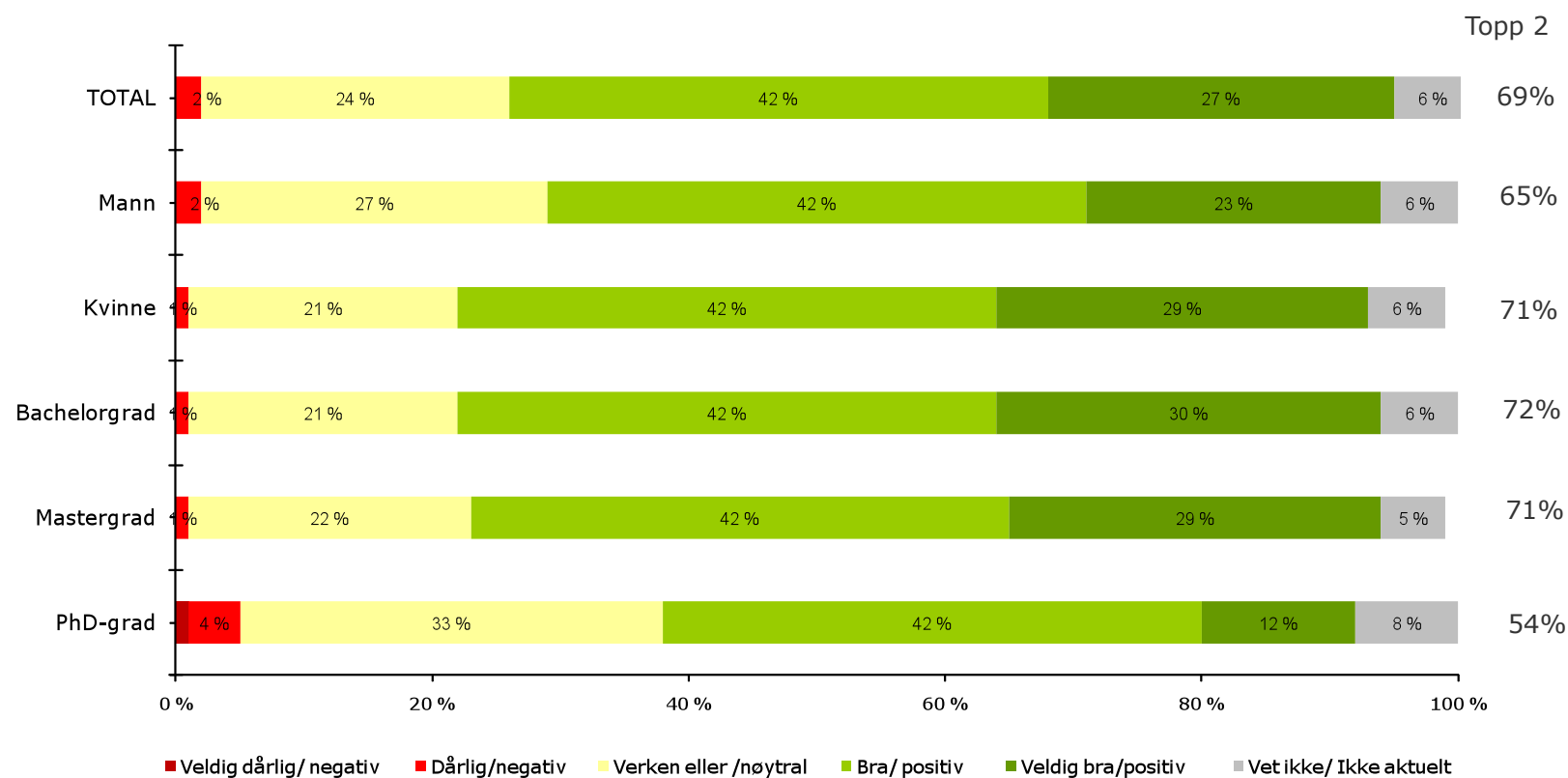
Alle kandidatene svarer i større grad enig/helt enig enn kandidatene fra Noragric.



7 av 10 ser på universitetets størrelse som noe positivt

Spm 50: Om UMB som utdanningsinstitusjon:

Hvordan mener du universitetets størrelse (Norges minste, nå 3270 studenter og 640 vitenskapelige ansatte) har påvirket utdanningen du har fått?

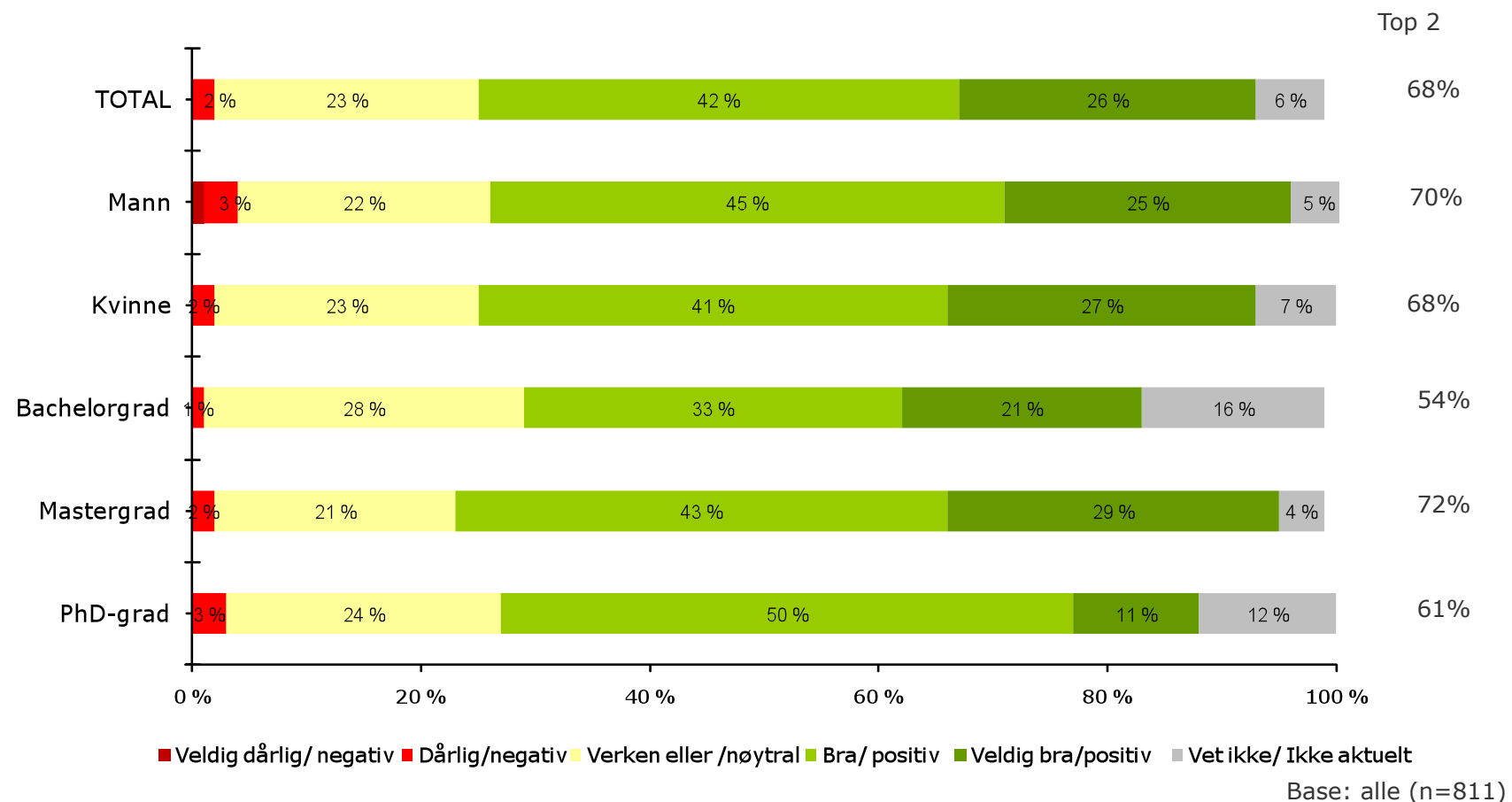




7 av 10 møter en positiv holdning hos potensielle arbeidsgivere når de ser at de har utdanning fra UMB

Spm 50: Om UMB som utdanningsinstitusjon:

Hvilken holdning møter du/har du møtt hos potensielle arbeidsgivere når de ser at du har utdanning fra UMB?





Utbytte av utdanning innen analytiske og metodiske ferdigheter fordelt på institutt- topp 2

Spm 50:Om UMB som utdanningsinstitusjon :

Tabellen viser de som bra/positiv og veldig bra/positiv

Institutt	Universitetets størrelse	Holdning hos potensielle arbeidsgivere
IHA	75%	82%
Noragric	41%	37%
IKBM	67%	63%
ILP	69%	89%
IMT	66%	59%
INA	76%	80%
IPM	72%	74%
IØR	67%	54%



Forskjellig utbytte av studiene blant instituttene kandidater

- **Universitetets størrelse:** Bachelorgrad- (72%) og mastergrad-kandidatene (71%) svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn PhD-kandidatene (54%).

Alle kandidatene svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn kandidatene fra Noragric (41%). De andre kandidatene svarer mellom 66% og 76%.

- **Holdning hos potensielle arbeidsgivere:** Mastergrad-kandidatene (72%) svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn bachelorgrad- (54%) og PhD-kandidatene (61%).

Kandidatene fra ILP (89%) svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn kandidatene fra Noragric (37%), IKBM (63%), IMT (59%), INA (80%), IPM (74%) og IØR (54%).

Kandidatene fra IHA (82%) og INA svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn kandidatene fra Noragric, IKBM, IMT og IØR.

Kandidatene fra IPM svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn kandidatene fra Noragric, IMT og IØR.

Alle kandidatene, utenom IØR, svarer i større grad bra/positivt eller veldig bra/positivt enn kandidatene fra Noragric.



Noen tilfeldig valgte utsagn om kandidatenes erfaring som student ved UMB

Spm 51: Har du andre kommentarer mht din erfaring som student ved UMB og studiets relevans i arbeidslivet?

*"Angrer ikke et sekund på at jeg tok utdannelsen min på Ås!!"
Kvinne, 27 år*

*"Utdanningen tatt ved UMB har vært av så høy kvalitet delvis pga små klasser og meget kort avstand fra studentene til lærere"
Kvinne, 25 år*

*"UMB kan godt reklamere mer for sine studenter i arbeidslivet"
Mann, 29 år*



