



Asker
kommune

Erfaring med tilknytningssaker

Slik gjør vi det i vår kommune



Asker
kommune

Erfaring med tilknytningssaker i Asker kommune

Ratnes Lahouratate
Jurist
Vann og vannmiljø

Sebastian Aas Wik
Ingeniør
Vann og vannmiljø

Ås / 24.05.2023

Nye Asker kommune

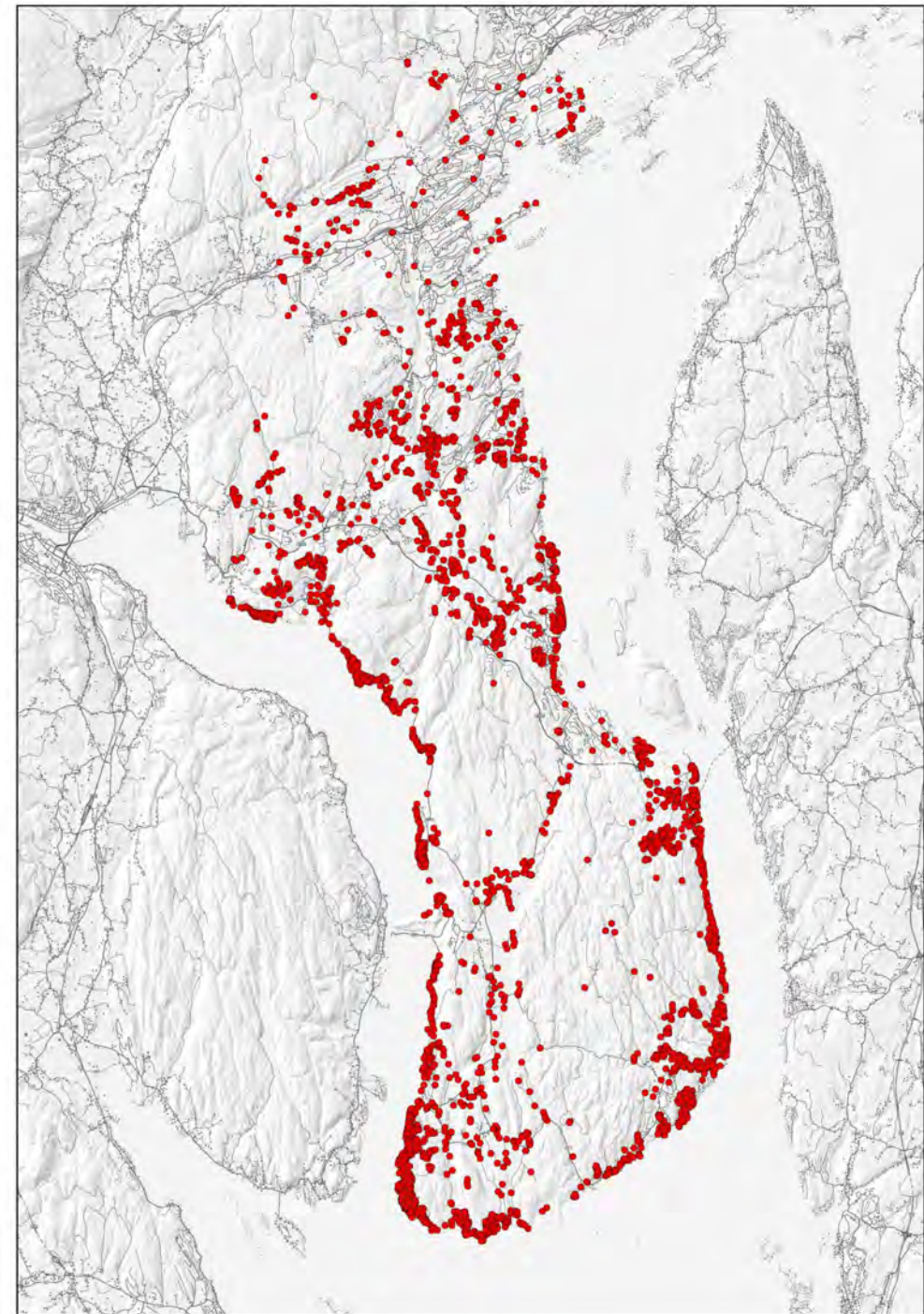
- Asker, Hurum og Røyken ble i 2020 slått sammen til Asker kommune
- 97 784 innbyggere
- Oslofjordens lengste kystlinje
- Behov for å harmonisere
 - Temaplan/hovedplan
 - Kommuneplan



Spredt avløp i Asker kommune

- Det er ca. 3 800 registrerte private avløpsanlegg i Asker i dag
- 2 300 av disse faller inn under forurensningsforskriften §§ 12 og 13
- Temaplan for Vann og vannmiljø:

Alle private avløpsanlegg skal få en tilfredsstillende renseløsning gjennom oppgradering eller tilknytning



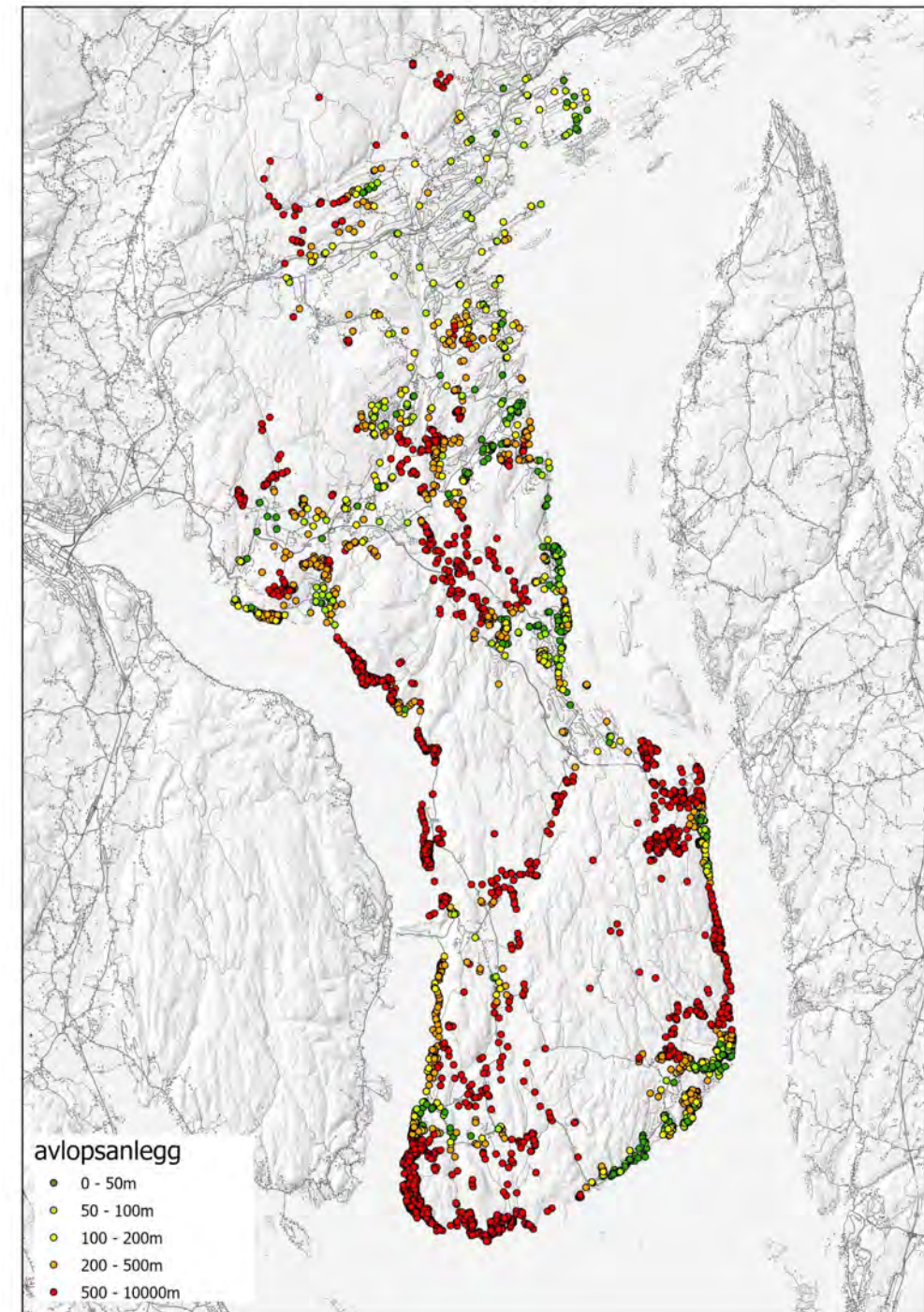
Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden

- Tiltakskort T4
 - Sikre at utslipp fra avløpsanlegg renses i tråd med rensekravene i forurensningsforskriften
- Strenge rensekrav
- Utfordrende grunnforhold
 - Store kostnader



Tilknytning av private avløpsanlegg

- Ca. 850 avløpsanlegg nærmere enn 300 meter fra offentlig avløpsledning
- Forlenging av kommunalt avløpsnett vil kunne tilknytte ytterligere 1 000 anlegg
- Enkelte områder må vente på ny renseløsning før man kan tilknytte flere eiendommer



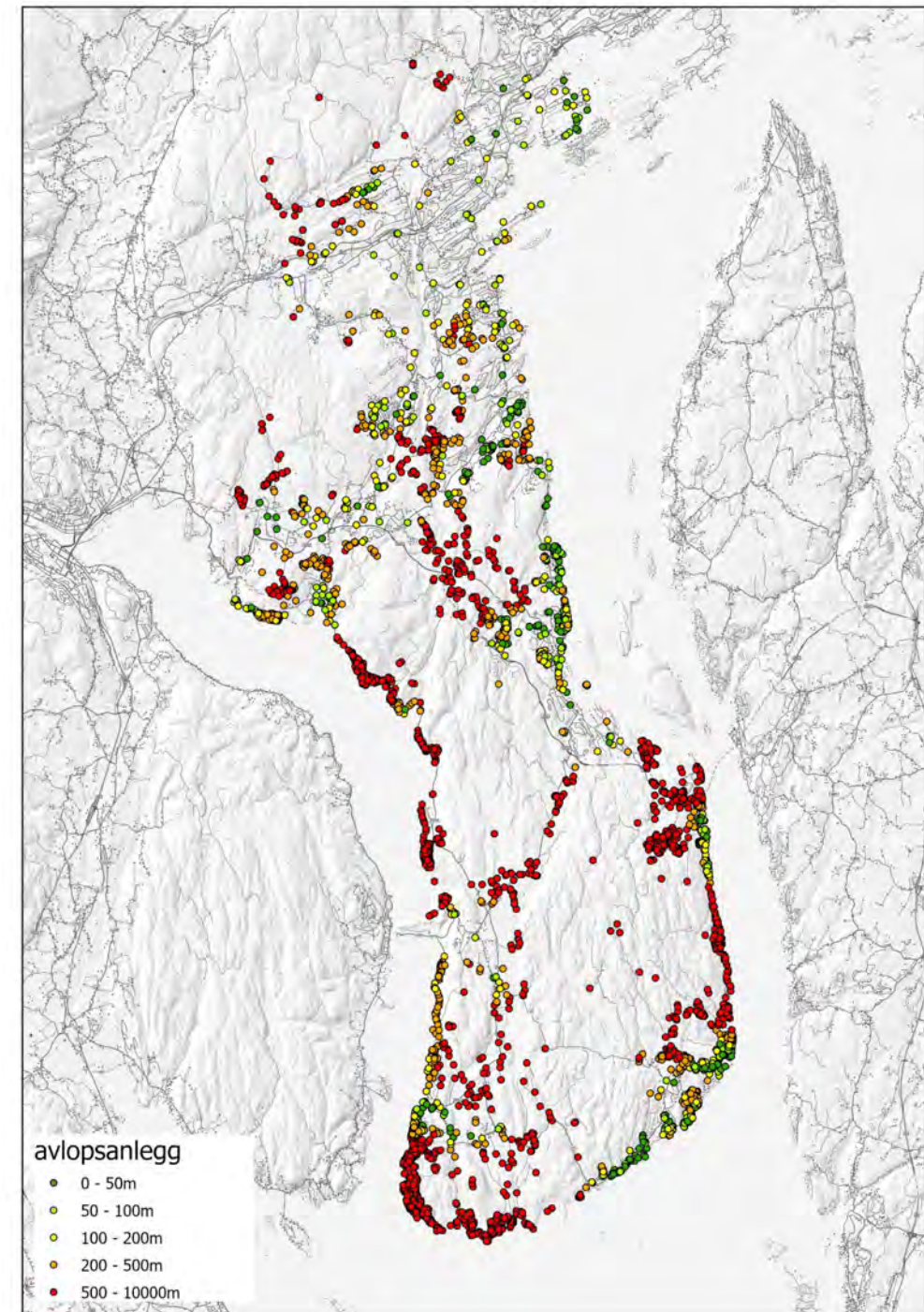
Framgangsmåte

- Avstand
 - Opp til 600 meter
 - Privat ledning kan brukes
- Kostnad
 - Begrensende faktor
 - Avhenger av grunnforhold, fall mm.
 - Kommunen forutsetter samarbeid og billigste alternativ



Framgangsmåte

- Varsel om pålegg
 - Veileder hvordan og hvorfor
 - 4 måneder frist
 - Innhente anbud
 - Andre tilbakemeldinger
- Vedtak om pålegg
 - Nye 4 måneder frist



Tidligere vedtak og praksis

- Gamle Asker kommune vedtok øvre tak i 2014
 - 250 000 kroner inkl. mva
 - Ikke prisjustert
- Gamle Røyken og Hurum vedtok maksbeløp 2G med tilskuddsordning
 - Vedtatt via hovedplan
- Fordeler og ulemper med øvre tak:
 - Forutsigbarhet
 - Må justeres jevnlig
 - Tid- og ressurskrevende

Vår erfaring

- Øvre tak kan medføre at tilknytningsplikten uthules og i praksis faller bort
- Tilskudd kan «opprettholde» tilknytningsplikten
- Konkret helhetsvurdering



Harmonisering av praksis i nye Asker kommune

- Ny temaplan ble vedtatt i 2022.
 - Opphevet tidligere hovedplaner
 - Opphevet **ikke** tidligere kommunestyrevedtak fra 2014
- Vi ønsker å:
 - fjerne taket
 - gjøre en konkret helhetsvurdering i hver enkelt sak
 - legge til rette for lik praksis i hele kommunen

Status i politisk sak

- 1.runde – Politisk utvalg
- Høring
- 2.runde – Politisk utvalg
- 3.runde - Kommunestyret

Hva var politikerne kritiske til?

Hva ønsker vi at utfallet skal bli?



Øvre tak vs normalkostnad

- Vår erfaring: Flere kommuner blander normalkostnad og øvre tak.
- Heller følge praksis og uttalelser som sier: konkret helhetsvurdering i hver enkelt sak.



Unntak for eldre

- Det ble tidligere gitt unntak for eldre i vår kommune.
- Tinglyst heftelse. Erklæring ble sendt til kommunen.
- Departementet har uttalt at økonomi ikke vektlegges.
- Dispensasjonsveilederen: *Et dispensasjonsvedtak kan normalt ikke begrunnes med:*
 - *Sosiale, helsemessige eller økonomiske årsaker*
 - *Arv og/eller slektskapsforhold*
 - *Andre privatrettslige og personlige grunner*



Hva har STF uttalt om Asker kommunes øvre tak i tidligere saker?

Hvalstadåsen 28
(2017)

Hvalstadveien 26
(2019)

Kirkeveien 52
(2022)

Hvalstadåsen 28 (2017)

- Uttalelse fra Fylkesmannen om Asker kommunens øvre tak.
 - ..."at beløpsgrensen ikke nødvendigvis er en fast grense som alltid vil avgjøre hvorvidt det kan kreves tilknytning"
- Kommunen kan fravike beløpsgrensen.
- Klager fikk ikke medhold og kommunens vedtak ble opprettholdt.
- Uttalelse om faktiske kostnader – dokumentasjon på utregning av kostnader (anbud/ tilbud)



Hvalstadveien 26 (2019)

- Statsforvalteren uttalte at tilbud på ca kr. 450.000 er betydelig sammenlignet med kommunens vedtatte kostnadsgrense (øvre tak), men **ikke** ansett som **uforholdsmessig stor kostnad**.
- Vedtaket er fra 2019, og oppjustert for KPI tilsvarer det etter dagens kroneverdi ca. kr. 520.000 i 2023.
- Kostnader i overkant av kr 500.000 = *forholdsmessig kostnad*.
- Klager fikk ikke medhold. Kommunens vedtak ble opprettholdt.



Kirkeveien 52 (2022)

- Denne saken viser at Statsforvalteren har vært skeptisk til det nevnte taket/kostnadsgrensen Asker kommune opererer med.
- I klageomgangen viste kommunen til saken om Hvalstadveien 26 (2019), hvor det ble slått fast at vedtatt øvre tak ikke er bindende, men veiledende. Statsforvalteren fastholdt dette utgangspunktet også i denne klagen. De bemerket likevel at det kan være misvisende å angi kr. 250 000 som en «kostnadsgrense» slik kommunen har gjort fordi den ikke er oppdatert eller prisindeksregulert og fordi kommunen i praksis har gått bort fra dette. Som det fremkommer av tidligere vedtak i Hvalstadveien 26 (og uttalelse fra departementet) vil et slikt beløp være veiledende. I den konkrete saken i Kirkeveien 52 ble det uttalt av Statsforvalteren at det ikke er i veien for at den totale kostnaden kan overstige dette beløpet (kostnadsgrensen). Det må **foretas en konkret helhetsvurdering** for å avgjøre om det er rimelig å kreve tilknytning, skriver Statsforvalteren.
- Klagen førte ikke frem. Asker kommune fikk medhold.

Noen avsluttende bemerkninger

- Hensikten med reglene om tilknytningsplikt er å få flest mulig over på offentlige ledningsnett der dette er mulig i tråd med regelverket.
- Flere å dele kostnadene på
- Viktig verktøy i opprydningen av spredt avløp





Asker
kommune

Takk for oss!