

Lokale forskrifter?



Hvordan jobbet arbeidsgruppen da vi vurderte behovet for lokal forskrift?

Arbeidsgruppen

Kristian Moseby, Vannområde Øyeren

Maria Bislingen, Vannområde Glomma sør

Lars Selbekk, Vannområde Haldenvassdraget

Carina Rossebø Isdahl, Vannområde Morsa

Stine Syvertsen, Fredrikstad kommune

Wenche Myhrvold Olsen, Indre Østfold kommune

Kristina Folkenborg, Indre Østfold kommune



Veien fra mange gode intensjoner til lovlig, lokal forskrift

Mange gode intensjoner i starten

- ✓ Miljøet. Erfarer at mange renseanlegg ikke renser godt nok. Flere anlegg må faktisk fungere.
- ✓ Kravene er ment å gjelde alle anleggstyper og ikke kun minirensesanlegg som i vedlegg 2 i kap 11.
- ✗ Frustrasjon over utdatert sentral forskrift.
- ✗ Ønske om harmonisering mellom de ulike kommunene.
- ✗ Forutsigbarhet for leverandører, entreprenører, innbyggere og servicepersonell
- ✗ Likebehandling av aktører og mellom innbyggerne.
- ✗ Vedtakene er kun rettet mot eier, og ikke de andre viktige aktørene for å unngå forurensning. Lokal forskrift vil gjelde, og være tilgjengelig, for alle.
- ✗ God verktøykasse for kommunene.



Veien fra mange gode intensjoner til lovlig, lokal forskrift

Ulemper med lokale forskrifter

- Ingen klagerett for innbygger
- Ingen konkret begrunnelse i det enkelte tilfellet
- Det er krevende å utarbeide en lovlig, lokal forskrift. Det krever at man i arbeidet må holde tungen veldig rett i munnen. Og det er bra, for en forskrift rammer et ubestemt antall personer.

Underveis i arbeidet

Det ble tidlig klart at juristen var festbremsen i gruppen;

*Dette er utenfor hva vi kan ha i den lokale forskrift.
Dette er også utenfor hva vi kan ha i den lokale forskrift.
Kan ikke dette like godt ivaretas i det enkelte vedtak?*

Men etter hvert;

Ja, dette kan stå!

-Også juristens intensjoner var gode! Det er nemlig ingen vits med en lokal forskrift, med mindre den er lovlig. Vi må holde oss innenfor rammene gitt i forurensningsforskriften § 12-6 til § 12-13.



Gode diskusjoner

- Arbeidet var preget av takhøyde og gode diskusjoner. Vi lærte masse.
- Flere utkast som ble tygd på og justert.
- Viktig å stille med «nye øyne». Vurder behovet konkret. Ikke jobb på gammel vane. Still spørsmål underveis.
- Vi anbefaler tidlig bruk av et sammenlignende «lovspeil», det vil man uansett trenge som en del av begrunnelsen i et eventuelt saksfremlegg. Vi begynte i feil ende og gikk mer rett på utformingen av lokal forskrift og veiledning. Her er det en effektiviseringsmulighet for de som vil lære av andres erfaringer.
- Viktig å stille underveis. Hva skal stå hvor? I vilkår, forskrift eller veiledning?
- Vår vurdering er at det i våre kommuner er nødvendig med lokal forskrift ut i fra de forurensningsmessige forhold eller brukerinteresser.



Våre resultater

- **«Lovspeil» – grunnlag for saksfremlegg.** Det viktigste dokumentet! Viser hvordan og hvorfor lokal forskrift er nødvendig ut i fra forurensningsmessige forhold eller brukerinteresser i denne kommunen.
- **Utkast til lokal forskrift** som kan brukes av våre deltagende kommuner. Dersom andre kommuner ønsker å lage lokale forskrifter, kan det være nyttig å se på våre dokumenter. Men husk; den enkelte kommune må ta en konkret vurdering av forurensningsforskriften § 12-6 og vurdere sitt eget handlingsrom.
- **Veiledning.** Veiledningen er ikke juridisk bindende, men er likevel førende for kommunens vurdering. Vil kunne sikre likebehandling for vurderingene. Lett å endre underveis.
- **Mal for utslippstillatelse og byggetillatelse**

- Takk for meg! -