

Team Solves svar på innkomne spørsmål etter debattene

- I dagens økonomiske situasjon står en del av landbruksdelen av NMBU med dens leiesteder og studenter i en vanskelig situasjon. For eksempel nedleggelse av dyreslag og utfasing av praktiske fag for å spare penger. Hvordan stiller rektoratene seg til spesielt husdyrfag og husdyrenes rolle hos NMBU. Vil dere bevare disse til tross for en krevende økonomisk situasjon?
 - o I en tid med økende oppmerksomhet på nasjonal beredskap og matsikkerhet blir NMBUs tradisjonelle fagområder om mulig enda viktigere. Dette er også i stor grad unike fagområder i nasjonal sammenheng og er viktig for NMBUs posisjon i UH-sektoren. Vi vil revitalisere og styrke landbruksfagene, veterinærfagene og framtidens grønne næringer innen mat- og bioproduksjon. Husdyrfagene og forskningen på våre viktigste husdyr spiller her en sentral rolle, og det vil være strategisk svært viktig å bevare disse.
- Hvordan dere vil sikre tverrfaglighet og sette universitetet i stand til å løse bærekraftsutfordringer på nye måter, både innen undervisning, forskning og samfunnskontakt?
 - o Team Solve har svært mye erfaring innen bærekraftsarbeid og tverrfaglighet, og dette vil prege mye av våre prioriteringer i rektorperioden. Som bakgrunn for dette kan vi trekke fram at Solve satt i [Nasjonal komite for Agenda 2030 i UH-sektoren i 2018-2021](#), ledet arbeidet med rapporten [SDG-Quality in higher education](#) som peker på viktigheten av å inkludere “bærekraftskompetanser” i utdanningene. Disse bærekraftskompetansene var også sentrale i en tverrfaglig NMBU-søknad (Se P360:22/01455-17) til et SFU (Senter for fremragende utdanning) som Solve og Elin stod i spissen for i 2022. Tverrfaglighetskompetanse er en av disse kompetansene, og sammen med Elin Børrud skrev Solve også det interne notatet “Tverrfaglighet og tverrfaglighetskompetanse ved NMBU” (Se P360:20/01772-1). Vi vil bygge videre på dette i vårt arbeid for å fremme tverrfaglighet i kjernevirksomhetene våre. Noen eksempler: I utdanning vil vi gjennom sandkasseinnovasjons-systemet muliggjøre pilotering av nye tverrgående emner på NMBU, og gjennom økt fleksibilisering og modularisering av utdanningene vil slike emner på tvers enklere kunne innpasses i studieprogrammer. I forskning ser vi nå på muligheten for å utvikle en ny tjeneste basert på Kunstig Intelligens for samordning og koordinering av forskere og forskningsmiljøer inn mot viktige nasjonale og internasjonale utlysninger, f.eks rettet mot bærekraftsutfordringer. Denne tjenesten kan også gi andre gevinster, som enklere koordinering av kompetanser i tverrfaglig undervisning og samfunnskontakt. Et sentralt moment her er at det er den relevante forskningen som NMBU allerede er sterke på som løftes fram og kobles på nye måter for fornyet styrke og aktualitet. Slik sikrer vi at

våre tverrfaglige satsninger har et vitalt innhold og er levedyktige grunnlag for for eksempel større sentersatsninger.

- What are the rector candidates' position on the current and future use of tenure track positions ('innstegsvilkår') as a route to hiring academic staff at NMBU?
 - o The tenure track system has a relatively short history at NMBU, and it has had a few start issues that have been thoroughly discussed in FU, but we believe some of these issues have been sorted out. We think the system has positive potential effects, like longer job security for the researcher, a more predictable and stable career path, possibility to build pedagogical competence, and project manager experience. All these factors increase the probability of acquiring a permanent academic position and reduce the risk of remaining in a long series of temporary short term project positions. We are therefore positive to continue the tenure track system and aim for a new evaluation in some years' time.

- Omstilling ved NMBU – revidert mandat (NMBUs styrer, råd og utvalg - Møter - Universitetsstyret (06.03.2025) står det følgende: Tilleggsutfordringer som per i dag ikke er innlemmet i innsparingsbehovet er inndekning av tidligere års underskudd for enkelte fakulteter og enheter, samt det betydelige etterslepet i vedlikehold og oppgradering av bygninger og infrastruktur som maskiner, utstyr og IKT. Eventuell annen kostnadsvekst og behov innenfor særskilte områder kommer også i tillegg. Så vidt jeg vet er dette samlet sett, mange milliarder kroner (for NMBUs eiendommer alene beløper det seg til mellom 4 og 5 milliarder kroner). Hvordan tenker dere å forholde dere til disse tilleggsutfordringene?
 - o Dette er selvsagt er stor utfordring, og vi må først få orden på den kortsiktige økonomiske utfordringen og sikre at vi igjen får et økonomisk handlingsrom som muliggjør avsetning til vedlikehold og oppgradering av våre eiendommer. Videre må vi se på mulighetene for avhending/salg av arealer, slik man allerede er i gang med. Stor arealbruk er både kostbart og lite bærekraftig, og styret ved NMBU har definerte mål for arealeffektivisering so mer uttrykt i campusplanen. Vi må se på campusplanen på nytt for å finne nye måter å redusere kostnader og arealer på. Tidligere har NMBU fått midler ti loppgradering av bygningsmasser gjennom bevilgninger “utenfor ramma” i revidert nasjonalbudsjett. Slik fikk vi f.eks råd til oppgraderingen av Urbygningen for noen år siden. Vi må selvsagt fortsette innsatsen og det politiske arbeidet med å sikre flere slike prosjekter. Vi vil sammen med ny universitetsdirektør gå i tett dialog med eiendomsdirektøren for å gjøre gode prioriteringer på dette området.