

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår ref.
25/01355-5

Deres ref.

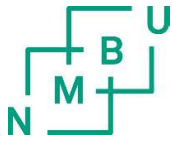
Dato
27.03.2025

NMBUs svar på høring - Forslag til endring av forskrift om tiltak for å begrense spredningen av blåtunge hos drøvtyggere

NMBU viser til Mattilsynets høringsbrev datert 13. mars 2025. Det er Maria Stokstad og Marit Nesje ved Veterinærhøgskolen som har utarbeidet NMBUs høringsuttalelse.

Forslaget inneholder endring av tiltak for å begrense blåtunge i Norge. Det presenteres to alternativ, ett der dagens tiltakssone fjernes og alle tiltak innad i vaksinasjonssonen beholdes. Alternativ 2 er å beholde dagens tiltakssone med noe justering, og beholde vaksinasjonssonen. Veterinærhøgskolen prioriterer å svare på hovedspørsmålet i høringen.

Vårt faglige råd er å gå inn for alternativ 2. Vi mener det er for tidlig å fastslå at tiltak innenfor sonen vil være av underordnet betydning for smittespredning. Mattilsynet framhever at smitte via sviknott, særlig fra andre land, vil være så viktig for smittespredning at andre tiltak vil bety lite. Sviknott som blåser fra naboland kan vi ikke gjøre noe med, mens annen smitteoverføring i større grad er formbart. Vi mener at det fortsatt er stor usikkerhet knyttet til hva som vil skje i kommende sesong. Det betyr at det er vanskelig å forutse hva som vil være effekten av ulike tiltak. Denne usikkerheten knytter vi særlig til hva som skjer i naboland (vaksinasjonsdekning, vaksineeffekt) og klimatiske forhold (temperatur og vindforhold). Dessuten er geografiske forhold (topografi og klima) så ulik innad i Norge at det kan tenkes å være store forskjeller mellom områder når det gjelder betydning av smittespredning via infisert sviknott. Hvis det blir bare en sone, som dekker mye av sørlige Norge, vil det være svært store ulikheter innad i denne sonen. Uten restriksjoner på flytting av dyr innenfor en slik stor sone, vil dette medføre en fare for økt smittespredning.



Vi har fortsatt mulighet til å påvirke deler av bildet med ulike tiltak. Hvorvidt disse vil være mer eller mindre effektive, kan vi ikke vite sikkert. Vi vil få mer erfaring de første sesongene.

I Mattilsynets argumentasjon nevnes flere ganger kostnader, både for forvaltningen, næring og den enkelte driftsansvarlige. Kostnadene av selve sjukdommen hvis vi får høyt smittepress og mer alvorlig sjukdom kan bli stort. Ensidig fokus på kortsiktig utgift i forbindelse med tiltak kan bli bare deler av kostnadsbildet. Hvorvidt de er gode forebyggende investeringer, kan ingen per i dag vite sikkert. Vårt hovedpoeng er altså at vi mener det er for stor usikkerhet knyttet til hva som skjer framover til at dette er riktig tidspunkt å bestemme seg for å la være å gjøre tiltak som koster.

Vennlig hilsen

Siri Fjellheim
Rektor

Finn A. Weltzien
Prorektor forskning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til: Mattilsynet v/Anne Marie Jahr

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Mattilsynet - Seksjon administrasjon Oslo, Asker og Bærum	Turi Frances Calveley Hordern- Larsen	Felles postmottak - Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL