

Vitenskapelig navn sortert etter MDs innslagspunkt	Norsk navn	Miljødirektoratets Innslagspunkt iht Fremmedartslista 23	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen: Ivareta at planten ikke brukes i prosjekter hvor den kan medføres uheldige følger for naturmangfoldet for stedet og dets omgivelser.	Tiltak private, hagesentre, renovasjonsmottak mm Hindre at planter som sprer seg med utløpere vokser utenfor eiendommen (x). Alle planter: Informasjon/opplæring, spesielt for å hindre hageutkast.
<b>Dørstokkarter, oppfyller innslagspunkt for vurdering nasjonalt forbud, tabell 3</b>			ILA= Institutt for landskapsarkitektur, NMBU FA23 = Fremmedartslista 2023		
<i>Papaver rhoeas</i>	Kornvalmue	Lav og usikkerhet høy	Arten har vært i bruk i Norge i mange år. <i>I henhold til FA23 har arten ingen kjent negativ økologisk effekt, har ikke etablert seg og representerer ingen trussel mot norsk natur, nå eller i framtida.</i> Etter vår mening flott fargeklatt i kjøkkenhagen, eller som vanlig sommerblomst. Helt unødvendig og urimelig å forby.	Miljørisikovurdering Veiledning om bruk: Kontrollert avhending, spirer kun i åpen jord i kjøkkenhage o.l.	x
<i>Rhus typhina</i>	Hjortesumak	Lav og usikkerhet høy	Arten har vært i Norge i mange år. <i>I henhold til FA23 har den ingen antatte økologiske effekter. Funn kun knyttet til hageutkast.</i> Urimeilig å forby.	Miljørisikovurdering. Veiledning om bruk. Kontrollert avhending, plante i avgrensede bed for å hindre spredning av rotskudd.	x
<i>Taxus cuspidata</i>	Japanbarlind	Lav og usikkerhet høy	<i>I henhold til FA23 er Økologisk effekt knyttet til genetisk påvirkning på hjemlig barlind. Uklar systematikk, vanskelig å bestemme hvilken art en kultivar tilhører.</i> På grunn av dette er det usikkert grunnlag for forbud mot kutivarer som måtte regnes å tilhøre denne arten.	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning av pollen til forekomster av hjemlig barlind. Vurder krav om kun hanplanter. Planten sprer seg med frø, slik at kravet vil utelukke frøspredning.	
<i>Ulmus × hollandica</i>	Parkalm	Lav og usikkerhet høy	<i>I henhold til FA23 er det mulighet (usikker) for introgresjon med <i>Ulmus glabra</i>. Usikker om positiv eller negativt pga fordi den kanskje kan gjøre vanlig alm mer motstandsdyktig mot almesyke. Uenig i at denne forbys.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er viltvoksende alm i nærheten.	
<b>ADB Svært høy risiko, oppfyller MDs innslagspkt for vurdering nasjonalt forbud tabell 2</b>					
<i>Pinus mugo</i>	Bergfuru	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23 er det usikkerhet knyttet til observasjoner og invasjonspotensial. Økologisk effekt er knyttet til sårbare naturtyper. Varietetene er ikke vurdert i FA23. Vi har ikke sett spredning av de brukte varietetene eller kultivarene fra hager og grøntanlegg. Det er dessuten inkonsekvent at arten foreslått tillatt som leplante, mens det foreslås forbud f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper. Det er urimeilig at arten og dermed varieteter/kultivarer forbys.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Platanlønn	SE svært høy risiko	Usikkert om den faktisk var etablert reproduserende før 1800, dvs. svært små marginer til at den hadde vært vurdert for rødlista. Flere rødlistede lavarter som forekommer ofte på platanlønn. Dette er et svært vakkert europeisk treslag som har stor betydning i parker, særlig eldre anlegg. Sterkt redusert bruk i dag skyldes antagelig eksisterende restriksjoner. Vi antar at arten vil oppføre seg omtrent som spisslønn i naturen. Det er urimelig at denne forbys.	Opprettholde dagens krav om at søknadsplikt ikke gjelder ved utsetting i sentrumssoner. Miljørisikovurdering	
<i>Amelanchier alnifolia</i>	Taggblåhegg	SE svært høy risiko	En svært viktig plante i grøntanlegg, ulempene for naturmangfold må vurderes opp mot nytteeffekten i grøntanlegg.	Miljørisikovurdering, vektlegge omgivelser og avstand til sårbar natur.	
<i>Amelanchier spicata</i>	Blåhegg	SE svært høy risiko	En svært viktig plante i grøntanlegg, ulempene for naturmangfold må vurderes opp mot nytteeffekten i grøntanlegg.	Miljørisikovurdering, vektlegge omgivelser og avstand til sårbar natur.	
<i>Aruncus dioicus</i>	Skogskjegg	SE svært høy risiko	Planten er særbu og sprer seg med frø. Ved bruk av hanplanter vil spredningsfare med frø unngås. Produksjon av planter må i så fall legges om. Vi er derfor uenig i at arten forbys.	Forbud mot hunplanter av arten.	x
<i>Cotoneaster dammeri</i>	Vintermispel	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23 er økologisk effekt knyttet til naturtypen kalkrikt grunnlende sørpå. Vår erfaring er at 'Skogholmen' sprer seg lite. Dersom MD innfører forbud for arten må kultivarene Cotoneaster x suecicus 'Skogholmen' og Cotoneaster x suecicus 'Coral Beauty' tillates. De er riktignok hybrider, men C. dammeri er et av opphavene til C x suecicus som er vurdert sammen med C. dammeri i fremmedartslista. Uenig i forbud.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	x
<i>Cotoneaster horizontalis</i>	Krypmispel	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23, er arten ærlig ekspansiv på tørt, baserikt grunnlende i Sørøst-Norge, en utsatt naturtype med stort innslag av sjeldne og truede arter, og det er denne effekten som er utslagsgivende. Den er invasiv på grunnlende, på bergknauser og i sprekker i bergvegger, i kantkratt og i lysåpen skog, særlig på kalkgrunn. Uenig i forbud.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	
<i>Cotoneaster lucidus</i>	Blankmispel	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23 er økologisk effekt at arten fortrenger andre buskarter i en rekke skog- og kratt-typer, inkludert på grunnlendt kalkmark i låglandet. Det er tilstandsendringen i grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone som gir det høyeste utslaget. Herdighet H8, spesielt viktig for Nord-Norge og utsatte steder i Sør-Norge, hvor det ikke er mange alternativ til bruk som hekk. Urimeleg å forby, gitt den store betydningen den har.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	
<i>Elaeagnus commutata</i>	Sølvbusk	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23 er utslagsgivende effekt knyttet til tilstandsendringer i naturtypen sanddynemark, og da spesielt den truede naturtype sørlig etablert sanddynemark hvor den både endrer strukturen (tilfører et busksjikt) og endrer jordsmonnet ved de nitrogenfikserende rotknoller. Unødvendig å forby.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Veiledning om bruk, plante i avgrensede bed for å hindre spredning av rotskudd.	x
<i>Hedlundia mougeotii</i>	Alpeasal	SE svært høy risiko	<i>I henhold til FA23 er økologisk effekt knyttet til naturtypen grunnlendt kalkmark. Uenig i forbud.</i>	Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Larix kaempferi</i>	Japanlerk	SE svært høy risiko	Det er inkonsekvent at arten foreslått tillatt som leplante, mens det foreslås forbud f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper. I henhold til FA23 er økologisk effekt knyttet til den truede naturtypen kystlynghei. Spredning av lerkearter i urbane områder er etter vår erfaring ikke omfattende. Uenig i forbud.	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	
<i>Parthenocissus inserta</i>	Villvin	SE svært høy risiko	I henhold til FA233 problem på grunnlendt kalkmark Oslofjorden, i ferd med å etablere seg i ulike typer skog. Frøsprer seg effektivt, samtidig som det står at fruktene fullmodnes bare i varme somre. Sprer seg med hageutkast, utvoksing, frø spres med fugl. Den mest hardføre av villvinene - H6, verdifull for klimasone 6-8, hvor det er få alternativer. Uenig i forbud.	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Veiledning om plassering og kontroll av vekst utenfor tiltenkt voksested.	x
<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	Klatrevillvin	SE svært høy risiko	I henhold til FA23 er den i ferd med å bli utbredt spesielt langs stygge, utsprengte berg og støyskjermer. Økende forekomster knyttet til grunnlendt kalkmark, spesielt på kalkberg ved indre Oslofjord. Spredningsveier er utkast fra hager eller klonal vekst fra planting langs veier. Urimelig å forby.	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Veiledning til bruker om plassering slik at den ikke vokser utover eiendommens grenser og påse at slik vekst kontrolleres/fjernes.	x
<i>Phedimus hybridus</i> syn. <i>Sedum hybridum</i> L.	Sibirbergknapp	SE svært høy risiko	I henhold til FA23 er økologisk effekt knyttet til at arten er observert i spredning i den prioriterte naturtypen "åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone", en naturtype som er nesten helt begrenset til Oslofeltet fra Mjøsa sør til Grenland, og med hovedtyngde ved indre Oslofjord. Uenig i forbud.	Opprettholde slik det står i Forskrift om fremmede organismer (2016): Forbudt, men ikke til/på grønne tak. Søknadsplikt for kommuner med forekomst av naturtypen åpen grunnlendt kalkmark i Oslofeltet i Østfold, Akershus, Oslo, Vestfold, Hedmark, Oppland, Buskerud og Telemark. Utsetting på grønne tak i andre deler av landet krever ikke tillatelse. Miljøriskovurdering.	x
<i>Phedimus spurius</i> syn. <i>Sedum spurium</i>	Gravbergknapp	SE svært høy risiko	I henhold til FA23 er økologisk effekt knyttet til strandberg, åpen grunnlendt mark (kalkrik så vel som kalkfattig) og på lysåpne andre habitater som slåttemark. Gravbergknapp må sees på som særlig problematisk i områder med baserik grunn, spesielt i Oslofeltet fra Oslo sør til Grenland. Nasjonalt forbud er derfor urimelig. Uenig i forbud.	Opprettholde slik det står i Forskrift om fremmede organismer (2016): Forbudt, men ikke til/på grønne tak. Søknadsplikt for kommuner med forekomst av naturtypen åpen grunnlendt kalkmark i Oslofeltet i Østfold, Akershus, Oslo, Vestfold, Hedmark, Oppland, Buskerud og Telemark. Utsetting på grønne tak i andre deler av landet krever ikke tillatelse. Miljøriskovurdering.	x

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Syringa vulgaris</i>	Syrin	SE svært høy risiko	<p>En svært viktig plante i grøntanlegg, ulempene for naturmangfold må vurderes opp mot nytteeffekten i grøntanlegg.</p> <p>MD trekker særlig frem den negative påvirkningen på åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone.</p> <p><i>I henhold til FA23 anses syrin å ha stor økologisk effekt. Den går inn i lågurtskog og -kratt på baserik grunn, spesielt på flere av øyene i indre Oslofjord, i naturreservater med den truede naturtypen åpen grunnlendt kalkmark.</i></p> <p>MD lister opp flere alternativ, få om ingen kan erstatte <i>Syringa vulgaris</i> med tanke på duft, voksemåte og kulturhistorisk betydning. Etter vår erfaring sprer arten seg ikke effektivt med frø og finnes normalt i avgrensede forekomster knyttet til bebyggelse. Det er mange kultivarer av <i>Syringa vulgaris</i>, hvorav flere er sterile. Urimelig med forbud.</p>	<p>Miljørisikovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.</p> <p>Veiledning om bruk, plassere slik at den ikke kan spre seg med rotutløpere eller bekjempe/kontrollere disse.</p>	x
<i>Taxus ×media</i>	Hybridbarlind	SE svært høy risiko	<p>En svært viktig plante i grøntanlegg, ulempene for naturmangfold må vurderes opp mot nytteeffekten i grøntanlegg.</p> <p><i>I henhold til FA23 er det ikke nok kunnskap om de ulike kultivarene/klonene til å gjøre separate vurderinger av disse, og det virker heller ikke som næringen selv vet hvilken art eller hybrid en kultivar tilhører. Det framgår også usikkerhet i vurderingen av økologisk effekt.</i></p> <p>Det er for mye usikkerhet rundt både taksonomi og økologisk effekt til at det er grunnlag for forbud.</p>	<p>Miljørisikovurdering, spesielt om det er fare for spredning til hjemlig barlind. <i>I henhold til FA23 er Hjemlig barlind vurdert til at den oftest ikke bestandsdannende i nærområder til hager og parker.</i></p> <p>Behov for forskning, genanalyser for å kunne bestemme hjemlig og innførte arter. Av FA23 framgår det stor usikkerhet rundt artsbestemmelse. Artstilhørigheten til kultivarene er for usikker til at eventuelt et forbud mot hybridene også skal omfatte de enkelte kultivaren.</p>	
<i>Picea sitchensis</i>	Sitkagran	SE svært høy risiko	<p>Spredning av arten er først og fremst knyttet til eksisterende leplantinger og skogbruk. Det er inkonsekvent at arten foreslås tillatt som leplante, mens den er forbudt f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper.</p> <p>Generelt forbud er derfor svakt begrunnet, særlig i lys av at det foreslås unntak for fortsatt leplanting.</p>	<p>Miljørisikovurdering, med spesiell vekt på omgivelsene.</p>	
<i>Picea ×lutzii</i>	Lutzgran	SE svært høy risiko	<p>Spredning av arten er først og fremst knyttet til eksisterende leplantinger og skogbruk. Det er inkonsekvent at arten foreslås tillatt som leplante, mens den er forbudt f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper.</p> <p>Generelt forbud er derfor svakt begrunnet, særlig i lys av at det foreslås unntak for fortsatt leplanting.</p>	<p>Miljørisikovurdering, med spesiell vekt på omgivelsene.</p>	
<i>Pinus contorta</i>	Vrifuru, contortafuru	SE svært høy risiko	<p>Spredning av arten er knyttet til leplantinger og forsøksskogbruk. Det er liten sannsynlighet for vesentlig spredning av arten fra grøntanlegg og hager. Det er inkonsekvent at arten foreslås tillatt som leplante, mens den er forbudt f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper. Generelt forbud er derfor svakt begrunnet, særlig i lys av at det foreslås unntak for fortsatt leplanting.</p>	<p>Miljørisikovurdering, med spesiell vekt på omgivelsene.</p>	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>Commutata</i>	Veirødsvingel	SE svært høy risiko	Det må skilles mellom plen og natur. Veirødsvingel er verdifull i plenfrøblandinger som skal klippes. Den har mange miljømessige fordeler sammenlignet med andre arter ved at den har små krav til gjødsel og plantevernmidler. Den må ikke brukes der graset ikke skal klippes. Statens vegvesen har tatt den ut av frøblandingene sine for mange år siden. Uenig i forbud.	Miljøriskovurdering, bruk der plenarealene skal klippes, men ikke plenarealer hvor graset slippes opp og setter frø. Bruke norske sorter av denne, de er mer vintersterke enn importerte. De norske sortene er valgt ut på Løken i Valdres.	
<i>Swida alba</i>	Sibirkornell	SE svært høy risiko	Den har ikke lenger noen rolle av betydning i anlegg på grunn av sykdom, men ved evt foredling kan den kanskje bli mer sykdomssterk. <i>I henhold til FA23 er det knyttet usikkerhet til økologisk effekt.</i> Den ser etter vår oppfatning ikke ut til å være spesielt ettertraktet av fugl. Verdifull som rødkvistet element. Uenig i forbud.	Miljøriskovurdering. Veiledning om bruk: Den har avleggere, plante i avgrensede bed for å hindre spredning. Helst beskjære hyppig for å oppnå best mulig røde skudd og unngå fruktsetting.	x
<b>ADB SE/HI oppfyller innslagspunkt for vurdering regionalt forbud. risikoen har en begrenset geografisk utbredelse tabell 5</b>					
<i>Phedimus kamschaticus</i>	Gullbergknapp	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 har arten potensial for å etablere seg i en prioritert naturtype: åpen grunnlendt kalkmark.</i> Uenig i forbud.	Tilsvarende andre <i>Phedimus</i> arter til tak. Forbudt, men ikke til/på grønne tak. Søknadsplikt for kommuner med forekomst av naturtypen åpen grunnlendt kalkmark i Oslofeltet i Østfold, Akershus, Oslo, Vestfold, Hedmark, Oppland, Buskerud og Telemark. Utsetting på grønne tak i andre deler av landet krever ikke tillatelse. Miljøriskovurdering.	x
<b>ADB Høy risiko, oppfyller MDs innslagspkt for vurdering nasjonalt forbud tabell 4</b>					
<i>Abies concolor</i>	Koloradoedelgran	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 vurderes Abies concolor til høy økologisk risiko HI (med usikkerhet ned til potensielt høy PH risiko). Dette er en kombinasjon av et stort invasjonspotensial og en forventet liten økologisk effekt knyttet til tilstandsendringer i sjeldne naturtyper.</i> Til tross for at treet er innført i 1870 regnes ikke arten som etablert i norsk natur i FA23, så den sprer seg tydeligvis ikke raskt og funn er knyttet til plantefelt i skog. Men den er heller ikke oppført som dørstokkart. Dette gir etter vår mening verken grunnlag for plassering i HI eller forbud.	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Bekjemping ved avklipping/nedskjæring er enkelt.	
<i>Abies lasiocarpa</i>	Fjelleedelgran	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 er arten er vurdert til å ha en liten økologisk effekt, med usikkerhet mot ingen økologisk effekt. Best tilpasset fjellskogen og skogen nordpå, hvor den kan innføre bartreelement i løvskoger.</i> Arten er viktig i grøntanlegg. Vi har ikke observert spredning fra/i grøntanlegg. Det er inkonsekvent at arten foreslås tillatt som leplante, mens den er foreslås forbudt f.eks. i urbant miljø langt fra sårbare naturtyper. Det er derfor urimelig med forbud.	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Bekjemping ved avklipping/nedskjæring er enkelt hvis spredning.	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Aronia mitchurinii</i> / <i>×Sorbaronia mitschurinii</i>	Storsurbær	HI Høy risiko	En svært viktig plante i grøntanlegg, ulempene for naturmangfold må vurderes opp mot nytteeffekten i grøntanlegg. <i>I henhold til FA23 vil arten trolig ha sitt største potensial på Østlandet, kanskje nord til Mjøsa, på Sørlandet og Vestlandet, kanskje også i Trøndelag. Økologisk effekt liten med usikkerhet til moderat. Definert til naturtyper nokså rike skogtyper, foreløpig i lite omfang. På sikt i lågurt- og høgstaudeskoger. Frøkilden Moskva dyrkes også som matplante og skulle således være unntatt forbud iht MDs kriterier.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	
<i>Campanula glomerata</i> var. 'Superba'	Prakttoppklokke	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 vurderes planten til å ha en liten økologisk effekt. Effekten er størst i semi-naturlig eng, gammel kulturreng, men arten er også vanlig i plener og parker på mer endret grunn. Arten har hatt svært lite spredning, om noen og videre spredning i natur ser ut til å være begrenset eller fraværende. Hovedarten vurderes i FA23 å ha ingen negative økologiske effekter. 'Superba' kan ha kommet inn som hagestaude allerede på 1700-tallet, sikkert på 1800-tallet og dagens utbredelse i hovedsak etablert før 1900. Forskjellene mellom kultivaren og arten er ikke åpenbar i felt. Forbud på grunn av enkelte forekomster i gammel kulturreng er et svakt grunnlag for forbud av kultivaren/varieteten, spesielt siden den har vært etablert over lang tid, og er en gammel og verdsatt kulturplante.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	x
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	Kuletistel	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 er de negative effektene særlig markert på grunnlendt kalkmark på Sørøstlandet. Vi anser derfor at det ikke er grunnlag for forbud.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Veiledning til bruker om forhindring av ukontrollert vekst og håndtering av planteavfall.	x
<i>Euonymus europaeus</i>	Spolebusk	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 vurderes arten til å ha en liten negativ økologisk effekt knyttet til framtidig fortrengning av arter, muligens også rødlistede arter, i lågurtskog og kalklågurtskog i boreonemoral sone. Arten har eksistert i Norge i svært mange år, men har likevel veldig begrenset spredning. Den etablerer seg påfallende langsomt, bare noen få registrerte forekomster på mer enn 150 år. Arten har dessuten vært kjent i Norge lenge før det. Christian Gartner (1642-1716) har beskrevet denne. Den burde således vært spredt overalt om den hadde vært noe stort problem. Den har til tross dette blitt plassert i høyeste kategori på invasjonaksen. Et forbud er urimelig.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	
<i>Laburnum ×watereri</i>	Hybridgullregn	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA 23 vurderes arten til å ha en liten økologisk effekt. Det gir imidlertid ikke utslag på tilstandsendring i naturtyper fordi de aktuelle naturtypene har store arealer og fordi hybridgullregn ikke opptrer i svært store mengder. Hybridgullregn er et meget vakkert tre som ikke bør forbys uten svært god grunn. Siden begge foreldreartene er forbudt bør den lite frøproduserende hybriden fortsatt kunne plantes. Uenig i forbud.</i>	Miljøriskovurdering	

Vitenskapelig navn	Norsk navn	MDs innslagspunkt	Argumentasjon for ILAs vurdering	Tiltak for den profesjonelle grøntanleggsbransjen	Tiltak for private
<i>Malus toringo</i>	Rogneple	HI Høy risiko	<i>FA23: Arten vurderes å ha en liten økologisk effekt, med usikkerhet til ingen effekt. Den kan fortrenge stedegne arter i flere typer fastmarkskog, spesielt fordi den er i rask spredning, men effekten vurderes som usikker fordi arten er såpass ny i norsk natur. Artene har en svært uklar taksonomi. Vi anmoder om at dette avklares. Uenig i forbud.</i>	Miljøriskovurdering	
<i>Othocallis siberica</i>	Russeblåstjerne	HI Høy risiko	<i>I henhold til FA23 vurderes Russeblåstjerne til å ha en liten økologisk effekt. Den har høyst trolig en fortrenningseffekt i lågurt- og kalklågurtskoger som rommer mange sårbare og truede plantearter, men antas å påvirke bare en begrenset del av den totale populasjonen av slike arter. Vi mener at i de fleste situasjoner er risikoen for vesenlig påvirkning av sårbar natur liten. Dette er en populær vårplante som har vært i bruk i hager i Norge i lang tid. Forbud er urimelig</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	X
<i>Rubus laciniatus</i>	Flikbjørnebær	HI Høy risiko	<i>Dette er en Matplante, og i henhold til MDs kriterier skal den da ikke være forbudt. I henhold til FA23:er ut til at den er noe lyskrevende da det angis at den vil skygges ut i skog. Den kan derfor først og fremst bli et problem i kratt- og kantvegetasjon. Dette er en verdifull bærproduserende plante for hager og bør ikke forbys.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper. Veiledning om bruk. Unngå ukontrollert vekst til omgivelsene, fjerning av rotslående greiner.	X
<i>Hesperis matronalis</i>	Dagfiol	HI Høy risiko	<i>Christian Gartner (1642-1716) har beskrevet denne. Den burde således vært spredt overalt om den hadde vært noe problem. Arten vurderes i FA23 til å ha en liten økologisk effekt, til tross for de store mengdene den opptrer i. De fleste naturtyper der arten inngår, er sterkt endret fastmark, men arten invaderer også gjengroende slåtteeeng og beitemark på baserik grunn. Arten er ikke lenger vanlig brukt i hager, men den dufter og er noe brukt i gamle hager og utgjør ikke en trussel som tilsier at det er behov for forbud.</i>	Miljøriskovurdering, vurder spesielt om det er fare for spredning til sårbare naturtyper.	X