

# Kvalitet og omfang i forskerutdanningen

Simen Rød Sandve

Professor i genomikk og vikarierende pro-dekan for forskning

Fakultet for Biovitenskap

16,7 %

41,2 %

# Fullførte doktograder

Etter 3 år

16,7 %

Etter 5 år

41,2 %

Vi har omfangsutfordringer

# Vi har omfangsutfordringer

1. Forskerutdanningens natur har endret seg mye



# Vi har omfangsutfordringer

1. Forskerutdanningens natur har endret seg mye
2. Komplexiteten i forskning øker

Mye

Lite

Før

Nå

**Kompleksitet**

Datamengde og -kompleksitet  
Tverrfaglighet og metoder

**Tid**

til å ferdigstille PhD minker

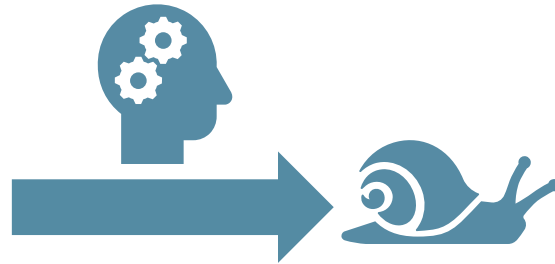


# Vi har omfangsutfordringer

1. Forskerutdanningens natur har endret seg mye
2. Kompleksiteten i forskning øker
3. **Kulturelt etterslep (cultural lag)**

## Ikke-materialistisk kultur

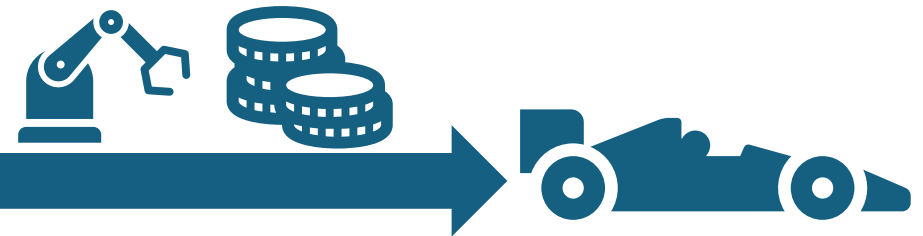
(tanker og ideer)



- **Må** ha 3, 4, 5 artikler
- *Minst* en artikkel publisert
- Fleste artikler i review....

## Materialistisk kultur

(teknologi, finansieringssystemer, etc)



- **Større dataset**
- Mindre tid / fleksibilitet i PhD-løpet
- Økonomiske insentiver for (rask) gjennomføring

# Tenke nytt om kvalitet og omfang i fremtiden

## **1. Innhold, ikke antall**

- Metodevalg, dybde, originalitet, osv

## **2. Prosess, ikke resultat**

- Forskerutdanning = lære vitenskapelig metode
- God forskning som “feilet” bør telle på omfanget

# § 10-1. *Krav til den vitenskapelige avhandlingen*

- Avhandlingen skal **inneholde ett eller flere** selvstendig forskningsarbeid ...
- Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier **minst ett arbeid** kan publiseres .....
- **legges vekt på refleksjoner rundt forskningsprosessen**
- **inkludert redegjørelse av forskningsarbeid som ikke førte frem til en forskningsartikkel**

